

Partner voor de publieke sector

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Algemeen Personeelsbeleid (AP)

CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Contact: Jasmijn ter Haar
Telefoon: 06 44 12 43 26
E-mail: j.terhaar@caop.nl
Datum: 19-12-2025
Bijlage: 2
Ons kenmerk: AP/25.0845
Zaaknummer: G.1.03

Onderwerp

Verslag van de vergadering van de werkgroep Algemeen Personeelsbeleid (AP)
op dinsdag 9 december 2025 van 10.05 tot 16.00 uur in de Sophiezaal bij het CAOP te Den Haag

Aanwezig

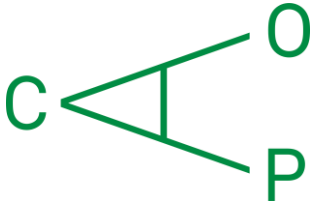
Van de zijde van Defensie: M. Suwout (vz), W. Schwab, A. Haijer-Kemler, L. de Haan, M. Eilers, F. Corsten, B. Petersen, R. van Beek, E. Hendriks, F. van Uum, W. Sabel, C. Vis, L. Koppert

Van de zijde van de centrales: J. van der Hulst, J. Schot (CCOOP), R. van Deelee, A. Rozendal (ACOP), E. Westermeijer (AC), K. Ladieveld (CMHF)

Van de zijde van het CAOP: J. ter Haar

Agenda

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda
2. Vaststellen verslag en actiepunten van de vergadering van 11 november 2025 (AP/25.0754 + 1 bijlage)
3. Reservisten (AP/25.0761 + 3 bijlagen)
4. RMI (stuk volgt)
5. Voorziening zorgkosten en sociale zekerheid buitenland 2026 en verder (AP/25.0698 + 1 bijlage, AP/25.0719, AP/25.0720 + 1 bijlage, stuk volgt)
6. Rondvraag en sluiting



Agendapunt 1: Opening, mededeling en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.05 uur.

Mededelingen

De heer Petersen zegt dat hij in oktober is gestart bij de HDP en vanaf vandaag de secretaris zal zijn bij de WG AP. De heer Ladieveld zegt dat hij vandaag aanwezig is als woordvoerder voor CMHF.

Vaststelling agenda

De voorzitter zegt dat er een verzoek was om nog twee punten aan de agenda toe te voegen. Hij heeft eerder aangegeven dat het moeilijk is om de alle actiepunten en agendapunten op orde te houden en hij wilde niet op de laatste dag voor de vergadering een aangepaste agenda sturen. Hij wil vandaag echter best over deze twee punten spreken. Als hier vandaag geen tijd voor is, vindt hij het ook prima om voor volgende week nog een datum te prikken voor een WG AP.

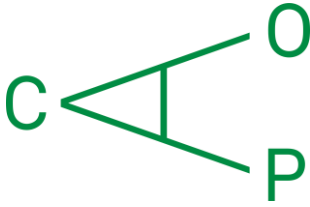
De heer Rozendal zegt dat hij het betreurt dat de twee punten niet aan de agenda zijn toegevoegd, hij heeft er wel om verzocht omdat hij denkt dat de agenda van vandaag niet zo groot is. Als het vandaag niet lukt om te bespreken, vindt hij het prima om te kijken of er een extra WG AP kan worden ingepland.

De heer Van der Hulst zegt dat CCOOP er met betrekking tot de voorliggende agenda er anders in staat. Het zijn geen kleine dossiers die op tafel liggen. Wat betreft de twee agendapunten waarvan is verzocht om ze toe te voegen aan de agenda, heeft CCOOP deze niet mee kunnen nemen in de voorbereiding voor vandaag, ondanks dat het om piepbrieven van CCOOP gaat. Wat CCOOP betreft worden deze punten dus niet voor vandaag geagendeerd, maar CCOOP staat er zeker voor open om nog een moment te vinden om dit wel te doen. Hij verwacht niet dat partijen hier nog uren mee bezig zullen zijn.

De heer Westermeijer zegt dat partijen hier nu toch tijd aan besteden. Hij vindt de reactie van CCOOP wel bijzonder. Spreker wil nog opmerken dat een van de twee onderwerpen is gelinkt aan de actiepuntenlijst, dus daar hadden partijen het er over kunnen hebben. Verder wil spreker in herinnering brengen wat partijen hebben afgesproken over piepbrieven. Op 17 december 2024 hebben partijen procesafspraken gemaakt, en in het verslag daarvan staat over de omgang met piepbrieven dat als een piepbrief een bevestiging van iets is dat al is afgesproken en er wordt bezwaar gemaakt, dan moet dit gemotiveerd worden. Dat mist spreker nu. Partijen hebben ook afgesproken dat als in een piepbrief een nieuw onderwerp wordt aangekaart, dat dit onderwerp dan op de agenda moet worden gezet, maar dat was nu niet het geval. CCOOP heeft recht om te piepen, maar spreker vindt het jammer dat er niet aan de afspreken wordt voldaan. Partijen hoefden in dit geval alleen maar te kijken of afspreken goed in het verslag zijn geland.

De voorzitter zegt dat het goed is dat de heer Westermeijer dit zegt, hij had zelf niet aan die afspreken gedacht. De heer Van der Hulst zegt dat hij wil wegblijven van de inhoud, maar wat betreft de piepbrief over hoofdstuk 2 arbeidsvoorwaarden zit hier volgens CCOOP een omissie in. Met betrekking tot de OPCO wissel hebben partijen nadrukkelijk met elkaar afgesproken dat hetgeen is afgesproken in de vergadering zou landen in die brief, en dit is niet gebeurd. Ten slotte wil spreker aangeven dat hij en zijn collega veel tijd hebben moeten besteden om de RMI voor te bereiden. Ook om deze reden heeft hij niet de twee andere agendapunten kunnen voorbereiden.

De voorzitter zegt dat het duidelijk is. Hij komt aan het einde van de vergadering nog even terug op hoe deze materie geadresseerd zal worden.



Agendapunt 2: Vaststellen verslag en actiepunten van de vergadering van 11 november 2025 (AP/25.0754 + 1 bijlage)

Verslag van 11 november 2025

De voorzitter vraagt of er bemerkingen zijn op het verslag.

De heer Ladieveld zegt dat CMHF geen bemerkingen heeft op het verslag. De heer Westermeijer zegt dat AC ook geen bemerkingen heeft. Hij wil wel opmerken dat partijen ooit de afspraak hebben gemaakt dat de verslagen kort en bondig moeten zijn. Dit verslag is vrij lang, 41 pagina's. De heer Rozendal zegt dat ACOP zich hierbij aansluit. Er zijn geen bemerkingen op het verslag, maar ACOP ziet liever dat er puntsgewijs wordt genoteerd wat de opvattingen zijn en wat is overeengekomen.

De heer Van der Hulst zegt dat CCOOP eerder heeft aangegeven dat het verslag moet weergeven wat partijen hier aan beraadslaging met elkaar hebben gedaan. 41 pagina's is veel, maar het belangrijkste is dat duidelijk is wie wat heeft gezegd en welke argumenten er op tafel zijn gekomen. Inhoudelijk heeft spreker een aantal bemerkingen. Op pagina 2 gaat het over de verzendlijsten. Dat gaat nog niet helemaal goed, daar vraagt CCOOP nog steeds aandacht voor. Verder gaat het in de derde alinea van onderen over de planning. Daar zijn partijen druk mee bezig geweest, en de centrales zouden het terugkrijgen met een aantal minimale aanpassingen en een reactie op de inbreng van de centrales. Het is inmiddels 9 december en de centrales hebben de planning nog niet ontvangen. De oproep van CCOOP is om dit per ommekeer te doen. De voorzitter zegt dat hij ruim voor de vergadering de nieuwe planning had willen sturen, maar vanmorgen was er een technische storing bij PKC. De planning ligt echter klaar en zal vandaag verstuurd worden.

De heer Van der Hulst vervolgt dat in de onderste alinea van pagina 19 staat 'Er zijn nu geen stukken op voorhand gedeeld maar spreker geeft aan dat dat indien gewenst later wel kan worden gedaan als de individuele gevallen bekend zijn. Daaruit zal op te maken zijn dat deze medewerkers netjes in de nieuwe ladder landen en meer uitloop hebben.' Spreker zegt dat dit gewenst is, als de centrales dit kunnen krijgen dan heel graag.

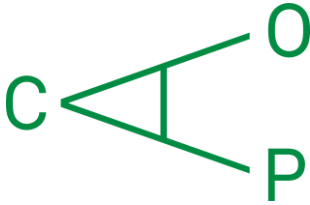
pm

De voorzitter zegt dat het verslag kan worden vastgesteld met inachtneming van de genoemde bemerkingen. Hij vraagt aan de secretaris of ze iets kan zeggen over de omvang van de verslagen. De secretaris zegt dat bij de minder uitgebreide verslagen vaker het verzoek kwam om stukken terug te luisteren en uitgebreider uit te werken. Als alle partijen er echter over eens zijn dat de verslagen beknopter mogen zijn, dan zal dit uiteraard worden gedaan. De voorzitter zegt dat hij het voor de voorbereiding wel makkelijker vond om terug te zoeken in kortere verslagen. De heer Van der Hulst merkt op dat partijen in het verleden bij een aantal agendapunten wel tegen elkaar hebben gezegd dat het onderwerp is afgehecht, maar dat ze altijd in de verslaglegging kunnen teruglezen wat er is gezegd. De geest van de regels die partijen met elkaar afspreken, moeten uiteindelijk wel herleidbaar zijn. De voorzitter zegt dat hij het hiermee eens is, maar CAOP is ook altijd in het bezit van een bandopname. Dingen kunnen altijd worden teruggeluisterd. De heer Van der Hulst merkt op dat er ook mensen buiten deze tafel om zijn die deze verslagen lezen. Die nemen dit wel mee om betekenis te kunnen geven aan de uitleg van wet- en regelgeving. De heer Van Dee merkt op dat hij het wel eens is met CCOOP dat wel uit de verslagen herleid moet kunnen worden wat er is gezegd. Het komt vaak voor dat er gezegd wordt dat er dingen worden bedoeld, maar dit moeten partijen dan wel kunnen terugvinden. De vraag is dan hoe dit moet worden vastgelegd, het vraagt dan ook iets van brieven en andere documenten om goed te borgen wat partijen precies met elkaar afspreken.

Actiepuntenlijst

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Haijer-Kemler om de actiepuntenlijst door te nemen.

Verzoek stopzetten opleggen terugbetalingsverplichting en opleidingen



Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Dit loopt nog. De heer Rozendal zegt dat een aantal zaken, nog los van wat de uitkomst gaat zijn, erg verouderd zijn. De ondergrens van het bedrag waarover niet wordt teruggevorderd bijvoorbeeld, staat al sinds jaar en dag op 4000 euro. ACOP vraagt zich af of dit niet een herijking behoeft en dat de bedragen worden genormeerd naar wat het hedendaags is. Er zijn meer en meer individuele casussen waarbij dit problemen oplevert. Als spreker hier een voorstel zou mogen doen denkt hij dat het bedrag tussen de 6000 en 15.000 euro zou moeten zijn, in plaats van tussen de 4000 en 10.000 euro. Hij kan hier desnoods een brief aan wijden. De voorzitter zegt dat Defensie sowieso nog een bedrijfsvoeringsslag in gedachten had over het harmoniseren en daarbij kwamen dit soort dingen ook naar voren. Er hoeft wat hem betreft geen brief aan gewijd te worden door de heer Rozendal, spreker vindt het goed om dit aan zijn kant op te pakken.

Zorgverzekering reservisten buitenland

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Dit onderwerp wordt vandaag behandeld.

Verordening 883

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Dit onderwerp wordt vandaag behandeld.

MD-beleid onderofficieren

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. In het nieuwe jaar zal er een voorstel worden gedaan om dit te agenderen.

Borgen burgerhuisvesting en voeding in regelgeving

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Voor de Kerst zal er nog een brief worden gestuurd met de laatste stand van zaken.

FRONTEX

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Partijen hebben er informeel over gesproken. Op dit moment wordt dit verder uitgewerkt.

Schaalbare Krijgsmacht - Vaste aanstellingsvormen militairen

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. De piepbrief is verstuurd en aan het einde van de vergadering zullen partijen bespreken wanneer dit wordt geagendeerd.

Schaalbare Krijgsmacht – Tijdelijke aanstellingsvormen burgerpersoneel

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Het nieuwe voorstel is intern helemaal uitgewerkt. In januari zal het verzoek worden gedaan om hier informeel over te praten.

Verlengde dienverplichting AMA

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. De brief is nog niet opgesteld, de prioriteit lag bij de OO Paramedic en Verordening 883. De heer Van der Hulst merkt op dat dit op 11 november ook de situatie was.

P-paragraaf KNM

Dit actiepoint wordt **aangehouden**.

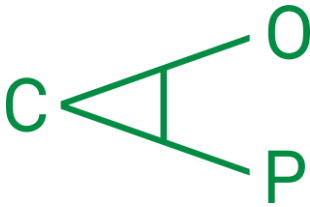
Pilot CZSK 3-7 jaar (CSS)

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Partijen hebben hier vorige week informeel over gesproken en afgesproken dat er een brief aan de WG AP hierover zal worden gestuurd. Deze zal in het nieuwe jaar worden verstuurd.

Bestemmingswissel OPCO's

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Er is gepiept op de brief, hier gaan partijen het zo over hebben.

Regeling Militaire Inzet (RMI)



Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Hier wordt vandaag over gesproken.

Afspraken omtrent waarnemen van functies

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Partijen hebben hier vorige week informeel over gesproken en Defensie zal een voorstel aanleveren. De brief ligt klaar, maar wordt naar aanleiding van het overleg van vorige week aangepast.

Herziening URD

Dit actiepunt wordt **aangehouden**.

Rapportage TW BMD

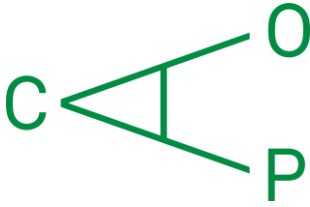
Dit actiepunt wordt **aangehouden**. De voorzitter heeft informeel contact opgenomen voor een vervolgspraak aan het begin van jaar. De heer Van der Hulst zegt dat dit voorstel er inderdaad is, maar zo lang de centrales de jaarplanning niet hebben kan dit niet worden afgesproken. De heer Rozendal vraagt wat er voor nodig is om dit actiepunt af te doen, als die rapportage is opgeleverd of als het een en ander gereset is? In het laatste geval kan het punt wat spreker betreft worden afgedaan. De heer Van der Hulst zegt dat het actiepunt wel is dat er iets opgeleverd moet worden. De heer Rozendal zegt dat er dan heel veel andere TW's ook op deze lijst zouden moeten staan. De voorzitter zegt dat hij er niet voor is om dit er allemaal op te zetten. Het punt is op de actiepuntenlijst gekomen omdat CCOOP zorgen had of dit onderwerp wel op tijd tot een rapportage zou leiden. Spreker vindt het prima dat dit punt op de lijst staat, hij is zelf ook in afwachting van het stuk.

Inzet van partners binnen een gezin wanneer beiden militair zijn

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Er vindt op dit moment verder onderzoek plaats. Defensie komt erop terug. De heer Van der Hulst merkt op dat in het verslag van 11 november staat 'De heer Hop zegt dat dit punt momenteel wel heel actueel is. Spreker heeft het nu dan niet [alleen] over Oekraïne maar over de spanning in Venezuela. (...) De voorzitter is het hiermee eens. Dit onderwerp moet prioriteit hebben.' Spreker zegt dat hij deze prioriteit nu niet hoort. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat het onderzoek op dit moment verder wordt uitgevoerd. Zodra dat af is, wordt het hier geagendeerd. De voorzitter zegt dat hij 11 november heeft gezegd dat hij het een belangrijk onderwerp vond en ook zo wezenlijk dat hij zich goed kan voorstellen dat partijen hier een van de rechtspositionele onderwerpen aan de kant schuiven om dit naar voren te trekken. Dan moet spreker echter wel iets te delen hebben over zijn visie hierover. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat ze hier inmiddels ook met de OPCO's over heeft gesproken, ze wacht nu nog op de cijfermatige onderbouwing. Het heeft absoluut de aandacht. De heer Van der Hulst zegt dat dit onderwerp op meerdere plekken speelt maar op dit moment zeker in het Caribisch gebied, waarbij militairen al wordt verzocht om in de buurt te blijven. Dat leidt tot onrust en CCOOP hoopt dat er duidelijkheid aan die mensen kan worden gegeven. De onzekerheid knaagt aan mensen. De voorzitter zegt dat hij er nu geen datum aan kan hangen, maar het punt is duidelijk. Op het moment dat de discussie op een goede manier gevoerd kan worden aan de hand van wat de defensieonderdelen aanleveren, zal het geagendeerd worden. Als spreker het idee heeft dat dat onderzoek pas in Q2 klaar zal zijn, dan zal hij het voor die tijd agenderen.

Implementatie TOD achteraf

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. De brief is verstuurd. De heer Rozendal zegt dat het onderwerp hier niet mee is afgedaan. Hij heeft de vorige keer al aangegeven dat ACOP naar aanleiding van de brief aanleiding zou zien om te zeggen dat het tijd is om de evaluatie op te starten. Spreker vraagt of ACOP een brief moet opstellen waarin wordt verzocht om per 1 januari die evaluatie aan te vangen, of dat partijen hier kunnen afspreken dat de evaluatie van de militaire TOD met ingang van 1 januari 2026 de hoogste prioriteit heeft. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat de planning is om dit in maart te behandelen zodat de eerste periode van het nieuwe jaar gebruikt kan worden om de evaluatie uit te voeren. De heer Rozendal concludeert dat er per 1 januari wordt gestart met de evaluatie, en de hoop is dat per 1 maart alles rond is. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat dit klopt. De heer Van der Hulst merkt op dat er al data is van de afgelopen maanden. Die ontvangen de centrales dan



ook graag, zoals de vorige keer ook is aangegeven. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat de KMar 1 januari overgaat, dus Defensie wil vooral januari en februari gebruiken om het volledige bestand te gebruiken. De voorzitter zegt dat de vorige keer is uitgelegd wat de ervaringen tot dusver zijn en hoe er is omgegaan met de herstelbetalingen, en toen is Defensie er terecht op gewezen dat hier iets zorgvuldiger over gecommuniceerd kan worden. Er komt nog een moment dat Defensie de thermometer erin steekt en dat met de centrales deelt, maar daar zal niet de hele evaluatie van afhankelijk worden gesteld. Feitelijk loopt die evaluatie nu al.

Aanstellingsleeftijden

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat ze op dit moment druk in gesprek is met de OPCO's om meer lijn te brengen in het vorige voorstel.

Burgers tewerkgesteld in het buitenland

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. De brief is verstuurd.

Interne beleidsregels CLAS

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat het eerste concept van de brief klaar is, maar het was nog niet helemaal naar haar zin. Het komt eraan.

Werken na AOW-leeftijd

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Dit zal na de Kerst formeel worden geagendeerd. De heer Van der Hulst zegt dat op de actiepuntenlijst staat dat de centrales de brief op hele korte termijn zullen ontvangen. Spreker is benieuwd wanneer partijen hier mee verder kunnen. Dit onderwerp leidt tot een hoop discussie. Mevrouw Haijer-Kemler zegt dat het haar voorkeur heeft om dit onderwerp gewoon te agenderen en dan het gesprek erover te voeren. Wat ze wil zeggen, past eigenlijk niet in de brief. De voorzitter zegt dat er een brief is toegezegd om duidelijk te maken dat er regie wordt gevoerd op het onderwerp en Defensie erop gebrand is dat iedereen zich op dezelfde manier opstelt. Spreker vindt het echter prima om dit te agenderen zonder dat er van tevoren een brief wordt gestuurd. De heer Van der Hulst zegt dat zijn voorstel zou zijn om met hetgeen dat mevrouw Haijer-Kemler heeft opgehaald een keer met partijen het gesprek aan te gaan. Spreker denkt wel dat dit onderwerp zich meer leent voor een formeel moment dan voor een informeel moment. De voorzitter zegt dat dan het actiepunt gehandhaafd zal worden zoals het er staat en dan wordt er gekeken of er niet toch van tevoren een brief kan worden gestuurd.

AVG

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Professor Berlee is op dit moment druk bezig met de analyse en heeft nog een aantal vragen gesteld. Op het moment dit duidelijk is, komt dit onderwerp terug naar de vergadering.

BAT na LOM

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Dit onderwerp moet een keer worden in het nieuwe jaar geagendeerd.

Bestandsopbouw geneeskundige officieren en OO Paramedic

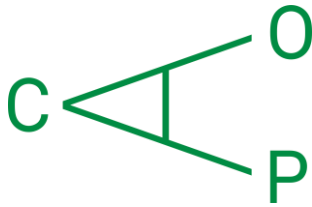
De voorzitter merkt op dat de vorige WG AP is besloten dat deze twee punten worden **afgevoerd** en omgeruild voor een nieuw actiepunt dat er een keer opnieuw naar het voorzieningsniveau zal worden gekeken.

Personeelsparagrafen

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Dit onderwerp zal een keer worden geagendeerd.

Aanpassing regeling verlof militairen

Dit actiepunt wordt **aangehouden**. Mevrouw Haijer-Kemler weet niet uit haar hoofd of de brief al is verstuurd, dit zal ze uitzoeken.



WODG

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. De voorzitter zegt dat vorige keer is afgesproken dat hij hier nog een keer op terug zal komen.

Advies TWAV

Dit actiepoint wordt **aangehouden**. Mevrouw Haijjer-Kemler zegt dat ze heeft begrepen dat er inmiddels contact is gelegd met de voorzitter om hier afspraken over te maken. De heer Westermeijer zegt dat partijen naar zijn mening twee dingen kunnen doen: het stuk alsnog op de agenda van de WG AP zetten, maar partijen zouden het ook schriftelijk af kunnen doen. Het voorstel van de TWAV is namelijk om de toetsing van de arbeidscatalogi anders te doen, omdat die steeds verloopt en daardoor niet geldig is. Wat spreker betreft kan dit af worden gedaan door dit voorstel schriftelijk te accepteren. De voorzitter zegt dat dit prima is. De heer Van der Hulst zegt dat hij het eerst even scherp moet krijgen. De voorzitter zegt dat hij dan eerst een brief moet sturen met zijn voorstel of partijen kunnen instemmen met wat de heer Westermeijer net zei.

pm

De heer Rozendal zegt dat hij er tijdens de voorbereiding achter kwam dat er een actiepoint mist op de lijst. Op 15 oktober 2024 spraken partijen over de schaalbare krijgsmacht, de gegarandeerde inzet van de reservist (AP/24.0527), en die discussie sloten ze af met het actiepoint, namelijk: 'Er is geconcludeerd dat het toch zinvol is om de regeling omtrent het oproepen in werkelijke dienst op te schrijven. Er wordt op AMvB niveau een kapstokbepaling gemaakt in het AMAR en daaronder wordt de inhoudelijk regeling op MR-niveau gehangen.' Dit actiepuntenlijst heeft de actiepuntenlijst nooit gehaald, maar is wel van cruciaal belang willen partijen een vervolg kunnen geven aan sommige zaken met betrekking tot agendapunt 3 van vandaag. De voorzitter zegt dat het voor zich spreekt dat dit belangrijk is en dat dit punt inderdaad op de actiepuntenlijst moet komen te staan. Mevrouw Haijjer-Kemler vraagt of de heer Rozendal het specifiek heeft over de oproepbeschikking. De heer Rozendal zegt van wel. Mevrouw Haijjer-Kemler zegt dat het voorstel op dit moment wordt uitgewerkt. Het is goed dat de heer Rozendal het hier opbrengt, want sprekers vraag was op dit formeel nog ter tafel moest worden gebracht.

De voorzitter stelt voor om kort te pauzeren.

Pauze

Agendapunt 3: Reservisten (AP/25.0761 + 3 bijlagen)

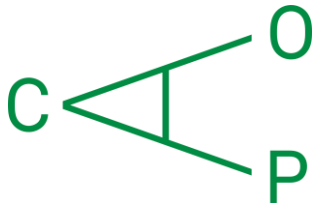
Dit agendapunt is vertrouwelijk behandeld.

Agendapunt 4: RMI (stuk volgt)

Dit agendapunt is vertrouwelijk behandeld.

Agendapunt 5: Voorziening zorgkosten en sociale zekerheid buitenland 2026 en verder (AP/25.0698 + 1 bijlage, AP/25.0719, AP/25.0720 + 1 bijlage, stuk volgt)

De voorzitter vraagt of er nu al dingen zijn die de centrales kunnen aangeven waar ze over vallen. Dan neemt hij dat vast mee voor volgende week. De heer Van DeeLe zegt dat hij een stukje tekst zal mailen dat wat hem betreft toegevoegd moet worden aan de nota van toelichting met betrekking tot de gedeelde verantwoordelijkheid voor de aanspraken en de prijs die in rekening wordt gebracht voor de zorgverzekering die aangeboden wordt door DSW. Nu lijkt er te staan dat de uitvoerder bepaalt wat de regeling moet gaan omvatten en dat de minister van Defensie daarmee kan instemmen, maar er moet staan dat ook de sociale partners akkoord moeten zijn met het voorwaardelijke voorstel van de uitvoerder.



De heer Van der Hulst zegt dat de centrales een document hebben gekregen waarin diverse vragen zijn beantwoord. Spreker kan een aantal reflecties daarop bij de voorzitter aanbieden, maar waar in ieder geval voor CCOOP een struikelblok zit, is dat de militair uiteindelijk de verzekering afsluit voor het buitenland en die moet ook bijvoorbeeld het eigen risico of de rekeningen betalen. Dat doet hij ook als zijn familie daar zit. Het kan zijn dat kinderen niet willen dat hun ouders de rekening voor medische specialisten zien. Spreker vraagt zich af hoe ervoor gezorgd kan worden dat dit zo goed mogelijk wordt afgeschermd. De rest van de punten zal hij mailen.

De heer Van DeeLe zegt dat hij wellicht nog een suggestie zal doen in het kader van Jeugdwet, WMO en WLZ met betrekking tot hardheidsclausules. Hij zal het in de mail zetten.

Agendapunt 6: Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering om 16.00 uur.