

CAOP

Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: Renata Heijmans
Telefoon: 06 – 13 05 40 14
E-mail: r.heijmans@caop.nl
Datum: 21 oktober 2024
Bijlage(n):
Ons kenmerk REO/24.0631
Zaaknummer: G.1.33

Verslag van de ingelaste vergadering van de Wergroep Reorganisaties (WG REO) op vrijdag 18 oktober 2024 van 10:00 uur tot 16:00 uur, in de Tamboerzaal, gebouw K2, van de Kromhoutkazerne te Utrecht.

Aanwezig:

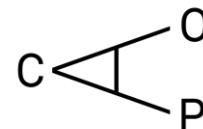
Van de zijde van Defensie: M. Suwout (voorzitter), P. Meesters-Leenheer, L. de Haan (HDP), R. Holtmanns, E. van Brussel (HOT Cluster Reorganisaties), CDR C. Verberne (vz io REO CZSk), G. Schimmel (vz io REO BS), Lkol W. Berg (afvaardiging io REO CLAS), A. Mohammadi (vz io REO CLSK), R. Albek (vz io REO COMMIT), M. Erkelens-Siliacus (P&O COMMIT), E. Schelkers-Breed (vz io REO DOSCO), Gen F. Bal (vz io REO KMar)

Van de zijde van de centrales: R. van Riel, H. Wissink (AC), S. Hop, J. van der Hulst (CCOOP), R. Segers (ACOP), J. ten Berg, A. Oosting-Klock, R. Bliet (CMHF)

Van de zijde van het secretariaat: R. Heijmans (CAOP)

Agenda

1. Opening, mededeling en vaststelling agenda;
2. Opschorten overleg IOREO en BCO (REO/24.0577);
7. Rondvraag en sluiting.



Agendapunt 1: Opening, mededelingen en vaststelling agenda;

De voorzitter opent de bijzondere vergadering van de WG REO om 10:05 uur en heet de aanwezigen welkom. De heer Van Riel vraagt de voorzitter de vergadering te schorsen zodat de centrales met elkaar kunnen overleggen. De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van Riel geeft aan dat de centrales zich afvragen wat er precies met deze bijzondere WG REO wordt geogd. De voorzitter merkt op dat hij het wellicht geen bijzondere WG REO maar gewoon een ingelaste vergadering van de WG REO had moeten noemen. Aangegeven wordt dat in zijn beleving het bijzondere aan deze WG REO is dat de centrales een brief hebben gestuurd dat er een aantal zaken niet goed gaat. Spreker geeft aan met deze WG REO te willen bereiken dat hij de centrales ruim de mogelijkheid wil geven om de brief toe te lichten zodat duidelijk is welke zaken niet goed gaan. Daarnaast vindt hij het belangrijk om te horen wat het vervolg verzoek van de centrales op basis van de brief is. Wat eveneens bijzonder aan deze WG REO is, is dat spreker de voorzitters van de io REO's heeft gevraagd om hierbij aan te sluiten en hij daar gisteren een brief, onder nummer REO/24.620, over heeft aangeboden. Aangegeven wordt dat hijzelf als voorzitter van de WG REO, maar ook als medewerker van de HDP en het Ministerie van Defensie, het gevoel heeft dat Defensie een bijzondere positie heeft maar nu ook in een bijzondere situatie is beland. Spreker stelt een ongelooflijke druk van binnen en van buiten Defensie te voelen omdat de maatschappij van Defensie verwacht dat zij hoofdtak 1 waarmaakt. Hierdoor kijkt spreker met een andere blik naar zijn eigen inhoudelijke taakopvatting en de manier waarop hij met andere mensen samenwerkt. Daarnaast heeft hij de stellige indruk dat in het reorganisatie domein, waar hij een belangrijk onderdeel van is, partijen elkaars hand vast moeten houden en er transparant gecommuniceerd moet worden. Daarnaast moet er ook eerlijk en gezamenlijk rekenschap afgelegd worden maar er moet ook voor gezorgd worden dat hetgeen van Defensie wordt gevraagd ook geleverd kan worden omdat dat belangrijker is dan ooit. Spreker merkt op het gevoel te hebben dat de centrales hem iets mee willen geven wat niet alleen voor hem als voorzitter van belang is maar ook voor de voorzitters van de io REO's. Aangegeven wordt dat hij het belangrijk vindt om dat proces gezamenlijk te doorlopen en daar een grote maar aanzit, namelijk dat de essentie van het overleg is zoals dat is ingericht tussen de sociale partners. Spreker stelt dat hij in zijn rol als voorzitter en vertegenwoordiger van de Staatssecretaris de verantwoordelijkheid heeft voor hetgeen hier vandaag gezegd wordt en de centrales hem kunnen aanspreken op hetgeen binnen het reorganisatiedomein niet goed gaat. Daarnaast is hij er verantwoordelijk voor om daar samen met de centrales oplossingen voor te vinden. De voorzitters van de io REO's zijn niet aanwezig om tegen te spreken wat de centrales naar voren brengen of van een context te voorzien tenzij gezamenlijk de conclusie getrokken wordt dat het in een bepaald geval handig zou zijn. Dat is wat spreker bedoelde met bijzonder omdat hij een wat ongebruikelijk besluit heeft genomen om de voorzitters van de io REO's vandaag aanwezig te laten zijn bij de WG REO wat normaal gesproken niet het geval is. De heer Van Riel dankt de voorzitter voor deze uiteenzetting en geeft aan dat de centrales toch gemeend hebben eerst alleen met de voorzitter, als directer werkgeverszaken, te willen spreken. De voorzitter is hiermee akkoord en vraagt of dit een verzoek is in het kader van een schorsing. De heer Van Riel antwoordt bevestigend. De voorzitter schorst hierop de vergadering.

Schorsing

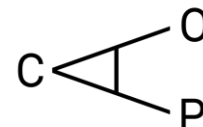
De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van Riel geeft aan dat de centrales tijdens de schorsing hebben afgestemd en wat hen betreft aan hetgeen begonnen kan worden waar deze vergadering voor bedoeld is, namelijk kijken wat er allemaal gebeurd is en hoe dit uiteindelijk naar een goed einde gebracht kan worden. Spreker geeft aan niet zeker te weten of dat haalbaar is maar de centrales willen in ieder geval een poging wagen in de hoop dat iedereen tevreden deze vergadering kan verlaten.

Agendapunt 2: Opschorten overleg IOREO en BCO;

De voorzitter vraagt de centrales de aangeboden brief kort toe te lichten. De heer Hop antwoordt de brief vanuit het oogpunt van drie centrales, het AC, de ACOP en de CCOOP, toe te kunnen lichten. De situatie waar de centrales zich voor gesteld zien is dat zij de afgelopen jaren herhaaldelijk hebben geconstateerd dat zij niet meer kunnen vertrouwen op de inhoudelijkheid van de documenten die hen worden aangeboden. Spreker stelt, zoals verzocht in de geagendeerde

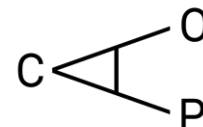
Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie (REO)



brief, dat hij zijn dank wil uitspreken voor de korte termijn waarop gezamenlijk deze WG REO gepland is. Aangegeven wordt dat de centrales herhaaldelijk hebben geconstateerd dat binnen het proces van de vele reorganisatieplannen die worden aangeboden zich vele omissies voordoen. Het betreft in dat proces niet alleen de reorganisatieplannen en de daarmee samenhangende functievergelijkingstabel maar ook tijdens het BCO-proces wordt herhaaldelijk tot de conclusie gekomen dat hetgeen is aangeboden niet conform de werkwijze is en daar onjuiste gegevens in opgenomen zijn. Aangezien dat zich op meerdere tafels voordoet is dat een reden geweest om een brief te sturen. Spreker stelt dat de centrales zich afvragen hoe het punt bereikt kan worden dat zij erop kunnen vertrouwen dat de informatie die hen aangeboden wordt ook juist is. Mevrouw Oosting-Klock licht toe waarom de CMHF niet betrokken is geweest bij de aangeboden brief. Aangegeven wordt dat de CMHF bij het io REO COMMIT heeft aangegeven dat zij ook hebben aangegeven te stoppen met de io REO's en dat echt gezamenlijk door de centrales is gedaan. De reden dat de CMHF niet heeft meegedaan aan de brief ligt in het feit dat er een aantal zaken in stond die zij liever iets anders hadden geformuleerd. Gezegd kan worden had toch meegedaan aan de brief omdat het om de signaalfunctie gaat maar zo'n brief gaat ook rond in de organisatie. Wat spreker betreft was het beter geweest als er meer uitleg gegeven werd waarom de centrales het overleg wilde opschorten. Benadrukt wordt dat het opschorten echt te maken heeft met het feit dat het vertrouwen weg is. Het vertrouwen is weg omdat de centrales willen kunnen vertrouwen op de gegevens die zij krijgen zodat daar blind op gevaren kan worden en als zij het document lezen het wellicht ook schriftelijk afgedaan kan worden. Steeds kwamen de centrales erna doorvragen achter dat de gegevens niet bleken te kloppen en dat doet iets met een mens. Als de centrales hun werk op een gedegen manier willen doen en ervan uitgegaan wordt dat alles te goeder trouw wordt aangeleverd begint dat op enige moment te knagen. Aangegeven wordt dat zij dat toch wilden aangeven waarom zij ook het overleg wilden opschorten omdat daar echt wel een pijnpunt zit. Het is belangrijk om dit naar elkaar uit te spreken zodat iedereen zich er bewust van is dat er bepaalde procesafspraken gemaakt zijn om ook echt de rechtspositie van de medewerkers te borgen. Aangegeven wordt dat zij dit graag mondeling wilden toelichten en dat wat de CMHF betreft dat ook niet nog een keer met een andere brief aangegeven hoeft te worden. Daarnaast wordt aangegeven dat de CMHF het ook heel fijn vindt dat dit overleg op korte termijn met elkaar gevoerd kan worden. Wat de CMHF betreft is het belangrijk dat het vertrouwen naar elkaar uitgesproken kan worden en er weer open en transparant informatie gedeeld wordt. Spreker stelt dat de organisatie ook naar de centrales toe moet durven aangeven dat zij tegen een dilemma aanlopen en de centrales hen daarbij kunnen helpen. Aangegeven wordt dat de CMHF nog steeds ervan uitgaat dat iedereen hetzelfde doel voor ogen heeft om een goede organisatie te bouwen die BV Nederland kan beschermen en de medewerkers echt met trots maar ook met een goede rechtspositie kunnen werken. De heer Hop merkt op dat het gepast was geweest als de CMHF zelf een brief had gestuurd in plaats van kritiek op de inhoud van de brief van de drie centrales te leveren. De heer Ten Berg geeft aan dat deze opmerking ongepast is.

De voorzitter stelt hetgeen is aangegeven niet als kritiek te hebben opgevat maar als een aanvulling op het geheel. Aangegeven wordt dat er een hele duidelijke rode lijn is, namelijk dat hij alle vier de partijen hoort zeggen dat zij moeten kunnen vertrouwen op hetgeen zij aangeboden krijgen. Spreker stelt dat vertrouwen op hetgeen wordt aangeboden heel basaal is en dat ook heel veel andere vragen voorkomt. Het is goed dat vandaag deze vergadering gehouden kan worden en de enige reden dat het is gelukt is omdat de centrales zijn meegegaan in mijn voorstel. Dit gebeurt wel vaker, of het nu een AV-akkoord, andere afspraken of deze vergadering is, en op het moment dat partijen elkaar vinden heeft de organisatie daar onmiddellijk voordeel van. Op het moment dat er documenten worden aangeboden en daarover 25 vragen gesteld moeten worden om de realiteit achter de documenten te achterhalen dan gaat dat niet werken. Aangegeven wordt dat hij kan zeggen dat de centrales er vanaf dit moment op kunnen vertrouwen dat bij alle documenten die worden aangeboden niet doorgevraagd hoeft te worden maar het een weerspiegeling van de werkelijkheid is. Bij zaken die zo wezenlijk zijn als hetgeen nu voorligt vindt spreker dat te makkelijk hoewel hij van mening is dat dat zo zou moeten zijn. Daarnaast is dat ook de reden dat hij het te makkelijk vond om vandaag alleen te komen opdraven en dit soort toezeggingen te doen. Duidelijk wordt gemaakt dat de norm die de centrales aan de orde stellen ook de norm is die door hem gedragen wordt maar die ook bij de voorzitters van de io REO's gedragen moet worden zonder dat de centrales de indruk hebben dat zij Sherlock Holmes moeten zijn om een vergadering met Defensie op een goed manier tot een einde te brengen. Wellicht is er ook af en toe wat schroom om feiten of fouten te rapporteren of tegen elkaar te zeggen dat gezamenlijk gekeken moet worden wat de oplossing is. Spreker stelt daar, op het moment dat er zware druk gevoeld wordt, begrip voor te hebben maar het nooit zo kan zijn dat de twee basispijlers voor ons overleg "open en reëel overleg" niet gerespecteerd wordt. Aangegeven wordt dat dit geen uitspraak voor de bühne is maar hij het daadwerkelijk zo voelt omdat hij niet zou weten hoe hij op een andere manier dit overleg zou moeten voorzitten.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie (REO)



Mevrouw Albek geeft aan dat zij graag wil reageren omdat zij zich verantwoordelijk voelt voor het feit dat deze vergadering belegd is omdat het laatste io REO COMMIT aanleiding is geweest om de io REO's op te schorten. Spreker stelt het belangrijk te vinden om aan te geven dat zij niet kan beloven dat er geen fouten gemaakt worden maar zij daar wel transparant over wil zijn. Aangegeven wordt dat COMMIT dat echt wel probeert te doen en COMMIT nog beter haar best zal doen om dat aan de voorkant aan te geven. Spreker stelt dat COMMIT geen documenten zal aanleveren waarbij de centrales het gevoel hebben dat zij door moeten vragen of er geen goed gevoel bij hebben. Nogmaals wordt aangegeven dat spreker niet kan beloven dat er geen fouten gemaakt worden maar zij wel kan beloven dat COMMIT daar eerlijk over zal zijn. Spreker hoopt dat de centrales COMMIT daarin ook tegemoet zullen komen, wat de afgelopen periode ook wel is gebeurd, en daarover het gesprek gevoerd kan blijven worden.

De heer Van Riel stelt dat het goed is om dat als uitgangspunt te gebruiken en vraagt hoe verklaard kan worden dat in het laatste io REO COMMIT de centrales voorgelogen werden. Daarnaast is de afspraak gemaakt dat DO'n, de voorzitter heeft dat al een keer aangestipt, zich aan de regelgeving moeten houden. Aangegeven wordt dat de voorzitter eerder heeft aangegeven dat hij hier ook namens de HDP en de staatssecretaris zit maar in zijn optiek is liegen heel iets anders dat fouten maken. Daarnaast hebben de centrales over het algemeen ook vrij snel in de gaten wanneer er gelogen wordt of er een fout gemaakt is. Op het moment dat er weer keihard wordt gelogen en hij daarachter komt wordt er niet meer met de Directeur Werkgeverszaken gesproken maar met de Staatssecretaris.

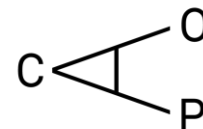
De heer Segers merkt op dat hij een waslijst van punten heeft waar het regelmatig fout gaat. Hij wil daar nu niet meer op terugkomen maar hij wil wel kijken hoe dat naar de toekomst toe opgelost kan worden. Aangegeven wordt dat er een fout gemaakt kan worden en dat ook geen probleem is maar er moet wel gekeken worden hoe dat in de toekomst voorkomen kan worden. De voorzitter geeft aan dat hij niet wilde zeggen dat naar de toekomst gekeken moet worden omdat mensen die fouten maken altijd zeggen dat naar de toekomst gekeken moet worden. Spreker stelt dat hij wel een aantal ideeën heeft, zodat het niet bij een toezegging van zijn kant blijft, om ook daadwerkelijk te onderbouwen hoe het in de toekomst beter zou kunnen.

De heer Hop merkt op dat er nooit fouten worden gemaakt maar wel vergissingen. Aangegeven wordt dat vergissingen menselijk zijn en hij denkt dat daar in die hoedanigheid op gereageerd is. Spreker verzoekt de voorzitter ook de regierol weer op te pakken en dat aan de organisatie duidelijk te maken zodat er een goede controle is op hetgeen aan de centrales wordt aangeboden. Op het moment dat blijkt dat een document incorrect is zou dat ook vanuit de regierol opgepakt en geconstateerd kunnen worden alvorens documenten wordt aangeboden.

De heer Wissink vult aan dat de uniformiteit van het aanbieden van de documenten op de daarvoor bestemde formulieren ook helpt. Gebleken is dat voor hetgeen per DO wordt aangeboden niet dezelfde formulieren worden gebruikt waardoor het af en toe een puzzel wordt. De heer Segers geeft aan dat hij het daar helemaal mee eens is. Daarnaast was de oplossing die de heer Hop heeft aangedragen ook één van zijn oplossingen, namelijk dat er regie gevoerd wordt maar dat wel regie met een bevoegdheid moet zijn. Voor wat betreft hetgeen de heer Wissink als oplossing heeft aangedragen is het heel simpel omdat een format en degelijke in het URD geregeld moet worden omdat dat wat spreker betreft heel belangrijk is.

De heer Van der Hulst stelt dat Defensie bezig is het militaire vermogen, vanwege allerlei redenen zoals de geopolitieke toestand in de wereld, te vergroten. Daarnaast wordt geprobeerd zoveel mogelijk medewerkers binnen te halen om de werklust voor de medewerkers die er zijn, te verminderen. Op dit moment groeit Defensie aan alle kanten en wellicht is alles op hetzelfde moment dan niet haalbaar. Daar zouden bepaalde keuzes in gemaakt moeten worden en gekeken moet worden wat op dit moment echt het allerbelangrijkst is, zoals het werven van een bepaald aantal medewerkers. Daarnaast wordt gekeken hoe Defensiemedewerkers binnen de organisatie kan houden, zowel burgers als militairen, maar een sergeant onderofficier heeft jaren nodig voordat hij/zij ervaring heeft en een kapitein of een majoor moet bepaalde stappen doorlopen voordat hij/zij is waar Defensie hem/haar op dat moment wellicht nodig heeft. Het verminderen van de werklust en het vergroten van het militaire vermogen moet binnen de kaders van de rechtspositie gebeuren. De centrales zitten hier aan tafel voor het beschermen van de rechtspositie zodat zij hetgeen conform de afspraken die gezamenlijk in het verleden gemaakt zijn en is opgelegd in wet- en regelgeving kunnen toepassen. Dat is belangrijk zodat medewerkers bij Defensie blijven en zij Defensie niet zullen verlaten op basis van zaken die niet goed gaan. Spreker geeft aan dat het belangrijkste voor de snelheid die nodig is, het vertrouwen in elkaar is. Gesteld wordt dat

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie (REO)



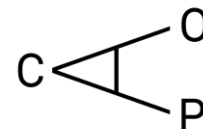
de vraag vandaag voorligt hoe dat vertrouwen in elkaar hersteld kan worden zodat de gewenste snelheid gemaakt kan worden en ervoor gezorgd kan worden dat die output geleverd kan worden zoals die net benoemd is.

De voorzitter merkt op dat dat hij ervan uitgaat dat partijen het niet met elkaar oneens kunnen zijn en dat de beste manier is om het vertrouwen terug te krijgen is dat medewerkers zich conform hetgeen net op gereageerd is te gedragen. Op het moment dat spreker aangeeft dat er open en reëel overleg over een reorganisatieplan gevoerd zal worden dan moet dat ook gedaan worden. Als hetgeen daarvoor nodig is vertrouwen in elkaar hebben en het eerbiedigen van de rechtspositie van het Defensiepersoneel, niet alleen om reorganisatie stappen te maken maar er ook voor te zorgen dat het individu niet in de knel komt, dan is het goed om niet alleen het beleid en de regels na te komen maar dat ook iedereen dat scherp op een rijtje heeft. Spreker stelt dat hij in ieder geval wil afspreken dat hij het op zich neemt om de regels nog een keer op een rijtje te zetten en daarnaast ook te kijken naar de interpretatie die iedereen daarbij heeft zodat iedereen in staat is om daar een kwaliteitscontrole op uit te voeren. Op het moment dat duidelijk is waarop getoetst moet worden dan weet men ook wanneer documenten niet aan de juiste kwaliteit voldoen. Dat klinkt als een open deur maar in tijden van crisis wil spreker bij het begin beginnen en in dit geval met hetgeen er al is. Op het moment dat die regels toegepast worden en het persoonlijk belang en het organisatie belang met de procestoets tegen elkaar afgewogen worden kan ook gekeken worden waar maatwerk nodig is of waar dit soort processen plaatsvinden. Dat vindt niet in de WG REO plaats maar in de io REO's en de BCO's en van spreker kan verwacht worden dat hij daar regie op voert en de kennis die daar voor nodig is ook op de plekken terecht komt waar de gesprekken gevoerd worden. Dat zit er nu voor het allergrootste deel al en er zit ook een klein deel bij de HDP en dat is op dit moment de aanzet tot de regiecel. De ironie hiervan is dat zijn regiecel in dezelfde vastzittende reorganisatie zit waar vandaag over gesproken wordt. Aangegeven wordt dat de regiefunctie op dit moment bij twee medewerkers ligt, die hem in meerdere opzichten lief zijn en die hij ook heel wil houden, en het onmogelijk is om op ieder DO-document een voorparaaf te laten zetten. Hetgeen spreker wel gaat doen is deze medewerkers nadrukkelijker te laten adviseren over het proces zoals dat bij de DO'n plaatsvindt. Deze medewerkers kunnen, gevraagd en ongevraagd, hulp bieden bij eventuele problemen waar tegenaan gelopen wordt omdat spreker denkt dat het op een andere manier zou moeten en de organisatie erbij gebaat is om dat op een andere manier te doen. Spreker stelt twee toezeggingen te willen doen, namelijk:

1. Dat nadrukkelijker geprobeerd zal worden om de DO'n te ondersteunen om ervoor te zorgen dat zij het goed doen. Aangegeven wordt dat de medewerkers die hier bij DO'n mee bezig ongelooflijk gecommitteerd zijn en ongelooflijk veel kennis hebben. Als die kennis er niet is, omdat de medewerkers toevallig vorige week bij Defensie begonnen zijn, zal ervoor gezorgd worden dat zij die kennis krijgen. Op het moment dat de coördinatiecel de omvang heeft die hij in sprekers optiek zou moeten hebben dan kan er ook veel meer worden gedaan dan nu het geval is.
 2. Dat duidelijkheid gecreëerd wordt over de regels die er zijn. Aangegeven wordt dat het mooi is als er adviescapaciteit wordt ingeregeld om over de toepassing van die regels te adviseren maar hij zich ook afvraagt of hetgeen nu mee gewerkt wordt nog steeds houdbaar is in de situatie waar Defensie nu inzit. Dat is al eerder onderkent in het TW URD. Aangegeven wordt dat hij van meerdere kanten, niet alleen vandaag, heeft vernomen dat in het TW URD een kundige voorzitter zit maar het TW URD op dit moment niet in staat is om de stappen te maken die daarvan verwacht worden. Gesteld wordt dat regie voeren met zich mee brengt dat hij op een andere en actievere manier moet gaan helpen meesturen om daar een product uit te krijgen die allebei de kanten van de tafel daarvan verwachten. Dat kan een format of een 5-pager of in theorie een heel stevig URD zijn maar het kan ook een bevestiging van de huidige situatie zijn. Spreker geeft aan dat hij samen met de centrales stuurt op een inhoud waarvan verwacht wordt dat het allemaal sneller zal gaan dan het nu gaat. Over het product uit het TW URD kan in de WG REO formeel gesproken worden zodat iedereen het vertrouwen heeft dat het helpt om op een snellere manier door de materie heen te lopen. Aangegeven wordt dat spreker ook de regierol zal invullen en het product uit het TW URD formeel zal agenderen voor de WG REO.
- PM** Spreker stelt dat hij dat in nauw overleg met de voorzitter van het TW URD zal doen.

Samenvattend wordt aangegeven dat partijen gecommitteerd zijn aan open en reëel overleg en dat begint bij een open opstelling en die bereidheid is er bij hem en de DO'n. Aangegeven wordt dat het aan de regels houden begint bij de regels kennen. Vastgesteld is dat dat onvoldoende is en hij de regels op een rijtje gaat zetten. De regels kennen wil ook zeggen duidelijkheid over de interpretatie daarvan. Kijkend naar de regels en de interpretatie is er soms ook een noodzaak om tot nieuwe regels, een nieuwe werkwijze of tot een uniforme werkwijze te komen en wat een format kan zijn of een herzien URD. Spreker stelt bereid te zijn alles te doen wat medewerkers helpt om het zo makkelijk mogelijk te maken zodat de stappen die Nederland van Defensie verwacht gezet kunnen worden zodat de rechtspositie van de medewerkers die het voor Defensie allemaal mogelijk moeten maken gerespecteerd wordt.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Wergroep Reorganisatie (REO)



De heer Segers geeft aan nog met die coördinatiecel te zitten omdat dat naar zijn mening vrijblijvend is. Spreker stelt ervan uit te gaan dat als de medewerkers uit de coördinatiecel iets constateren dat de DO'n zich daaraan houden. Aangegeven wordt dat hij hetzelfde ziet gebeuren bij DCO&F omdat zij adviezen geven waar niets mee gedaan wordt. Spreker stelt het belangrijk te vinden dat de coördinatiecel ook bevoegdheid naar de DO'n heeft en niet zomaar vrijblijvend is. De voorzitter geeft aan het daarmee eens te zijn. Spreker stelt dat hij wellicht aan de adviserende rol het woord "zwaarwegend" aan toe moet voegen zodat het gelijk duidelijk is. Uiteraard is het mogelijk dat een medewerker aangeeft dat hij/zij het er niet mee eens is. Dat moet de medewerker uitleggen waarom hij/zij het er niet mee eens is zodat intern het gesprek gevoerd kan worden.

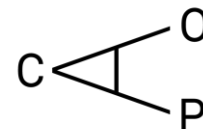
De heer Hop geeft aan dat eerder is aangegeven dat de regiecel momenteel ook een beetje vast zit in een vastzittende reorganisatie. Spreker geeft aan het daar niet mee eens te zijn omdat daar arbeidsvoorwaardelijke afspraken over gemaakt zijn in het AV-akkoord 2021-2023. Aangegeven wordt dat in hoofdstuk 7 is opgenomen dat die regiecel er zou komen. Op het moment dat, ongeacht of het allemaal vastzit, er een brief wordt aangeboden over hetgeen vooruitlopend op de reorganisatie voor O van de regiecel nodig is zullen de centrales daar heel snel op reageren. Spreker verzoekt de voorzitter om de regiecel zo snel mogelijk uit te breiden en zo snel mogelijk met een voorstel te komen. Dat kan wat spreker betreft met een nota, zoals vaker gebeurd met zaken die snel moeten gaan, die de centrales dan snel af kunnen doen. Aangegeven wordt dat iedereen er belang bij heeft dat daar heel snel regie komt en ook voor de voorzitter een goede cel wordt ingericht.

De heer Hop stelt dat de voorzitter eerder aangaf dat hij in het TW URD de regierol nadrukkelijker gaat invullen. Gevraagd wordt of de voorzitter zelf zitting in het TW URD neemt of hij het TW URD gaat voorzitten en hoe hij zelf de regierol sneller op gaat pakken. De voorzitter antwoordt uit hetgeen vandaag gedeeld is te halen dat er niemand in het TW URD zit die niet genoeg intenties heeft om binnen een rechtspositioneel kader sneller vooruit te komen en het vertrouwen er niet is dat daar op korte termijn uitgekomen wordt. Spreker stelt dat hij zich afvraagt of hij het voorzitterschap over moet nemen omdat hij daar nooit klachten over gekregen heeft. Aangegeven wordt dat hij ervoor zal zorgen dat hij bij de eerstvolgende vergadering van het TW URD aanwezig is en met de voorzitter in overleg gaat om ervoor te zorgen dat er een versnelling plaatsvindt. Spreker merkt op de centrales daarover formeel over te informeren.

De heer Van der Hulst geeft aan dat hij eerder iets heeft aangegeven over de hoeveelheid reorganisaties die er zijn die uiteindelijk ook druk zetten op het proces. Aangegeven wordt dat hoe meer input er ingestopt wordt hoe sneller er ook iets niet goed, met de allerbeste bedoelingen, kan gaan. Gevraagd wordt of enige duiding gegeven kan worden over hoe daarin prioriteiten gesteld kunnen worden. De voorzitter antwoordt dat te herkennen en het soms moeilijk is om daar vat op te krijgen. Aan de ene kant zijn er veel reorganisaties en aan de andere kant probeert spreker ook regelmatig duidelijk te maken dat lang niet iedere io REO een volle agenda heeft. Dat heeft te maken met het feit dat het heel veel werk is. Daarnaast is het onbetwist waar dat Defensie ook veel in een korte tijd wil en dat is wat op dit moment ook gevraagd wordt. Daarnaast groeit de O als kool maar de vraag is waar de medewerkers zijn om op die functies te zetten. Spreker geeft aan begrepen te hebben dat op de PKC er iedere maand rond de 100 medewerkers bijkomen en er op dit moment genoeg kazernes zijn waar geen parkeer mogelijkheid meer is, een fietshok uitpuilt of er een lange rij staat bij Paresto. Wat dat aangaat wringt het op alle mogelijke terreinen en volgens spreker niet alleen op personeelsterrein en daarnaast wordt er een enorme versnelling gevraagd. Dat is ook de reden dat spreker in het begin aangaf en hij een grote verantwoordelijkheid voelt omdat het ooit van belang was dat Defensie ging krimpen en dat nu veranderd is. Daarnaast merkt hij ook heel erg dat mensen om Defensie heen dat ook verwachten. Spreker stelt dat het ook duidelijk is dat de personele vulling in een bepaalde volgorde gedaan moet worden. Aangegeven wordt dat van hem verwacht kan worden dat hij een formele brief, naar aanleiding van het bijwonen van het TW URD, aanbiedt over hoe gedacht wordt dat een versnelling aangebracht kan worden. Daarnaast zal de prioriteitstelling onderdeel zijn van zijn voorstel tot versnelling zodat daar met de centrales over van gedachten gewisseld kan worden. Aangegeven wordt dat het ontegenzeggelijk waar is dat niet alles tegelijk gedaan kan worden maar in een bepaalde volgorde gedaan moet worden en dat ook met absorptievermogen op allerlei vlakken te maken heeft.

De voorzitter stelt de drang te voelen om de vergadering af te sluiten maar dat niet eerder wil doen voordat er afspraken gemaakt zijn over het moment dat de io REO's en BCO's weer hervat kunnen worden. De heer Hop geeft aan nog niet direct de vraag te willen beantwoorden. Aangegeven wordt dat hij nog een punt aangaande open en reëel overleg heeft. Spreker hoopt dat de centrales geen last hebben van hetgeen vaker gebeurd, namelijk "als het niet kan zoals het moet dan moet het maar zoals het kan", maar elkaar ook bij moeilijkheden goed informeren zodat daarop geacteerd kan

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie (REO)



worden. Aangegeven wordt dat er in het verleden ook plannen zijn geweest die heel snel zijn gegaan doordat de gevoeligheden ook op tafel zijn gelegd. Spreker stelt dat het niet zo kan zijn dat achteraf wordt gezegd dat het niet volgens de regels gedaan kon worden en het op een andere manier is gedaan. De voorzitter stelt dat dat wat hem betreft ook alles te maken heeft met openheid en transparantie. Volgens spreker wordt een reorganisatie tussen de sociale partners besproken. Het is belangrijk dat er niet zomaar hetgeen volgens het URD aangeleverd moet worden aangeboden wordt maar daar ook context bij gegeven moet worden ook als dat een bestuurlijk of politiek relevante context is.

De heer Segers geeft aan dat ook nog helderheid gegeven moet worden over het feit dat vanuit de DO's medewerkers niet aangeboden worden. Volgens spreker is de BCO-procedure helder. Alle medewerkers moeten aangeboden en eventueel geselecteerd worden waarna in de BCO3 besproken wordt of een medewerker wel of niet wordt geplaatst. Volgens spreker maakt het niet uit of een medewerker een scheve voet heeft of het artikel 20 betreft omdat dat allemaal niet interessant is. Medewerkers worden aangeboden, geselecteerd en daarna wordt eventueel met de DO's in discussie gegaan in de BCO3. Aangegeven wordt dat als dat niet geregeld is het voor hem in ieder geval ophoudt. De voorzitter stelt dat het duidelijk is maar het wellicht goed is om daar in een andere vergadering verder over te praten en daarop te reageren. De heer Segers stelt dat als verdergegaan wordt met de BCO's dat wel helder moet zijn anders kan niet met de BCO's doorgedaan worden. De voorzitter stelt, gezien het verloop van deze vergadering, voor om met ingang van maandag, 21 oktober 2024, weer te starten met de BCO's en io REO's. De voorzitter schorst de vergadering om de centrales in de gelegenheid te stellen over zijn voorstel na te denken.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Van Riel geeft aan dat onder voorwaarden weer met de io REO's en BCO's begonnen kan worden. Deze voorwaarden zijn:

1. Dat vanaf heden alle medewerkers in de BCO worden aangeboden zodat het proces, de procestoets, zoals afgesproken gevolgd kan worden. In het verleden is gebleken dat het regelmatig voorkwam dat dat niet gebeurde.
2. Verzocht wordt om, aangezien dat al eerder geadresseerd is, zo snel mogelijk met een plan te komen om het expertisebureau uit te breiden. Aangegeven wordt dat de centrales echt de noodzaak daartoe zien en daarom oproepen om daar zo snel mogelijk mee te komen.
3. De discussie over de tijdelijke functies is al een keer gevoerd maar spreker stelt dat hij er middels een brief nogmaals aandacht voor zal vragen zodat het onderwerp in de WG REO besproken kan worden. Spreker stelt dat daarmee op dit moment de voortgang niet tegengehouden zal worden.

De voorzitter stelt dat hij wat betreft de discussie over de tijdelijke functies de brief zal afwachten. Voor wat betreft de beschikbaarheid heeft spreker nog getwijfeld of hij vandaag ook hetgeen speelt met betrekking tot artikel 20 zou agenderen. Uiteindelijk is in onderling overleg besloten om vandaag alleen de brief over het opschorten van de io REO's en de BCO's te agenderen. Aangegeven wordt dat hij zich heel goed realiseert dat de beschikbaarheidsproblematiek breder is dan alleen artikel 20 omdat daar meerdere kanten aan zitten. Daarnaast is hij zich er ook van bewust dat de beschikbaarheidsproblematiek ook een rol heeft gespeeld in het feit dat vandaag bijeengekomen is. Om te voorkomen dat spreker zichzelf vandaag in de situatie moet wringen om daar uitspraken over te doen wordt voorgesteld om daar op een later moment over te spreken. Aangegeven wordt dat de brief betreffende artikel 20 voor 13 november 2024 voor de WG REO geagendeerd staat en hij bereid is om de discussie over beschikbaarheid zo breed te maken als de centrales wensen. Aangegeven wordt dat in de WG REO over artikel 20 een formele afspraak gemaakt kan worden. Spreker vraagt of hetgeen hij net heeft verwoord aanleiding geeft om aanstaande maandag, 21 oktober 2024, de io REO's en de BCO's weer op te starten. Daarnaast geeft spreker aan dat de voorzitters van de io REO's verzoeken om pragmatisch om te springen met hetgeen net aan hem als voorzitter gevraagd is zodat het niet opnieuw ontaard in een onplezierig overleg. Om die reden is het goed om ernaar te streven om op 13 november 2024 tot een oplossing te komen. Spreker stelt dat het onderwerp bij hem op de radar staat en het evident is dat dat bovenaan de lijst staat. De heer Van Riel merkt op dat de centrales daarmee akkoord kunnen gaan. Spreker stelt dat hij eerder naar een vergadering heeft gerefereerd waarin volgens hem gelogen werd. Aangegeven wordt dat hij dat terug wil nemen omdat hij net begrepen heeft dat het anders in elkaar zat. Daarnaast stelt spreker dat als hij een ander betwist van fouten maken en dergelijke en achteraf blijkt dat hij zelf ook een fout heeft gemaakt, hij ook bereid is om dat toe te geven en biedt hiervoor zijn excuses aan. Mevrouw Albek

**Georganiseerd overleg Sector Defensie
Werkgroep Reorganisatie (REO)**



merkt op dat heel erg te waarderen.

De heer Hop verzoekt de voorzitter hetgeen vandaag is afgesproken zo snel mogelijk via een nota te bevestigen. De reden hiervoor is dat voorkomen moet worden dat er weer een situatie ontstaat waarin onduidelijkheid is over wat er precies met elkaar is afgesproken. De voorzitter zegt dat toe. **PM**

Agendapunt 3: Rondvraag en sluiting.

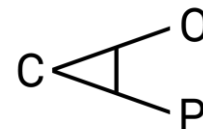
Rondvraag:

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 13:02 uur.

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Werkgroep Reorganisatie (REO)



Actiepuntenlijst WG REO behorend bij de vergadering van 18 oktober 2024

	Onderwerp:	Actie:	Vindplaats:	Door:
1.	TW URD	Product uit het TW URD formeel agenderen voor de WG REO	WG REO 18-10-2024 Agp. 2	Voorzitter
2.	Opschorten overleg IOREO en BCO	Gemaakte afspraken bevestigen per brief	WG REO 18-10-2024 Agp. 2	Voorzitter