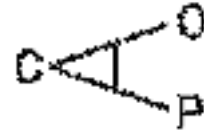


**Georganiseerd overleg Sector Defensie
Werkgroep Postactieven (PA)**



CAOP

Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: V. Swens
Telefoon: 070 – 376 57 57
E-mail: v.swens@caop.nl
Datum: 20 juni 2024
Bijlage(n):
Ons kenmerk PA/24.0330
Zaaknummer: G.1.02

Verslag van de vergadering van de Werkgroep Postactieven (WG PA), als onderdeel van de Gecombineerde Werkgroep Algemeen op 16 april 2024 van 10.06–13.56 uur in de Sophiezaal van het CAOP te Den Haag en via MS Teams

Aanwezig:

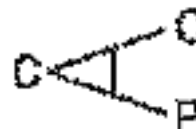
Van de zijde van Defensie: M. Suwout (voorzitter), M. van den Boom, F. van de Hoef, S. Houwer, I. Rikhof

Van de zijde van de centrales: J. van Hulsen (AC), P. Engelbertink, A. Rozendal, R. Schilperoort (ACOP), S. Hop, J. Schot (CCOOP), A. Oosting-Klock, M. Weusthuis MST (CMHF)

Van de zijde van het secretariaat: V. Swens, E. Labohm (CAOP)

Agenda (24.0223):

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda
2. Verslag en actiepuntenlijst WG PA 25 januari 2024 (PA/24.0218 + 1 bijlage)
3. EU-richtlijn opleidingskosten (SOD/24.0123, AP/23.0292, AP/23.0046, AP/22.0462, SOD/24.0035, AP/24.0215)
4. Rondvraag en sluiting



Agendapunt 1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.06 uur.

Mededelingen:

Er zijn geen mededelingen.

Agenda:

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 2 en 3 om te draaien, vanwege de aanwezigheid van mevrouw Rikhof, die de voorzitter ondersteunt op het punt van de EU-richtlijn. Er is geen bezwaar hiertegen; de agenda wordt vastgesteld met agendapunten 2 en 3 in volgorde omgedraaid.

Agendapunt 2. Verslag en actiepuntenlijst WG PA 25 januari 2024 (PA/24.0218 + 1 bijlage)

Verslag PA/24.0218

Pagina 3 - De heer Weusthuis heeft een opmerking over de pensioen perspectief compensatie. Hij krijgt hier af en toe vragen over, zoals of Defensie de compensatie wel op een juiste manier heeft berekend en wat een bevordering aan compensatie oplevert. Spreker hoort graag wanneer de tool wordt opgeleverd. De voorzitter geeft aan hier bij de bespreking van de actiepuntenlijst op terug te komen. De tool is opgeleverd en de heer Van de Hoef zal daar bij de bespreking van de actiepuntenlijst verder op ingaan.

Pagina 4 - De heer Hop vraagt naar de stand zaken aangaande punt 12 op de actiepuntenlijst: 'Voorlichting medewerkers nDER/oDER'. Dit punt is destijds afgevoerd onder de toezegging van de voorzitter om de bezetting bij het Bureau Dienstverlating mee te nemen in de formele brief over de uitvoeringscapaciteit. De voorzitter geeft aan dat de brief over de uitvoeringscapaciteit bijna gereed is en dat het punt daarin is meegenomen.

Het verslag PA/24.0218 van de WG PA op 25-01-2024 wordt met inachtneming van bovenstaande vastgesteld.

Actiepuntenlijst PA/24.0218 bijl 1

De voorzitter heeft ervan afgezien om van tevoren de stand van zaken op de actiepunten in een brief toe te lichten, dit om de voortgang te bespoedigen. Vervolgens geeft hij het woord aan de heer Houwer om de actiepuntenlijst door te nemen.

1. WW/BWW, bredere aanpak van VWNW-beleid

- a) *Reparatie 3e WW-jaar*
- b) *Rapportage gevolgen wijziging WW*
- c) *Voorstel aanpassingen Besluit BWW Defensie*
- d) *Burgers via SBK in de BWW/2 maanden wachttijd/ Betaalmomenten BWW-uitkeringen*

AANHOUDEN – Punten a t/m d worden naar de voorraadagenda overgebracht. Het actiepunt wordt gewijzigd naar: 'agenderen in technische sessie WW/BWW'.

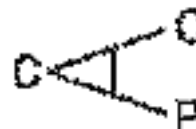
De heer Houwer meldt dat er nog geen afspraken over dit punt zijn gemaakt.

De heer Rozendaal stelt voor om dit actiepunt naar de voorraadagenda te brengen en dan eerst informeel te bespreken. Hij verwacht dat er tijdens de informele behandeling een deel zal afvallen, waardoor er meer ruimte komt voor het overige deel. De voorzitter stemt hiermee in. Hij vraagt zich af of alle punten op dit moment nog relevant zijn.

De heer Schilperoord geeft aan het punt ooit zelf te hebben ingebracht. Dit was echter in een tijd dat mensen, soms voor langere duur, nog de WW in gingen. Tegenwoordig is dit vaak niet langer dan een jaar. Spreker wil er nog wel over in discussie, maar pas nadat is uitgezocht wat er van de standpunten over is. Hij denkt dat dit actiepunt wellicht moet worden gekoppeld aan het punt over de BWW en het SBK, om de rechtspositie te borgen. Spreker meent dat de actiepuntenlijst niet met dit punt moet worden belast. Hij zou graag slechts één actiepunt overhouden, te weten het agenderen van een voorstel over het beleid 'van werk naar werk'.

De voorzitter vraagt zich af of aan dit actiepunt voorrang moet worden gegeven. Hij kan zich vinden in plaatsing op de voorraadagenda.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Postactieven (PA)



De heer Van Hulsen is het eens met plaatsing van de punten a), b) en c) op de voorraadagenda, aangezien deze punten niet veel haast hebben. Hij is het niet eens met plaatsing van d) op de voorraadagenda. Ook al staat dit punt al twee jaar op de actiepuntenlijst, is het volgens hem wel concreter. Het mag wat spreker betreft desnoods per mail worden afgedaan. De heer Van de Hoef meent dat d) niet los gezien kan worden van de andere drie punten. Hij zou alle punten graag technisch bespreken.

De heer Schilperoort reageert door in dat geval voorstander te zijn van het beleggen van een technisch overleg, in plaats van deze hele lijst in de actiepuntenlijst te laten staan. Hij vraagt de heer Van de Hoef op basis waarvan technisch kan worden besproken. De heer Van de Hoef geeft aan veel informatie te hebben, waarvan de status opnieuw zal moeten worden bekeken. Hij denkt niet dat er op het moment veel mensen zijn die in een SBK-situatie komen, maar vindt dat er sowieso een oplossing voor moet komen. Spreker stelt voor om het onderwerp op te pakken en de agenda's te trekken. De voorzitter ziet daar op korte termijn geen gelegenheid voor. Hij vraagt of punt d) in een aparte brief kan worden afgedaan. De heer Van Hulsen meent van niet. Hij ziet te veel punten die aanleiding zijn voor discussie.

De voorzitter concludeert dat punten a) tot en met d) op de voorraadagenda worden gezet en op de actiepuntenlijst te noteren: 'agenderen in technische sessie WW/BWW'.

De heer Weusthuis vraagt de heer Van Hulsen of er naar zijn mening met deze afspraak voldoende urgentie aan het punt d) wordt gegeven. De heer Van Hulsen antwoordt dat het onderwerp wat hem betreft niet meteen hoeft te worden besproken. Hij is het eens met de observatie dat er weinig instroom is. Wel meent hij dat er naar de vorm moet worden gekeken voor het moment dat de instroom er wel is. Zijn opmerking over splitsing tussen a) tot en met c) en het punt d) zat hem meer in het verschil tussen algemeen beleid en een heel concreet punt.

2. Pensioenreglement militairen Hoofddirectie Personeel

a) Hoofdstuk 17 per 31-12-2018

b) Reglement 2020

AANHOUDEN - Defensie bereidt een brief voor waarin hetgeen is besproken/afgesproken m.b.t. par. 7.6 wordt verwoord.

De heer Houwer meldt dat de conceptbrief klaar is en zo spoedig mogelijk zal worden verzonden. De heer Van Hulsen vraagt op welke brief de heer Houwer doelt. De heer Van de Hoef verwijst naar eerdere gesprekken, waarin is afgesproken dat de inhoud van de brief is gecomprimeerd tot het onderwerp van paragraaf 7.6. Hij licht toe dat de brief grofweg verwoordt dat partijen geen overeenstemming hebben bereikt over dit onderwerp, maar -na daarover verder te hebben gesproken- is er een transitieplan opgesteld dat tot een oplossing moet leiden. Na implementatie kan dit actiepunt worden afgevoerd.

3. Onderzoeksvoorstel evaluatie Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS)

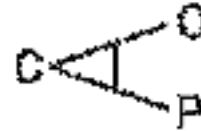
AANHOUDEN – Het onderzoeksvoorstel komt zo snel mogelijk.

De heer Hop constateert dat er ruimte zit tussen 'aanhouden' en 'zo snel mogelijk toesturen'. De heer Houwer beaamt dit en zegt dat dit verband houdt met de agendering van het punt voor de Themadag Veteranen, die niet is doorgedaan. De heer Schilperoort is het ermee eens dit punt aan te houden tot er duidelijkheid is over de Themadag Veteranen. Hij onderschrijft dat het onderzoeksvoorstel een deel was dat al eerder op papier kon worden gezet en daarom eerder kan worden verzonden.

4. Pensioen perspectief compensatie

AFVOEREN – De rekentool is gereed. Defensie organiseert een instructiebijeenkomst.

De heer Van de Hoef bevestigt dat de rekentool gereed is. Hij stelt voor om een technisch overleg in te plannen voor degenen die behoefte hebben om de rekentool door te nemen. Spreker is op zoek naar beschikbare gegevens om de rekentool in te vullen. Hij ziet veel informatie in de militaire salarissapp. Er wordt nu een laatste check gedaan of alle benodigde informatie erin zit en dan met name de stand van 2019.



De heer Van Hulsen gaat akkoord met het inplannen van een technisch overleg. Wel is hij in verwarring over de problemen met beschikbare gegevens. De boodschap gereed te zijn wekt de suggestie dat het systeem functioneert. Aan de andere kant lijkt er twijfel te zijn over ontbrekende gegevens. De heer Van de Hoef begrijpt het punt van de heer Van Hulsen. Hij had liever gezegd dat de rekentool zo ver gereed was dat de salarisapp zonder meer kan worden ingevuld. Spreker erkent dat er voor een drietal velden nog aanvullende informatie moet worden opgevraagd bij DCHR, alvorens de rekentool te kunnen toepassen. Dit moet nog worden ingeregeld, wat volgens spreker niet lang hoeft te duren.

De voorzitter concludeert dat de tool gereed is en dat Defensie een instructiebijeenkomst organiseert.

5. Eindloonbevorderingen met terugwerkende kracht

AANHOUDEN – Afronden inventarisatie.

De heer Van de Hoef licht toe dat men ook hier druk bezig is om bestanden goed met elkaar te checken. Hij verwacht op korte termijn per OPCO overzichten gereed te hebben, zonder daar een harde deadline aan te hangen.

De voorzitter haalt de vorige actiepuntenlijst aan, waarin staat: '*Defensie informeert partijen tijdig over de voortgang.*' Hij doet daarom de suggestie om een voortgangsbrief te schrijven.

De heer Engelbertink vraagt in hoeverre de lijst met namen van degenen die vóór 1 januari 2019 zijn bevorderd compleet is. De heer Van de Hoef zegt dat die check nog niet is gedaan, maar hij is er zeker van dat iedereen die na 12 februari 2019 is bevorderd in het bestand moet zitten. Hij licht toe dat de check die nu nog plaatsvindt het vergelijken is van informatie die uit verschillende systemen wordt gehaald, zoals uit NSK en TOS. Daarna kan pas duidelijkheid worden gegeven over wanneer er kan worden betaald. Hij meldt voorts, naar aanleiding van een vraag van de heer Weusthuis vorige keer, dat er geen mogelijkheid is om een extra storting te doen bij een partij als AEGON. Die mogelijkheid is er wel bij het ABP. De heer Weusthuis is hier niet blij mee. De heer Van Hulsen weet niet of hij blij of verdrietig moet zijn. Hij is blij dat het geld naar ABP Extra kan, maar verdrietig dat het niet naar AEGON kan. Spreker meent dat mensen zelf deze keuze moeten kunnen maken en vraagt zich af waarom het ABP moet worden bevoordeeld. De heer Weusthuis vraagt zich af waarom dit verschil er is en is het er niet mee eens.

6. Opschoning bijzondere regelingen

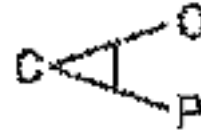
AANHOUDEN – Er wordt een startbijeenkomst (Q3) gepland om de inventarisatie te bespreken.

De heer Houwer geeft aan dat er een startbijeenkomst gepland zou worden. De voorzitter vraagt zich af wat er onder opschoning bijzondere regelingen valt. De heer Van de Hoef licht toe dat het Arbeidsongeschiktheidspensioen eronder valt, alsmede een tweetal besluiten: de aanvullende voorzieningen bij arbeidsongeschiktheid/invaliditeit en het bijzondere militairen pensioen. De heer Van Hulsen meent dat dit onderwerp breder is. Het gaat volgens hem niet alleen over de uitkeringen, maar ook over wat er kan worden gedaan om te voorkomen dat iemand in de uitkering belandt, re-integratie et cetera.

7. Reservisten kleine pensioenen

AFVOEREN – Partijen hebben informatie ontvangen dat kleine pensioenen niet in het proces van geautomatiseerde waardeoverdracht worden meegenomen en stellen vast dat er daarmee geen nieuw voorstel aan de WG PA hoeft te worden aangeboden.

De heer Weusthuis geeft aan dat dit onderwerp speelt naar aanleiding van een brief van een tijd terug dat het ABP pensioenen geautomatiseerd overdraagt. Hij wil dit niet voor reservisten. Er is een brief opgesteld aan het ABP om hen te vragen de reservistenpensioenen niet te betrekken in het proces van geautomatiseerde waardeoverdracht. De heer Van Hulsen vraagt zich af waarom deze brief aan het ABP gezonden moeten worden. Hij meent dat in de discussie over wijziging van het pensioenreglement is afgesproken om het burgerdeel te wijzigen, maar het militaire deel in stand te houden. De heer Van de Hoef heeft vernomen dat het reglement op dit punt inderdaad niet is aangepast. Dit betekent volgens hem dat de praktijk zoals deze bestond nog overeind is. De heer Weusthuis meldt dat het punt in dat geval van de lijst kan worden gehaald. De heer Schilperoort is het daarmee eens.



8. Richtlijn Medische Eindtoestand

AANHOUDEN – Defensie stuurt een piepbrief.

9. PTSS-protocol

AANHOUDEN – Dit onderwerp wordt geagendeerd voor de eerstvolgende Themadag Veteranen en zal tijdens een technische vergadering worden voorbesproken.

De heer Houwer meldt dat over dit onderwerp zou worden gesproken op de Themadag Veteranen op 2 april 2024, maar deze is niet doorgedaan. De voorzitter informeert hoe met dit actiepunt moet worden omgegaan. Hij meent van de heer Schilperoort te hebben begrepen dat het onderwerp van het PTSS-protocol eerst moet zijn opgelost alvorens over andere onderwerpen kan worden gesproken. Om dit probleem goed te kunnen doorgronden en op te kunnen lossen is aldus de voorzitter meer tijd nodig. De heer Schilperoort licht toe dat het probleem voor hem ligt in de groep die tussen het oude en het nieuwe protocol valt, wat een tijdsbestek beslaat van een jaar of 10 à 12. Hij biedt aan om iemand van de vakbonden mee te laten lopen die de Veteranenwet vanaf het begin goed kent (meegeschreven heeft), om ervoor te zorgen dat een nieuwe Themadag goed kan worden voorbereid en er tot oplossingen kan worden gekomen.

De heer Hop constateert dat het oorspronkelijke plan was om dit onderwerp ofwel te agenderen voor een WG AP ofwel voor een Themadag Veteranen. Aangezien de Themadag Veteranen steeds niet doorgaat, stelt hij voor het onderwerp te agenderen voor een WG Algemeen. Zeker gezien de eerdere stelling van de heer Schilperoort dat dit probleem eerst opgelost moet zijn alvorens andere onderwerpen te kunnen bespreken. De heer Schilperoort nuanceert deze uitspraak door te zeggen dat er een analyse moet zijn en dat er een aantal mogelijke oplossingen op tafel moet liggen alvorens over andere onderwerpen te spreken. De heer Hop wil graag snel duidelijkheid en zou niet eerst nog informeel willen spreken. De heer Schilperoort wil dit daarentegen wel.

De voorzitter resumeert dat hij nog altijd geïnteresseerd is om een Themadag Veteranen te organiseren en te laten doorgaan. Hij is zich ervan bewust dat het onderwerp PTSS-protocol daarin een belangrijke plaats inneemt. Partijen wensen vóór de Themadag Veteranen duidelijkheid te hebben over elkaars standpunten over dit onderwerp. Spreker stelt daarom voor om ter voorbereiding van de Themadag Veteranen een technische voorvergadering te houden om in het bijzonder het punt van het PTSS-protocol te bespreken.

10. Verhoging AOW-leeftijd

AANHOUDEN - Defensie komt met een voorstel.

De heer Houwer stelt voor om dit punt naar de voorraadagenda te brengen tot het moment dat de verhoging weer optreedt. De heer Schilperoort heeft liever dat er eerst een voorstel wordt opgesteld en het punt pas daarna naar de voorraadagenda wordt verwezen. Hij vreest dat anders over twee jaar niemand meer weet wat er moet worden opgeschreven. De voorzitter is hiermee akkoord.

11. MR MIP-indexatie Hoofddirectie Personeel

AFVOEREN - De brief hierover is ter informatie uitgegaan.¹

12. UGM t.b.v. hypotheekverstrekking 10 januari 2024

AANHOUDEN - De brief hierover wordt vandaag of morgen verzonden.

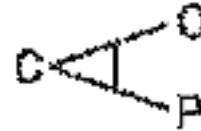
13. Uitkering bij overlijden i.r.t. AOW-hiaat

AANHOUDEN - Defensie komt met een brief. Defensie loopt hier tegen AVG-problemen aan bij het ABP.

De heer Van de Hoef licht toe dat de afspraak al was gemaakt dat de uitkering er komt. Naar de toekomst toe komt de uitkering er zeker en wat spreker betreft komt deze er ook met terugwerkende kracht tot 1 januari 2013. Met betrekking

¹ PA/24.0222 + bijl 1 d.d. 28-03-2024

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Postactieven (PA)



tot de groep vóór die datum ligt Defensie nog met ABP in de clinch. ABP zegt de informatie in verband met AVG-regels niet te kunnen geven.

14. Verevening pensioenen ex-partner (Commissie Schrijvende Gevallen)

AFVOEREN – Individuele cases zullen uit coulance adequaat worden bekeken.

De heer Van de Hoef geeft aan dat er geen bereidheid meer is bij Defensie om dit actiepunt op te pakken, aangezien het onuitvoerbaar blijkt. Hij wijst op een casus die met behulp van een maatwerkregeling is opgelost, maar loopt tegen een uitvoeringsprobleem op bij het ABP. Deels vanwege de AVG en deels omdat het ABP het niet voor elkaar krijgt. Hij meent dat er in algemene zin een goede regeling is getroffen, maar niet voor individuele casuïstiek. De heer Van Hulsen begrijpt de problemen waar Defensie tegenaan loopt, maar wil weten of er coulance zal worden betracht op het moment dat bij wijze van spreken morgen een casus uit deze categorie wordt aangebracht. Indien dat het geval is, is spreker akkoord met het afvoeren van dit onderwerp van de actiepuntenlijst. De heer Van de Hoef gaat daar mee akkoord, waarna de voorzitter vaststelt dat het punt wordt afgevoerd onder de toezegging dat individuele casuïstiek uit coulance adequaat opgepakt zal worden.

Voorraadagenda:

1. 1. Voorzieningenregeling en veteranenzorg, 2. Veteranenzorg, 3. Stand van zaken Veteranenbeleid

AANHOUDEN - agenderen Themadag Veteranen

2. PTSS protocol: AANHOUDEN - zie afspraak onder actiepunt 9.

3. NPC: AFVOEREN

4. Toelichting nacalculatie backservice 2018: AANHOUDEN – de problematiek is nog niet opgelost.

Openstaande brieven:

1. Toekennen van een trouwe dienstmedaille aan reservisten:

pm De materie wordt geagendeerd in het TW Reservisten.

2. Militair arbeidsongeschiktheidspensioen:

pm De heer Weusthuis licht toe dat bij het uitbetalen van het militair arbeidsongeschiktheidspensioen meer, of andere OP-opbouw plaatsvindt. Hij vindt dat er een signaal vanuit Defensie moet uitgaan naar het ABP om OP/NP op te bouwen, aangezien dit in het verleden wel eens mis is gegaan. De CMHF heeft hierover een brief geschreven, maar geen antwoord ontvangen. De heer Van de Hoef zegt dit na te gaan en een reactie te geven.

Agendapunt 3. EU-richtlijn opleidingskosten (SOD/24.0123, AP/23.0292, AP/23.0046, AP/22.0462, SOD/24.0035, AP/24.0215)

Niet van toepassing, betreft agendapunt WG PA.

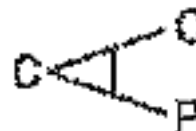
Agendapunt 4. Rondvraag en sluiting

pm Mevrouw Oosting-Klock heeft in februari naar de indexatie van de voedingskosten gevraagd. Zij wil weten wanneer er een schriftelijke reactie op komt. Mevrouw Van den Boom gaat dat na.

pm De heer Rozendal heeft een (herhaalde) vraag over het voorzieningenstelsel en Acture, de opvolger van SV Land. De ACOP krijgt in juridische context veel klachten over de dienstverlener Acture, terwijl dat niet het geval was bij SV Land. Acture verzorgt de voorzieningen in de Ziektewet voor gewezen defensiemedewerkers. Het lijkt erop dat Acture niet goed weet wat haar rol daarin is en wat de rol van het UWV is. Hij zou graag zien dat hiernaar gekeken wordt. Spreker geeft aan dat het op meerdere fronten niet goed gaat, waardoor procedures moeten worden opgestart om de rechten van de gewezen defensiemedewerkers op het gebied van de Ziektewet veilig te stellen. De heer Schilperoort vult aan van zijn juristen te hebben vernomen dat het bij Acture ook schort aan kennis over de rechtspositie en regelgeving aangaande Defensie. De voorzitter vraagt om een opsomming van een aantal sprekende voorbeelden, zodat hij het probleem bij Acture concreet kan aankaarten. Hier zal de heer Rozendal voor zorgen.

De heer Rozendal heeft nog een vraag, over een informatiebrief die op 7 maart 2024 is ontvangen. Deze gaat over 'opname vakantieverlof tijdens ziekte', waarin in de 4^e alinea staat: "Nu de relevante afspraken (AFR/14.00322 en

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Postactieven (PA)



AFR/14.00323) geruime tijd geleden gemaakt zijn, zal ik deze opnieuw in de organisatie bekend stellen.” Spreker wil weten wanneer dit gaat gebeuren. De heer Houwer licht toe dat de tekst reeds werd aangeleverd om in de P&O Flash op te nemen. Een communicatiemedewerker van DCHR heeft de tekst echter zodanig veranderd dat er discussie ontstond, omdat de context daardoor geheel verdwenen was. Er moet echter vastgehouden worden aan voorgeschreven formats en dergelijke, voor de communicatie. De tekst wordt momenteel nog langs JDV gehaald. Er zal zo spoedig mogelijk publicatie in de P&O Flash plaatsvinden.

De heer Rozendal vervolgt met een vraag die te maken heeft met 171a BARD. Daar staat dat iemand die na zijn 64^e jaar wil doorwerken gekeurd moet worden. Spreker heeft gemerkt dat deze keuring op verschillende manieren plaatsvindt: bij de ene persoon wordt een keuring telefonisch afgedaan, terwijl een ander uitgebreid medisch getest wordt en vragenlijsten moet invullen. Spreker pleit voor een eenduidige uitvoering van dat onderdeel van de rechtspositie en benadrukt het belang van uitvoering door een bedrijfsarts, zoals expliciet in de regeling bepaald. Hij verzoekt hierop actie te ondernemen.

De heer Rozendal vervolgt met een vraag met betrekking tot dezelfde doelgroep, maar dan een ander onderdeel. Spreker krijgt terug dat mensen bij het invullen van DFE008 voor de pro forma-berekening, van het ABP te horen krijgen dat zij moeten wachten tot 1 juli 2024 is geweest. De reden is dat men bezig is met het aanpassen van de regelgeving en een dergelijke berekening pas daarna weer kan worden gedaan. Spreker vermoedt dat dit verband houdt met de tijdlijn zoals deze in de diapresentatie werd weergegeven. Dit wordt door de heer Van de Hoef beaamd, maar de afspraak is dat mensen wel degelijk een pro forma berekening krijgen als zij erop staan.

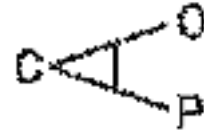
De heer Rozendal heeft een laatste, en meest omvattend punt met betrekking tot een voorbeeld dat aan de orde kwam bij de bespreking over de uitwerking van de Regeling Militaire Inzet (RMI). Dat voorbeeld ging over de counter-drugs operations in de CARIB. Spreker heeft tot nu toe altijd het standpunt ingenomen dat dit kan worden aangemerkt als normale bedrijfsvoering van de Marine, in casu CZSK in de West. Echter, na dit overleg heeft spreker het jaarverslag van de Kustwacht CARIB gelezen en zijn er leden geweest die zich hebben uitgesproken. Deze gaven aan door het uitvoeren van de counter-drugs operations al vele jaren ondersteuning te bieden aan de kustwacht in het Caribisch gebied, waarvoor zij ter compensatie een oefentoeelage ontvangen. Vorig jaar is in het kader van de counter-drugs operations een go-fast tot stoppen gedwongen. Daarbij is iemand bij het aan boord gaan uitgegleden en is er een bemanningslid dat zich verzette tegen de aanhouding doodgeschoten. Het ongeval wordt afgedaan als een bedrijfsongeval. Betrokkenen vragen zich af wat hun rechtszekerheid is en begrijpen niet waarom Defensie dit als een oefening verkoopt. Spreker vindt dat voornoemde echt niet in de huidige vorm in stand gelaten kan worden, ook niet in afwachting van de uitwerking van de RMI. Hij vraagt zich af waarom Defensie niet bij de Minister onder de aandacht heeft gebracht dat dit een andere vorm van daadwerkelijke militaire inzet buiten Nederland is, die gelijkgeschakeld zou moeten worden met bijvoorbeeld de inzet van Vessel Protection Detachments (VPD's). Daarmee zou het onder de VVHO vallen en in tabel B terecht moeten komen. Spreker roept de werkgever dus op om hier nog eens goed naar te kijken, en te concluderen dat het hier om 'andere door de Minister aangemerkte vormen van daadwerkelijke militaire inzet buiten Nederland' gaat.

De voorzitter vraagt naar de naam van de oefening, waarop de heer Rozendal benadrukt dat het geen oefening betreft en geen naam heeft; het gaat om counter-drugs operaties. In het jaarverslag van de CARIB is te lezen dat het stationsschip in de West 92 dagen per jaar specifiek voor deze operaties ter beschikking wordt gesteld aan de kustwacht. Dit gaat op basis van verschillende convenanten, die regelmatig worden herzien (in de laatste 'Alle Hens' is hierover geschreven). Bij deze operaties wordt bovendien samengewerkt met de Amerikanen, die het boarding team leveren en zorgen voor de aanhouding en het vervoer naar Amerika voor de berechting van de aangehouden personen.

De heer Schilperoort wil weten hoe het met de rechtsbescherming van betrokkenen zit, gegeven het feit dat er iemand werd neergeschoten. Ook zitten er wat betreft het ongeval allerlei zaken aan vast die te maken hebben met het zorgstelsel. Hij schrikt van het gegeven voorbeeld.

De heer Van Hulsen vindt het raadzaam om na te gaan wat er nou precies gebeurt in relatie tot wat mensen vertellen. Hij kan zich voorstellen dat iemand het een oefentoeelage noemt maar dat het in realiteit om een vaartoeelage of MA gaat. Ook is het mogelijk dat men om 08.00 uur uitvaart om om 17.00 uur terug te zijn, hetgeen meer in de richting van

Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Postactieven (PA)



normale functionele werkzaamheden zou gaan. De heer Rozendal adviseert de aanwezigen om het jaarverslag van de Kustwacht CARIB te lezen. Dat geeft volgens spreker een waardevol inzicht en heeft hem aan het denken gezet. Vervolgens heeft spreker voorbeelden gekregen van mensen die vorige week wederom voor een aantal maanden naar het Caribisch gebied zijn afgereisd, onder andere als boarding team. Deze personen zijn ingedeeld bij de Fleet Marine Squadron van CZSK.

pm De voorzitter zal iemand voor dit punt verantwoordelijk maken en zal deze persoon vragen om contact op te nemen met de heer Rozendal voor context. Spreker stelt voor om bij de mededelingen in de eerstvolgende Werkgroep Algemeen op dit punt terug te komen en te laten weten hoe hij hiermee verder wil gaan. Hij begrijpt van de heer Rozendal dat hij dit punt liever niet wil oppakken in het kader van het uitwerken van de RMI. De voorzitter komt er nog op terug of het dan een bespreekpunt zal worden of een brief. Hij wil hier nog even over nadenken.

De heer Van Hulsen vindt dat dit punt wel degelijk thuishoort bij de bespreking van de RMI. Echter ziet hij naar aanleiding van het verhaal van de heer Rozendal ook de acute noodzaak om na te denken hoe ermee moet worden omgegaan tot het moment dat er een RMI is. De voorzitter is het eens om dit punt los te bespreken.

De heer Engelbertink vraagt of het actiepunt 'Voorlichting medewerkers nDER/oDER' is besproken. Hij meent dat de voorzitter hier nog op terug zou komen. De voorzitter antwoordt dat de brief over de capaciteit bijna klaar is. In die brief komt een passage over nDER/oDER en de voorlichting.

De heer Hop is blij dat er serieus gekeken gaat worden naar de 'oefentoeelage' voor degenen die in de counter-drugs operaties betrokken zijn. Spreker benadrukt het probleem al meerdere keren te hebben aangegeven, mede naar aanleiding van het tv-programma op National Geographic over wat er in de West allemaal gebeurt. Daar is te zien dat er vanuit een helikopter geschoten wordt, en dat er ook teruggeschoten wordt. Het is vreemd dat dit in de oefentoeelagesfeer is blijven hangen. Het is één van de redenen waarom er gekeken gaat worden naar de Regeling Militaire Inzet, om te bezien waar deze groep onder moet vallen voor de dagen dat ze kustwachttaken uitvoeren. De voorzitter herhaalt op dit punt terug te komen.

Er zijn geen punten meer voor de rondvraag. De voorzitter sluit de vergadering om 13.56 uur.