

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Algemeen Personeelsbeleid (AP)



CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: V. Swens
Telefoon: 070 – 376 57 57
E-mail: v.swens@caop.nl
Datum: 14 juli 2023
Bijlage(n):
Ons kenmerk AP/23.0529
Zaaknummer: G.1.02

Verslag van de vergadering van de werkgroep Algemeen Personeelsbeleid van 4 juli 2023 van 13.00 –16.00 uur in de Sophiezaal van het CAOP te Den Haag en via MS Teams

Aanwezig:

Van de zijde van Defensie: M. Suwout (voorzitter), M. van de Boom, M. Mercx (agendapunt 4), M. Twint (agendapunt 6), S. Wesseler (agendapunt 6), R. Nieuwenhuijs, P. van Meerendonk

Van de zijde van de centrales: J. van Hulsen, E. Westermeijer, R. van Riel (AC), R. Schilperoort, A. Rozendal (ACOP), S. Hop (CCOOP), T. van Leeuwen, A. Oosting-Klock (CMHF)

Van de zijde van het secretariaat: J. Wielaart (CAOP)

Agenda:

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

WG PA (10.15 -12.00)

2. Vertrouwelijk- NPC- Contourendocument (PA/23.0166, PA/23.0475 + 2 bijlagen)
3. Eindloonbevorderingen met terugwerkende kracht (PA/21.0072 en PA/23.0454)

WG AP (13.00-15.45)

4. Verordening 883 (AP/23.0480 + 1 bijlage)
5. Overgangsmoment militaire salaristabel (AP/23.0502 + 1 bijlage)
6. Totaalplan AADG (AP/23.0479 + 3 bijlagen)
7. Rondvraag en sluiting

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



WG AP (13.00 – 15.45 uur)

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Er zijn geen verdere mededelingen. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De heer Schilperoort merkt op dat de vergaderstukken erg laat zijn verstuurd.

Agendapunt 4. Verordening 883

(AP/23.0480 + 1 bijlage)

De voorzitter laat weten dat Verordening 883 al eerder is besproken aan de hand van een PowerPoint-presentatie. Tijdens het informeel overleg van 13 juni jl. is door de centrales een aantal vragen gesteld die door mevrouw Mercx zijn uitgewerkt en vanmiddag worden doorgenomen. Op 21 juni jl. heeft Defensie de voorgenomen aanpak naar de centrales toegestuurd.

Aan de hand van een PowerPoint-presentatie die deel uitmaakt van dit verslag¹, geeft mevrouw Mercx een korte toelichting op de veranderingen als gevolg van Verordening (E.G.) 883/2004 'ontzorgen en vergoeden'. De presentatie wijkt nauwelijks af van de eerder getoonde versie, de kleine verschillen worden mondeling uitgelegd. De volgende onderwerpen komen aan de orde:

1. Wat houdt Verordening (E.G.) 883/2004 in voor meeverhuisde inactieve gezinsleden?
2. Wat zijn de gevolgen met betrekking tot: AOW en Anw? Kinderbijslag? Wlz en Zorgverzekering?
3. Keuzes die leiden tot veranderingen aan VBD – inclusief toelichting.

Als gevolg van de Verordening (E.G.) 883/2004 zijn meeverhuisde inactieve gezinsleden binnen Verordeningslanden (dit zijn alle landen van de EU, EER + Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk) vanaf 1 januari 2024 niet langer verzekerd voor de volksverzekeringen AOW, Anw, Wlz en daarmee samenhangend de Zorgverzekeringswet. De V883 heeft geen gevolgen voor gezinsleden buiten de genoemde landen. Zij vallen onder een uitzondering in het Besluit Uitbreiding en Beperking kring verzekerden volksverzekeringen (het BUB).

De Verordening met betrekking tot de Verdragsbijdrage is van toepassing op meeverhuisde gezinsleden ('met toestemming van de minister') die geen inkomen hebben of die een inkomen uit uitkering of pensioen hebben: AOW, Anw, Overbruggingsuitkering (OBR), flexibel/vervroegd pensioen of keuzepensioen, uitkering vanwege Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO), Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA), Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAZ) of Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong), wachtgeld (WW+) uitkering voor militairen en ambtenaren.

De gevolgen zijn hetzelfde maar de wijze waarop betaling plaatsvindt, verschilt. De mensen die een inkomen hebben uit uitkering of pensioen zijn automatisch hoofdverzekerde als het gaat om een meeverhuizende partner van een defensiepartner, zijnde een militair. De militair is in dit geval niet de hoofdverzekerde. Er ontstaat dan eigenlijk een situatie waarin er geen hoofdverzekerde is en dan kunnen gezinsleden niet worden meeverzekerd. Het GAK is op zoek naar een oplossing. De mensen die wel een inkomen uit uitkering of pensioen hebben, zijn automatisch verzekerd. De bijdrage wordt automatisch ingehouden op het pensioen of uitkering. De gezinsleden van een militair die geen inkomen uit pensioen of uitkering hebben, moeten hoofdverzekerde worden.

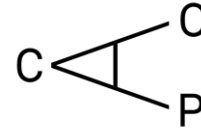
De heer Schilperoort vraagt of Verordening 883 niet van toepassing is voor meereizende gezinsleden die wel een inkomen hebben. Mevrouw Mercx antwoordt dat zodra iemand werkt, en dus een eigen inkomen heeft, hetzij uit Nederland hetzij uit het nieuwe woonland, de plicht vervalt om de Verdragsbijdrage te betalen. De heer Schilperoort is hier verbaasd over. Mevrouw Mercx begrijpt dit maar de wet is nu eenmaal zo ingericht.

De heer Hop wil weten of er aan het inkomen van het meereizende gezinslid een maximum is verbonden. Mevrouw Mercx heeft deze vraag ook gesteld maar daarop nog geen antwoord ontvangen. Op dit moment is het niet duidelijk of het om iedere vorm van inkomen gaat. Het zou merkwaardig zijn als een krantenwijk ook als inkomen wordt gezien om maar een voorbeeld te noemen.

Mevrouw Mercx neemt vervolgens de aantallen per land door met peildatum 1 juli 2023 en zonder ACRU. Kinderen van geplaatste defensieambtenaren in een Verordeningsland kunnen pas later AOW/ Anw opbouwen, waardoor een "gat"

¹ AP/23.0514: AP_Presentatie formele afstemming Verordening 883

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



kan ontstaan als ze in het woonland 17 jaar en drie maanden worden. Hierover wordt nog overleg gevoerd met de SVB. Het gaat om maximaal 85 personen (tussen 14,25 en 20,25 jaar). Spreker heeft de SVB verzocht een uitzondering voor deze groep te maken. Een alternatief zou kunnen zijn om op een later moment AOW jaren bij te kopen, maar ook daar zijn bepaalde voorwaarden aan verbonden. Mevrouw Mercx is in afwachting van het antwoord van de SVB af en hoopt op een uitzondering. In Duitsland is het meereizende gezinslid verplicht zich te verzekeren als hij of zij in dat land een inkomen heeft. Dit is eveneens een punt van onderhandeling. Naar aanleiding van een vraag van de heer Hop laat mevrouw Mercx weten dat het om een ingezetenen inkomen gaat. Wat daarmee precies wordt bedoeld, vraagt zij na.

Ten aanzien van de Kinderbijslag verandert er niets. Men behoudt het recht op Kinderbijslag, ook in de Verordeninglanden, behalve de gezinsleden die verhuizen naar het Verenigd Koninkrijk. De heer Van Hulsen wil weten waarom deze uitzondering er is. Mevrouw Mercx antwoordt dat dit met de Brexit te maken heeft. De oplossing is om de Kinderbijslag op naam van de defensieambtenaar te zetten.

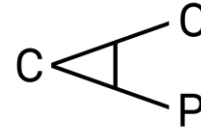
In de landen die niet in de lijst zijn opgenomen, zoals bijvoorbeeld Amerika, heeft de V883 geen gevolgen voor gezinsleden. Deze niet genoemde landen vallen onder een uitzondering in het Besluit Uitbreiding en Beperking kring verzekerd volksverzekeringen (artikel 3 van het BUB). Het Verenigd Koninkrijk behoort wat de Kinderbijslag betreft ook onder deze groep. De heer Van Hulsen vraagt zich af waarom deze uitzondering is gemaakt. Heeft Nederland hierin niet goed onderhandeld? Verder valt het spreker op dat de Wet langdurige zorg (Wlz) niet wordt genoemd in de opsomming voor wie Verordening 883 van toepassing is. Mevrouw Mercx bevestigt dit en antwoordt dat men zich hiervoor niet kan verzekeren. De heer Van Hulsen vindt dit een serieus probleem. Als dit zo is, dan moet het wel benoemd worden. Er wordt gesuggereerd dat men voor alle modaliteiten een oplossing heeft, maar dat blijkt niet het geval. Mevrouw Mercx laat weten dat de groep die gebruik maakt van de Wlz heel klein is. Het gaat om meeverhuizende gezinsleden die geen inkomen hebben. Gezinsleden die inkomen uit pensioen of uitkering hebben, zijn doordat zij dit inkomen hebben, verzekerd voor de Wlz. De heer Van Hulsen noemt als een mogelijke oplossingsrichting om voorzichtig om te gaan met plaatsingen naar het buitenland met gezinsleden die een verhoogd risico vormen. Hoe dan ook, het moet benoemd worden, men moet weten waar men aan toe is en welk verhoogd risico men loopt. Mevrouw Mercx merkt op dat de Verdragsbijdrage recht geeft op Wlz ten laste van Nederland, maar wel conform de lokale voorwaarden namelijk het land waar men verblijft. Als voorbeeld noemt spreker dat men in sommige landen maar bij 1 verzekeringsmaatschappij terecht kan. Dit is de reden dat Defensie deze expatverzekering aanbiedt. Een selectie aan de voorkant is in het verleden al eens besproken, vervolgens losgelaten, maar de huidige situatie zou een reden kunnen zijn om dit alsnog te doen. Overigens wil Defensie er alles aan doen om het animo om naar het buitenland te gaan, hoog te houden. Uiteraard zal heldere communicatie plaatsvinden richting het defensiepersoneel over de veranderingen als gevolg van Verordening 883 en wat dit voor hen en meereizende gezinsleden betekent.

De heer Hop vraagt of de verzekeraars die zijn benaderd voor de expatverzekering de (wettelijke) afspraken nakomen die zijn gemaakt. De heer Van Hulsen wil weten wat er is meegenomen in de expatverzekering. De vraag is wat er is verzekerd, wat Defensie compenseert met de vergoeding voor een expatverzekering, of dit het basispakket inclusief een tandartsdekking (onbeperkt) is en als kosten hoger uitkomen dan in Nederland het geval zou zijn, deze dan ook gedekt zijn. Mevrouw Mercx zegt dat het om het meest uitgebreide pakket gaat, maar er zitten wel grenzen aan specialistische tandheelkundige zorg. Vervolgens laat spreker weten dat medewerkers zelf de zorgverzekering moeten afsluiten. Het is geen collectieve zorgverzekering. Defensie is met 1 verzekeringsmaatschappij in onderhandeling om 1 expatverzekering aan te bieden.

De heer Van Hulsen vindt dat de medewerker keuzevrijheid moet hebben omdat Defensie geen collectieve zorgverzekering aanbiedt. Men moet deze als individu afsluiten. Dit kan ingewikkeld zijn omdat de inhoud van de pakketten en premies per zorgverzekeraar kunnen verschillen. Wat is dan de dekking en wat is Defensie bereid om te vergoeden zo wil spreker weten.

Mevrouw Mercx schetst de gewenste stip op de horizon en geeft aan dat Defensie de medewerkers zal adviseren om de expatverzekering via Zorgzaam af te nemen. Een belangrijke reden waarom Defensie dit adviseert is de zogenaamde "non-selecte acceptatie bij terugkeer" die Zorgzaam garandeert met uitzondering van tandheelkundige behandelingen, waarvoor een wachttijd van 1 jaar wordt gehanteerd. De heer Van Hulsen wil weten hoe Defensie omgaat met medewerkers die elders een expat zorgverzekering afsluiten. Op dit moment kan mevrouw Mercx daar geen antwoord op geven.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De heer Hop vraagt welke hobbels er nog genomen moeten worden tussen de gesprekken met de zorgverzekeraar en deze stip op de horizon. Mevrouw Mercx antwoordt dat Zorgzaam ook niet voldoet aan de ABDO maar dit hoeft ook niet omdat de organisatie onder toezicht staat van de Nederlandse zorgautoriteit. Een soortgelijke oplossing moet er komen voor de nieuwe zorgverzekeraar die Defensie inzage moet geven in hun beveiligingssysteem. Dit moet nog geregeld worden evenals de non-selecte acceptatie. De lijn is duidelijk maar er zijn enkele details die nog moeten worden uitgewerkt.

De heer Hop vraagt of de tandheelkundige kosten die niet onder de non-selecte acceptatie vallen door Defensie worden vergoed. Mevrouw Mercx kan daar nog geen toezegging over doen, het is nog niet besproken.

De voorzitter vraagt mevrouw Mercx of het de bedoeling is om vanmiddag een principeakkoord op het voorstel te krijgen zodat men door kan. Mevrouw Mercx bevestigt dat het de doelstelling van Defensie is om hiermee verder te gaan en op een later moment terug te komen met wat nog uitgezocht moet worden.

Mevrouw Mercx laat vervolgens weten dat de VBD als volgt is aangepast:

- Artikel 1: Uitbreiding definities met onder meer Verordeningsland.
- Artikel 8: Zorgkosten en zorgverzekering: vervangen vanwege verschillen voor gezinsleden binnen Verordeningslanden en erbuiten. Dit artikel is vervangen door artikel 18a. Dat is een keuze van de jurist geweest.
- Nieuw: Toevoegen vergoeding voor vrijwillige verzekering voor AOW- en Anw-opbouw. Dit is artikel 19 geworden in het wijzigingsvoorstel.

Vervolgens geeft spreekster een korte toelichting over de woonlandfactoren en de nominale bijdrage per maand. Een overzicht van de bedragen is opgenomen in de presentatie.

De heer Hop wil weten in hoeverre de onkostenvergoeding onder de vrijstelling valt, of dat er belasting over moet worden betaald. Mevrouw Mercx antwoordt dat Defensie een netto onkostenvergoeding aanbiedt. Het is belastbaar loon. Defensie betaalt de belasting in de vorm van een eindheffing. De eindheffing komt niet op de loonstrook, in tegenstelling tot het nettobedrag, en komt evenmin als belastbaar loon op de jaaropgave. Hierdoor kan er geen naheffing komen.

Mevrouw Mercx geeft vervolgens een korte opsomming van de voordelen die de nieuwe expat zorgverzekering biedt:

- Voor gezinsleden: 1 telefoontje (alarmnummer) en de verzekeraar is ter plekke voor ondersteuning
- Ruimere vergoeding van zorgkosten dan via de Verdragsbijdrage
- Geen voorschieten van bedragen nodig
- Geen (of heel weinig) extra zorgkosten ten laste van Defensie
- Geen extra capaciteit nodig voor verwerking van die zorgkosten
- Een helder systeem; voorlichting is niet problematisch

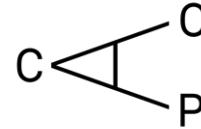
De voorzitter vraagt of de centrales zich op hoofdlijnen kunnen vinden in de inhoud van de brief van 21 juni jl.

De heer Hop heeft nog geen antwoord ontvangen op zijn vragen met betrekking tot het onderbrengen van gezinsleden onder het Verdrag van Wenen en hoe Verordening 883 zich verhoudt tot het NATO Status verdrag. De voorzitter antwoordt dat deze vragen zijn uitgewerkt in de vragenlijst en stuurt deze lijst naar de centrales toe.

De heer Van Leeuwen kan zich vinden in de inhoud van de brief en vindt het een goede richting om op te gaan. Het is goed om snel duidelijkheid te kunnen geven aan de werknemers. Mochten er bepaalde zaken anders uitpakken dan nu voorzien, dan wil spreker samen met Defensie voor een oplossing zorgdragen. Spreker benadrukt de gezamenlijke verantwoordelijkheid in deze.

De heer Van Hulsen vindt het jammer dat iets wat eenvoudig was, zo ingewikkeld is gemaakt. Ook vindt hij het moeilijk om op dit moment aan te geven wat voor hem hoofd- en bijzaken zijn. Er moet immers nog een aantal zaken worden uitgewerkt. Als de expat verzekeraar met een karig pakket komt, dan is de inhoud van dit pakket voor hem geen bij- maar een hoofdzaak geworden. Daarnaast is het niet te voorzien wat er binnen de Europese regelgeving wel en niet kan. Spreker zou graag de afspraak maken om in de geest te handelen van wat nu is afgesproken. Geen ad hoc scenario's maar oplossingen die voor iedereen gelden.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De heer Rozendal sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij heeft nog een vraag bij de laatste zin van artikel 18a die als volgt luidt: “..... waarbij de vergoeding wordt bepaald met toepassing van de Regeling incidentele reizen voor de militair en zijn naaste betrekkingen”. Spreker wil weten waarom deze regeling wordt gebruikt en niet de Regeling Dienstreizen Defensie. Mevrouw Mercx vraagt dit na bij de jurist die de tekst heeft opgesteld.

Alvorens definitief akkoord te gaan, wil de heer Hop de afspraken zien die daadwerkelijk met de externe verzekeraar zijn gemaakt. Ook wil hij meer informatie over de maximale plaatsingsduur in het buitenland. Defensie heeft immers burgermedewerkers die zeer langdurig in het buitenland geplaatst worden.

De voorzitter vat samen dat veranderingen als gevolg van Verordening 883 nieuwe maatregelen vergen. Deze staan nu op hoofdlijnen vast. Er moeten nog enkele zaken worden uitgewerkt. De brief van 21 juni jl. wordt beschouwd als vastgesteld, verder uitgewerkt en voorzien van een piepclausule. De vragenlijst wordt uitgebreid met vragen die zojuist gesteld zijn en formeel aan de centrales aangeboden. In de tussentijd zal de offerte van de zorgverzekeraar binnenkomen die onderhands met de centrales wordt gedeeld. De formele aanbieding van alle stukken zal naar verwachting in september zijn.

De heer Van Hulsen vraagt Defensie om na te denken hoe om te gaan met de medewerkers die nu al een besluit hebben genomen om naar het buitenland te gaan.

*** PAUZE 14.05 -14.15 UUR ***

Agendapunt 5. Overgangsmoment militaire salaristabel

(AP/23.0502 + 1 bijlage)

Mevrouw Van den Boom geef een korte toelichting op de brief van 27 juni jl. In het AV-akkoord van 2021-2023 is afgesproken dat nieuw instromende militairen in de eerste initiële opleiding vanaf 1 januari 2023 een salaris ontvangen conform de opleidingstabel. Defensie kent, als onderdeel van de initiële opleiding, een grote verscheidenheid aan functie-specifieke opleidingstrajecten, variërend van geen functie-specifieke opleiding tot vaktechnische opleidingstrajecten van meerdere jaren. Daardoor verschilt de lengte van de periode waarin militairen salaris ontvangen volgens de opleidingstabel aanzienlijk. Doordat militairen op verschillende momenten doorstromen naar de militaire salaristabel, ontstaan er verschillen in salaris. Daarnaast is het besluit genomen om officieren en onderofficieren voor de vaktechnische opleiding te bevorderen tot tweede luitenant zodat zij eerder doorstromen naar de militaire salaristabel. Er is vervolgens een voorstel gedaan om de rest van de militairen ook voor de vaktechnische opleiding over te laten gaan naar de militaire salaristabrook.

De heer Schilperoort merkt op dat de inhoud van de nota de besprekingen weergeeft die in het technisch vooroverleg over dit onderwerp zijn gedaan. Het is een goede oplossing en spreker kan zich vinden in het voorstel. De ingangsdatum moet op 1 januari 2023 blijven staan. Dit houdt in dat er wat hersteld moet worden.

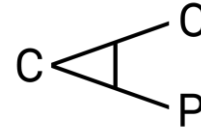
De heer Van Leeuwen kan zich vinden in de woorden van de heer Schilperoort. Het is een goede oplossing en spreker gaat akkoord met de ingangsdatum van 1 januari 2023. Als medewerkers lager zijn ingeschaald na de opleiding omdat het besluit nu pas wordt genomen, dan moet dat volgens spreker naar de toekomst toe hersteld worden en niet met terugwerkende kracht. Er moet aandacht zijn voor de groep medewerkers die valt tussen de periode van 1 januari 2023 en de datum waarop het voorstel wordt geëffectueerd.

De heer Westermeijer sluit zich aan bij de vorige sprekers en stemt in met het voorstel. Spreker is van mening dat er specifiek afspraken moeten worden vastgelegd voor specialisten en reservisten.

De heer Hop sluit zich eveneens aan bij de vorige sprekers. Hij vindt dat er goed gekeken moet worden naar de ingangsdatum en naar de omschrijving van de initiële opleiding.

De voorzitter merkt op dat de brief van 27 juni jl. opent met de vraag wat in het AV-akkoord is afgesproken. Er komt geen nieuw besluit aan, dat is immers al genomen. Als er medewerkers zijn die negatieve gevolgen ervaren door de verlate ingangsdatum dan melden deze zich op het moment dat dat nodig is. Spreker wil niet vooruitlopen op nieuwe groepen die tussen wal en schip dreigen te vallen.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De heer Van Meerendonk laat weten voor de uitvoering meer tijd nodig te hebben en geeft als voorzichtige inschatting de zomer 2024. Gelet op de vele andere dossiers die er liggen, de beperkte capaciteit bij de ICT-afdeling (o.a. vanwege de zomervakantie) en de aanpassing die er in de systemen moet worden gedaan, lijkt een eerdere datum niet realistisch. Mogelijk kan voor dit laatste door de ICT-afdeling snel een passende oplossing worden gevonden maar dat is op dit moment niet te overzien. Er moet een nieuwe contractclausule komen om de medewerkers te identificeren voor de opleidings- of militaire tabel. Mevrouw Van den Boom vult hierop aan dat er aan de contractclausule een rechtspositie vastzit die niet verloren moet gaan bij de overgang van het ene naar het andere systeem.

De heer Van Leeuwen begrijpt dat er in de systemen een nieuw meetpunt moet worden aangemaakt om dit onderscheid te kunnen maken en vindt de inschatting van zomer 2024 acceptabel hoewel eerder altijd beter is. Zolang het maar helder gecommuniceerd wordt.

De voorzitter constateert dat de centrales instemmen met de rechtspositionele afspraken zoals verwoord in de brief van 27 juni jl. De voorzitter geeft op korte termijn een terugkoppeling ten aanzien van de uitvoering en de mogelijkheden en tijdspad op ICT-gebied. De centrales gaan hiermee akkoord.

De heer Schilperoort stelt voor om de uitvoeringsagenda van Defensie een keer formeel te bespreken zodat voor beide partijen duidelijk is wat er moet gebeuren en welke keuzes moeten worden gemaakt. De heer Van Leeuwen is het hiermee eens. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en het is goed om samen prioriteiten te stellen.

*** PAUZE 14.50 -15.00 UUR ***

Agendapunt 6. Totaalplan AADG

(AP/23.0479 + 3 bijlagen)

De voorzitter erkent dat de stukken die aangeboden zijn, afwijken van hetgeen in de SOD-vergadering van 7 februari jl. is afgesproken. Het is niet zoals verwacht een totaalplan AADG maar een oplegnota van de Kmar, een "Visie Workforce Kmar" en een concept beleidsvoornemen flexibele capaciteit eerstelijns grensbewakers. Spreker geeft de afgevaardigden van de Marechaussee, die eigenaar is van dit dossier, de gelegenheid om toe te lichten waarom men zich niet aan de opdracht van 7 februari jl. heeft gehouden.

Mevrouw Wesseler zegt zich dit laatste te realiseren en trekt het zich ook persoonlijk aan. Tegelijkertijd geeft zij aan dat in het SOD van 7 februari jl. ook is gesproken om niet alleen naar AADG te kijken maar het breder te trekken. Dit is de aanleiding geweest om een visie op te stellen zoals verwoord in het aangeboden stuk de "Visie Workforce Kmar". Hierin staat uitgebreid aangegeven welke uitdagingen er zijn en welke keuzes er in gezamenlijkheid gemaakt moeten worden. Namens de Marechaussee laat spreekster weten er vanmiddag graag over in discussie te gaan.

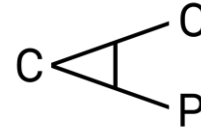
De heer Hop vraagt naar de reactie van de voorzitter.

De voorzitter is eveneens verbaasd over de vorm van de stukken, een visie en beleidsvoornemen zijn doorgaans niet gebruikelijk om aan te bieden. Desondanks is hij van mening dat het goed is om het onderwerp vanmiddag te behandelen om te voorkomen dat het (weer) op de lange baan wordt geschoven. Het is een belangrijk onderwerp en wat hem betreft worden er vanmiddag vervolgspraken gemaakt om datgene waarop men had ingezet alsnog te bereiken. Beide partijen moeten elkaar niet uit het oog verliezen. Als voorzitter van dit overleg is hij vanmiddag aanspreekbaar op alle aspecten van dit dossier.

De heer Hop laat weten dat in het SOD-overleg duidelijk is gezegd dat de gemaakte afspraken zouden worden nagekomen en dat is niet gebeurd. Het was een belangrijke vergadering waarin het ging over het wel of niet akkoord gaan met de verlenging van de pilot. De voorzitter is het hiermee eens maar zegt het onderwerp zeer serieus te nemen en daarom staat het nu op de agenda, er is voorafgaand aan de vergadering bij de centrales draagvlak gezocht om het te kunnen agenderen.

De heer Schilperoort heeft moeite met het proces zoals het is verlopen. Er zou gezamenlijk gewerkt worden aan een Plan van Aanpak over de inzet van flexibele capaciteit: waar en -nog belangrijker- op welke wijze. Spreker is verbaasd dat het onderwerp is geagendeerd omdat het niet in lijn is met wat is afgesproken. Er is ook enige haast bij want per 1 februari 2024 stopt de pilot AADG. Namens zijn centrale laat de heer Schilperoort weten niet akkoord te gaan met

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



verlenging van deze pilot en ook niet met de vorm waarop het nu plaatsvindt. Het bevreemdt hem dat in de stukken wordt gesproken over een onderlinge consensus ten aanzien van het implementeren van de pilot, deze is er volgens hem helemaal niet. De heer Schilperoort zegt niets aan de beleidsnota te hebben zolang er geen afspraak is gemaakt over de manier waarop beide partijen vinden dat het zou moeten gaan en de rechtspositie die daarbij hoort ook beschikbaar is. Kijkend naar de Kmar is deze rechtspositie er niet. Het hele proces loopt door deze gang van zaken ernstige vertraging op. Verder stoort het spreker dat er na 7 februari jl. niet eerder aan de bel is getrokken om aan te geven dat een Plan van Aanpak niet tijdig gereed zou zijn.

De heer Van Riel sluit zich aan bij de woorden van de heer Schilperoort. 1 februari 2024 stopt de pilot en dan moet er iets nieuws zijn of niet, maar per die datum houdt het wat hem betreft op.

De heer Van Leeuwen vindt het niet verkeerd dat er een bredere visie wordt aangeboden en vindt de context waarin deze wordt gegeven belangrijk. Hij verzoekt om in het vervolg eerder aan te geven als iets niet gaat lukken. Wat hem betreft zijn er nu geen belemmeringen om erover in gesprek te gaan.

De heer Schilperoort vindt dat operationele defensietaken van de land-, lucht- en zeemacht door militairen moeten worden uitgevoerd en niet door burgers. Zijn centrale gaat niet meewerken aan, zoals spreker het noemt, de “corrosie” die plaatsvindt als operationele defensietaken door burgers worden uitgevoerd. Defensie is een uitzonderlijke organisatie en als er taken zijn die door burgers kunnen worden gedaan, horen deze eenvoudigweg niet bij Defensie thuis. Bij de Kmar zijn er taken die op politietaken lijken, maar dat is niet het geval. Schiphol is niet voor niets ontstaan, het werk van de Marechaussee op de luchthaven is essentieel voor de Nederlandse veiligheid en economie. Militairen hebben geen stakingsrecht, de politie wel en die heeft daar ook al vaker gebruik van gemaakt. Het is niet voor niets dat er bepaalde taken zijn die aan Defensie zijn toebedeeld. Burgers krijgen niet dezelfde opleiding en hebben bij geweldstoepassingen niet dezelfde bevoegdheden en zijn ongewapend. De ACOP is wat AADG altijd duidelijk geweest, aan de grens moet het doorgaan maar met militairen. Zijn centrale gaat niet meewerken aan de implementatie van de vorm zoals het nu voorligt.

De heer Hop sluit zich aan bij de woorden van de heer Schilperoort. Verder laat hij weten nooit in te stemmen met het aanstellen van deeltijdmilitairen, dat is een absolute no-go, evenals de aanstellingsvorm van een jaarcontract.

De voorzitter vraagt de centrales aan welke randvoorwaarden het voorstel moet voldoen om überhaupt over een verlenging van de huidige situatie na te willen denken.

De heer Hop wil geen verlenging van de pilot. Er is destijds al aangegeven om na een jaar te kijken wat de mogelijkheden kunnen zijn en dat is niet wat er nu wordt aangeboden. Er moet in samenspraak naar gekeken worden.

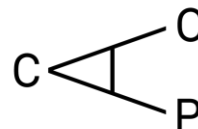
De voorzitter constateert dat AADG aan urgentie niets heeft ingeboet en stelt voor om binnen de jaarkalender een datum te zoeken om in een informele setting met elkaar van gedachten te wisselen en te kijken of beide partijen elkaar weer kunnen vinden.

Mevrouw Twint realiseert zich dat de tijd dringt wetend dat de deadline 1 januari 2024 is. De samenspraak wil zij graag oppakken als er gelegenheid toe wordt geboden.

De heer Hop vindt het storend om bij allerlei overleggen en op verschillende momenten geconfronteerd te worden met plannen over flexibele schillen. Het is een serieus onderwerp waarover op een daarvoor gepland moment gesproken moet worden en niet gecamoufleerd onder een afspraak vanuit AADG. Wat AADG betreft was de planning om dit voor de zomer geregeld te hebben. Het is niet voor niets op 7 februari jl. afgesproken. De prioritering na de zomer ligt wat spreker betreft bij andere onderwerpen dan deze.

De heer Schilperoort is het eens met de heer Hop en vindt ook dat het plan breder bekeken moet worden. Er moet worden gesproken over de flexibele schillen, capaciteit en verschillende wensen die bij het OPCO liggen. Spreker verzoekt de voorzitter om daarin de regie te pakken. Wat AADG betreft is de heer Schilperoort bereid om daarover van gedachten te wisselen.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De heer Van Riel kan zich vinden in de opmerking van de heer Schilperoort en ziet ook een regierol voor de voorzitter weggelegd.

De heer Van Leeuwen herkent de opmerkingen van de vorige sprekers maar heeft toch een ander beeld bij de inzet van flexibele schillen. Deze zouden volgens spreker een oplossing kunnen zijn voor verschillende vraagstukken. De heer van Leeuwen is geen voorstander om eerst dit onderwerp te bespreken en vervolgens AADG. Het is goed om een moment te zoeken om de flexibele schil en aanverwante onderwerpen te behandelen. Spreker steunt de oproep aan de voorzitter om de regie te nemen. Dit staat los van AADG waarvan hij vindt dat dit niet per se beëindigd moet worden. Er moet wat hem betreft ook een gesprek plaatsvinden over de zorgen die er zijn omtrent het uitbesteden van militaire taken aan niet-militaire collega's.

De heer Hop is van mening dat er in het laatste AV-akkoord een duidelijke afspraak is gemaakt die moet worden nagekomen, evenals de uitwerking van een breed pallet aan contractvormen.

pm De voorzitter zegt toe de regie te pakken in de discussie over de flexibele schil en plannen voor een schaalbare organisatie. Dat verdient een behandeling op zich en hij zal ervoor zorgen dat het een overleg onderwerp wordt, als het mogelijk is via de huidige overleg agenda omdat er dan geen nieuwe datum gevonden hoeft te worden. Van visie naar maatregel en zoals het nu gaat, via allerlei paragrafen in andere stukken, is wat hem betreft niet de juiste weg. Verder is de voorzitter het eens met de heer Van Leeuwen dat er raakvlakken zijn tussen AADG en een schaalbare organisatie maar hij is geen voorstander om deze op dit moment met elkaar te verbinden. Er kan parallel over gesproken worden.

De centrales gaan akkoord met dit voorstel.

7. Rondvraag en sluiting

De heer Van Leeuwen bedankt de aanwezigen voor de constructieve vergadering die tevens zijn laatste is als lid van de Werkgroep AP. Na de zomer neemt mevrouw Oosting-Klock zijn taken over.

pm In het kader van de Verplaatsingskostenregeling Defensie hanteert Defensie voor het bepalen van de afstand gemeten langs de gebruikelijke openbare weg de routeplanner Andes. De heer Schilperoort krijgt van medewerkers vragen over een nieuwe woon-werkverkeer afstand in verband met de afsluiting van de Haringvlietbrug. Hierdoor moeten zij omrijden. Deze aanpassing kan alleen worden toegekend bij permanente wijzigingen en daar is in dit geval geen sprake van. Spreker verzoekt Defensie om hiernaar te kijken. Het openbaar vervoer of thuiswerken is voor deze groep geen optie omdat zij in de operatie werken.

pm De heer Schilperoort heeft ook vernomen dat als medewerkers een terugvordering krijgen, deze wordt ingehouden op het maandloon. Dit maandloon zakt daarmee ver onder de belastingvrije voet. Deze medewerkers worden niet van tevoren geïnformeerd maar ontvangen alleen de mededeling dat het bedrag is afgeschreven. Tevens wordt er niet bij vermeld dat men ook in termijnen kan betalen. Spreker verzoekt om daarnaar te kijken. De voorzitter vraagt bij DCHR de gebruikelijke gang van zaken na en aan de hand daarvan zal hij kijken of deze is zoals het zou moeten zijn. De heer Schilperoort vraagt om hierin mee te nemen het thuiswerken voor grenswerkers. Dit zijn medewerkers die werken in de lidstaat van de werkgever en daarnaast thuiswerken in het woonland. Het blijft een eigen keuze maar er moet wel goed over gecommuniceerd worden.

pm De heer Hop vraagt nadere informatie over het Partner Carrier Support Team. Dit team ondersteunt bij uitzending de partner van de Defensiemedewerker bij het vinden van een baan of het aangaan van een arbeidsrelatie bij Defensie. De voorzitter zegt toe deze informatie te zullen verstrekken.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.07 uur.



Actiepuntenlijst bij het verslag van de WG AP vergadering van 04-07-2023 (actiepuntenlijst is niet behandeld)

Nr	Onderwerp:	Actie:	Opmerkingen:
1.	<p>Governance Gezondheidszorg (AP/15.00565) 13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6 2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5 AP/19.00476 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-09-2020 GHS 03 aanpassen en ter info aanbieden, derde aanwijzing wordt in 2021 verwacht</p> <p>WG AP 08-09-2022: Er wordt nog gewacht op de GHS 03 en definitieve goedkeuring CMC</p>	
2.	<p>Terugbetalingsverplichting van studiekosten en reservistenaanstellingen WG AP 09-04-2019 (rondvraag) WG AP 12-11-2019 WG AP 18-02-2020</p> <p>AP/22.0462 AP/22.0476 AP/22.0811</p>	<p>WG AP 10-11-2020: Agenderen voor een volgende WG AP</p> <p>WG AP 08-09-2022: Wordt in het bredere geheel van EU-richtlijn geplaatst Agenderen voor eerstvolgende WG AP na ontvangst van advies Landsadvocaat</p> <p>WG AP 01-11-2022: Advies Landsadvocaat is ontvangen, Defensie bereidt reactie voor</p> <p>WG AP 13-12-2022: De reactie van de WG m.b.t. het advies van de landsadvocaat komt binnen 2 weken na 13-12-2022. Het advies kan worden gedeeld. De brief met standpunt WG wordt in de tweede week van januari aan de centrales toegezonden. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de WG AP van 14 februari 2023.</p>	
3.	<p>TW Sourcing: WG AP 10-11-2020</p>	<p>WG AP 10-11-2020: De instellingsbeschikking is aangepast en per mail voorgelegd maar niet akkoord bevonden. Onderwerp moet geagendeerd worden.</p> <p>WG AP 08-09-2022: Eerst informeel bespreken en eventueel daarna agenderen voor eerstvolgende SOD</p> <p>WG AP 01-11-2022: Op verzoek van de CCOOP naar SOD doorgeleiden</p>	
4.	<p>AV-afspraken niet in regelgeving</p> <p>WG AP 03-12-2020 WG AP 10-11-2020 WG AP 17-09-2020</p> <p>AP/20.0832, agendapunt 2, p. 8 AP/20.0720 incl. bijlage AP/20.0804</p>	<p>WG AP 10-11-2020: <i>Aanvullende maaterregelen burgerpersoneel:</i> a. Verhoging toelage bezwarende activiteiten: Defensie komt terug op bevoegdheid aangaande 360 uur 8-9-2022 Eerst informeel bespreken en daarna onderwerp agenderen voor WG AP b. Welkom terug-regeling: Defensie doet hiervoor een voorstel</p>	



		<p>c. Defensie koppelt n.a.v. hetgeen besproken is in de WG AP van 10-11-2020 terug over de lopende pilot huisvesting burgerpersoneel. De terugkoppeling betreft ook om de afspraak over het bevorderen van de mobiliteit in bredere zin voldoende aandacht te geven</p> <p>d. FPS: Defensie komt terug op de mate van faciliteren van soldaten en korporaals om zich te kwalificeren voor een officiers- of onderofficiersopleiding, en de mogelijkheden hier meer focus op te richten</p> <p>e. IKB, onderzoek uitbreiding mogelijkheden cafetariamodel: actiepunt voor Q1 van 2021 van maken. Afgedaan</p> <p>f. communicatietekst stand van zaken uitwerking AV-akkoord: de voorzitter doet een tekstvoorstel. Afgedaan</p> <p>WG AP 08-09-2022: a. t/m d. worden aangehouden, e. en f. worden afgevoerd (middels AV-akkoord afgedaan)</p>	
5.	<p>Informatiebrief specificeren generieke functiebeschrijvingen (nota Specificeren generieke functiebeschrijvingen bij de BS) WG AP 03-12-2020, agendapunt 1 AP/20.0824; AP/20.0830</p>	<p>Brief ACOP nr. AP/20.0830 d.d. 26-11-2020 ter bespreking agenderen</p> <p>WG AP 08-09-2022: Aanpassing van het actiepunt: partijen gaan na wat de uitkomsten generieke functiebeschrijvingen bij DMO (GrIT) zijn geweest</p>	
6.	<p>Toelage bezwarende omstandigheden WG AP 03-12-2020 AP/20.0804</p>	<p>WG AP 03-12-2020: De ACOP-brief van 18-11-2020 met nr. AP/20.0804 zal schriftelijk worden beantwoord of ter bespreking worden geagendeerd</p> <p>WG AP 08-09-2022: Het actiepunt lijkt dezelfde als 4 a. De ACOP verifieert en komt erop terug</p>	
7.	<p>Instroompool AP/.20.0643</p>	<p>WG AP 08-09-2022: Bespreking concept-nota Instroompool (AP/20.0643 + bijlage). Afgedaan</p>	Voorraadagenda (37a)
8.	<p>Attendering evt. nadeel twk PTOW vanaf 1-7-2022</p>	<p>WG AP 08-09-2022: Defensie (DCHR) attendeert zowel leidinggevende als medewerker op evt. nadeel bij de twk-betaling PTOW (standplaats als verste plaats van tewerkstelling)</p>	
9.	<p>Uitruil reizen rechtstrekken met brutonetto-traject december 2022</p>	<p>WG AP 08-09-2022: Defensie biedt schriftelijke uitleg + voorbeeld loonspecificatie (vraag van CCOOP)</p>	



10.	Stopzetten vergoeding woon-werkverkeer met twk MA (31 ^e dag)	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie gaat nogmaals bij DCHR na wat de uitvoeringspraktijk is en koppelt terug aan WG AP	
11.	VVHO en MA in art. 21 MR VKRD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): MA en VVHO worden tekstueel gescheiden in art. 21 MR VKRD	
12.	MR VKRD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie verwerkt de aanpassingen n.a.v. de besprekingen WG AP 8/15/22-09-2022 en verstuurt een piepbrief (met reguliere termijn)	
13.	Werkgeversverklaring inkomen per 01-01-2023	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie (M v/d Boom) gaat na of DCHR het inkomen per 1 januari kan weergeven op de werkgeversverklaring en koppelt terug per mail	
14.	TOS incl. bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568)	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Voorstel versie TOS inclusief bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568) wordt voorgelegd aan SOD op verzoek CCOOP	
15.	Evaluatie Proeftuinen ihkv HR Transitie SOD/19.00743 SOD/20.0079 SOD/20.0095 SOD/20.0719 SOD/20.00885 p12		
16.	OOLOGGNK	WG AP 15-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022) Op korte termijn vindt in de WG AP een open en reëel gesprek plaats over loopbaanpaden, bestandsopbouw en wat daarmee te maken heeft. Vz WG AP neemt het voortouw in het aanleveren van de juiste getallen, niet alleen van CLAS maar wellicht ook vanuit de andere defensieonderdelen	
17.	Aanbevelingen EGB/DTD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie levert schriftelijke update over de stand van zaken omtrent de aanbevelingen EGB/DTD, incl. doorkijk naar de toekomst met aandacht voor zaken als voorzieningenniveau en vulling. Ook zal worden nagegaan of er een (actueel) patiënttevredenheidsonderzoek kan worden aangeleverd.	



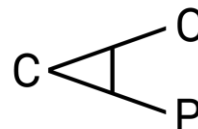
18.	Gesprekken Defensie-Belastingdienst m.b.t. voorstel PTOW twk ('voordeel schutter')	WG AP 01-11-2022: CCOOP verzoekt Defensie om de centrales op de hoogte te houden.	
19.	Aangepaste MR Adaptief aan de grens	WG AP 01-11-2022: Agenderen voor WG AP 13-12-2022	
20.	Jaarplanning 2023	WG AP 03-11-2022: Er wordt afgesproken om structureel twee maanden vooruit te kijken, mevrouw Van Drongelen zal dit monitoren. Defensie stuurt een AP-brief met daarin de vastgestelde jaarplanning 2023 waaruit de vier data die de heer Schilperoort heeft doorgegeven zijn verwijderd.	
21.	Internetproblemen KHK	WG AP 03-11-2022: Defensie zoekt het probleem met de internetverbinding op de Kromhoutkazerne uit.	
22.	Periodiek en transitie AP/22.0700 + 1 bijl	WG AP 03-11-2022: Defensie zegt toe dat de basisoplossing 'eerst transitie en daarna periodiek' niet nadelig uitpakt voor die categorie waarbij dat nu wel het geval is.	
23.	Inpassen huidige initiële leerlingen in opleidingstabel AP/22.0698 + 1 bijl	WG AP 03-11-2022: Defensie voegt toe dat het totale inkomen, dus loon plus toelagen, stijgt met het percentage van loonsverhoging(en) en verwijdert de laatste zin op pag. 7. WG AP 17-11-2022: Defensie komt terug op de vraag over pensioengevendheid van de toelage	
24.	Capaciteit uitvoering AV-akkoord	WG AP 17-11-2022 Defensie laat weten hoeveel extra capaciteit na 07-07-2022 is ingezet t.b.v. de uitvoering	
25.	TOD-achteraf	WG AP 17-11-2022 Defensie stuurt een brief met reactie op: 1. Of Defensie niet gewoon kan uitvoeren zoals afgesproken (01-01-2023), incl. de vraag om andersoortige capaciteit dan IT daartoe in te zetten; 2. Of de militairen in het bestaande burgercohort en de bestaande werkwijzen onder te brengen zijn; 3. De opties voor de tijdelijke regeling per 01-01-2023	Defensie
26.	Anonimiseren van persoonsgegevens in een personeelsvullingsplan (REO/21.0336, REO/21.0338, REO/21.0353, AP/22.0025, AP/22.0053)	WG AP 14-02-2023 De heer Laats/Defensie maakt voorstel voor het anonimiseren van persoonsgegevens in PVP ter bespreking met de	Defensie



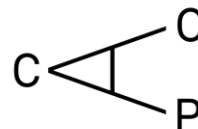
		centrales in een informele setting. Vervolgens in besluitvorming in de WG AP	
27.	Zorgverzekering reservisten buitenland AP/22.0790 (brief CMHF)	WG AP 14-2-2023 Defensie verschaft per e-mail voorzitter duidelijkheid over strekking van de maatwerkoplossing/integrale benadering problematiek + opgave aantal betrokken reservisten met uitsplitsing naar langdurig.	Defensie
28.	Aanstellingstoelage AP/22.0703 WG AP 07-11-2022 WG AP 14-02-2023	WG AP 14-2-2023 Doorlopend actiepunt: monitoren zodat de tijdelijke regeling inzichten en cijfers biedt ten behoeve van de gesprekken over een structurele regeling	
29.	Veiligheid als besprekingspunt formulier functioneringsgesprek AP/18.00615 + 3 bijlagen, AP/18.00624, AP/18.00639 + 3 bijlagen, AP/19.00243, AP/20.0502 + 5 bijlagen, AP/21.0010, SOD/22.0463, SOD/22.0533 WG AP 14-02-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie zal alle punten uit bespreking vergadering intern bespreken en komt hierop terug ter afronding van dit punt.	Defensie
30.	Verzoek stopzetten opleggen terugbetalingsverplichtingen opleidingen AP/22.0462, AP/23.0046 WG AP 14-2-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie levert brief met nieuw voorstel over juridische grondslag, rapportage uitvoeringspraktijk en een voorstel in welke gevallen om welke redenen een terugvordering zal plaatsvinden	Defensie
31.	Actualiseren afspraken en criteria m.b.t. toepassing beleidsfactoren en beleidsruimte SOD/22.0722.1 WG AP 14-2-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie beantwoordt schriftelijk de 6 vragen vanuit SOD. De discussie wordt in de volgende WG AP gevoerd	Defensie
32.	Internetvergoeding Rijkshuisvesters in het buitenland	WG AP 4-4-2023 Op verzoek ACOP agenderen voor een volgende vergadering	Defensie
33.	Nadienen reservisten	WG AP 4-4-2023 Voorzitter neemt contact op met HDP voor z.s.m. overleg met voorzitters en agenderen voor een volgende WG	Defensie
34.	Verordening 883	WG AP 4-4-2023 Tijdens vergadering voorgelezen tekst toesturen aan de aanwezigen. Bespreken in technische sessie en dan ook Verordening 987 hierin betrekken.	Defensie
35.	Uitvoeringsbeleid vaststellen nDER-ontslagdatum bij potentieel veranderende AOW-leeftijd AP/23.0297	WG AP 11-05-2023 a. Defensie maakt communicatiebericht over de wijze waarop met de verhoging pensioenleeftijd met drie maanden wordt omgegaan. b. Nieuw voorstel m.b.t. toekomstige wijzigingen agenderen voor eerstvolgende WG PA na het zomerreces	Defensie



36.	RVU-regeling burgerambtenaren AP/22.0760, AP/23.0008, AP/23.0298 + 1 bijlage	WG AP 11-05-2023 a. Defensie past concept-regelgeving aan n.a.v. input vergadering 11-5-2023 b. Defensie checkt nogmaals afbakening doelgroep, met name op de letterlijke bewoording AV-afspraak. Indien wijzigingen nodig zijn volgt nieuwe brief aan centrales. Defensie komt binnen 10 werkdagen met brief.	Defensie
37.	BARO artikel 171A AP/22.0760, AP/23.0299 + 1 bijlage	WG AP 11-05-2023 a. Defensie stuurt brief (ter informatie) met reactie Defensie aan College b. Defensie levert een nieuw voorstel met aandacht voor de volgende aspecten: - Bescherming; - In hoeverre meer ruimte geven aan individuele keuzevrijheid; - Het organisatiebelang/financiële gevolgen; - Het doorberekenen van de financiële consequenties voor verschillende groepen vanaf 55 tot 50 jaar; - Effect aanpassen regeling met terugwerkende kracht.	Defensie
38.	Plaatsingsvolgorde burgerpersoneel AP/16.00453, AP/20.500 en AP/20.0566	WG AP 11-05-2023 a. Defensie zoekt uit wat de aanstellingsvorm van trainees is. b. Defensie maakt een nieuwe nota waarin input vergadering 11-5-2023 wordt meegenomen. Deze wordt vervolgens geagendeerd.	Defensie
39.	Bijzondere P-paragraaf 1ATM	WG AP 08-06-2023 1) Er wordt een Technisch Werkverband 1ATM ingericht; 2) Het doel van dit TW is het zorgen voor een personeelsparagraaf; 3) Deze personeelsparagraaf wordt vervolgens in de WG AP geagendeerd en daar formeel afgesproken; 4) De voorzitter van het TW 1ATM is mevrouw Zahradnik; 5) Nog vóór het komend zomerreces vindt een eerste startvergadering plaats, waarin alle voorhanden zijnde stukken worden betrokken.	
40.	Overgangsmoment militaire salaristabel (AP/23.0502 + 1 bijlage)	WG AP 04-07-2023 De voorzitter geeft op korte termijn een terugkoppeling ten aanzien van de uitvoering (mogelijkheden en tijdspad op ICT-gebied)	



41.	AADG	WG AP 04-07-2023 De voorzitter zegt toe de regie te pakken in de discussie over de flexibele schil en plannen voor een schaalbare organisatie.	
41.	VKRD	WG AP 04-07-2023 Verzoek ACOP om te kijken naar tijdelijke aanpassing woon-werkverkeer afstand in verband met afsluiting van de Haringvlietbrug	
42.	Terugvordering - uitvoeringspraktijk DCHR	WG AP 04-07-2023 De voorzitter vraagt bij DCHR de gebruikelijke gang van zaken na bij terugvordering, incl. thuiswerken bij grenswerkers (verzoek ACOP)	
43.	Partner Carrier Support Team	WG AP 04-07-2023 De voorzitter zegt toe de werkgroep te informeren over het Partner Carrier Support Team (verzoek CCOOP)	



VOORRAADAGENDA WG AP d.d. 08-09-2022

Nr	Onderwerp	Actie	In voorraad sinds	Stand van zaken
1.	Evaluaties Commissie Van Ede en Commissie De Veer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 03-02-2015 (AP/15.00095), ap 6, blz 8 ▪ 24-03-2015 (AP/15.00206), ap 2, blz 3 en ap 5, blz 5-7 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3 ▪ SOD/15.00503 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091) ap 2, blz 3 ▪ AP/16.00094 ▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 3, blz 3-8 ▪ AP/16.00209 ▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 2, blz 3 ▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 4, blz7-9 	Evaluëren aanpassingen nav aanbevelingen.	24-05-2016	Eén jaar na implementatie van de reorganisatie Bestuursstaf WG AP 17-09-2020: Onderwerp ter bespreking gaan agenderen
2.	Beleid generieke functiebeschrijvingen en Functiegebouw Defensie <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 7, blz 8 ▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 4, blz 5 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap2, blz 4 ▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 1, blz 2 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3 ▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 13, blz 3 ▪ AP/17.00270 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7 ▪ AP/19.00243 ap 4 blz 11-14 	Bespreken consequenties voor Defensie.	02-02-2016 16-01-2018	
3.	Uitzendnorm <ul style="list-style-type: none"> ▪ 18-11-2014 (SOD/14.00700), ap 3, blz 2-5 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3 	Bespreken norm 1:2	01-09-2015	
4.	Klokkenluidersregeling <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00448 (en bijlagen) ▪ AP/16.00509 ▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 9, blz 2 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7 ▪ AP/21.0550 ▪ AP22.0520 	Bespreken consequenties voor Defensie.	16-01-2018	
5.	Functiegebouw Defensie AP/17.00270 AP/21.0010, ap1 blz 2 AP/20.0824 AP/20.0830		16-01-2018	
6.	VGB-problematiek <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14.00075 ▪ AP/15.00099 ▪ AP/15.00171 ▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 3, blz 2-3 ▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 6, blz 5 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 2 en 3-4 	Bespreken rechtspositionele consequenties van het mogelijk niet meer kunnen verkrijgen van een VGB.	16-01-2018	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 15-12-2015 (AP/16.00011), ap 4, blz 7 ▪ AP/16.00041 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 1, blz 2 en ap 5, blz 6 ▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 5, blz 8 ▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 7, blz 7 ▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 6, blz 9 ▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 4, blz 6-7 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4 ▪ AP/18.00174 ▪ AP/19.0021 			
7.	<p>Rechtspositie instructeurs ROC's</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14.00702 ▪ 20-1-2015 (AP/15.00062), ap 9 ▪ 1-9-2015 (AP/15.00447), ap 3 ▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 6, blz 6 ▪ 2-2-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3 ▪ 1-3-2016 (AP/16.00162), ap 2, blz 2 ▪ 29-3-2016 (AP/16.00233), ap 6-10, blz 7 ▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 2, blz 3 ▪ AP/18.00082 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4 ▪ 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz 5 	Bespreken brief AP/18.00082.	13-02-2018	
8.	<p>Evaluatie Bijzondere medezeggenschapscommissie Buitenland</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00207 (en bijlagen) ▪ AP/16.000477 ▪ AP/18.00001 ▪ AP/18.00418 ▪ AP/18.000777 + bijlagen 	Evaluatie bespreken.	AP/18.00001 04-01-2018	
9.	<p>Beleidsregel Veiligheidsonderzoeken MIVD/AIVD</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/18.00322 ▪ AP/18.00533 ▪ AP/21.0176 	Inhoudelijke vragen bespreken.	AP/18.0032201 -05-2018	
10.	<p>Veiligheid als bespreekpunt formulier functioneringsgesprek</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/18.00624 ▪ AP/18.00066 ▪ AP/18.00615 ▪ AP/19.00243 ▪ AP/20.0502 + bijlagen ▪ AP/19.00243 ap 3, blz 10 ▪ AP/20.0502 + bijlagen ▪ AP/21.0010 ap 2 blz 6 ▪ SOD/22.0463 ▪ SOD/22.0533 ap 5 blz 4-5 	Voorstel in de piepbrief van 02-10-2018 (AP/18.00615) bespreken.	AP/18.0062408 -10-2018	
11.	<p>Rechtspositie reservepersoneel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14/0070 ▪ AP/15.00095, ap 2 ▪ AP/15.00432, ap 6 ▪ AP/15.00540, ap 2 ▪ AP/15.00589, ap 8, blz AP/16.00091, ap 2, blz 2 		02-04-2019 AP/18.00307 + bijlage AP/18.00639 + 1 bijl 3 bijl	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00162, ap 2 ▪ AP/16.00514 AP/18.00083, ap 2, blz 4 (AP/18.00156, ap 2, blz 3 ▪ AP/18.00307 ▪ AP/19.00049 ▪ AP/19.00243 ap 3 blz 5/6 		AP/19.000049 + bijl AP/19.000243	
12.	<p>Beleidsfactor IMG (AP/15.00565)</p> <p>13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6 2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5 AP/19.00476 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	Beleidsfactor IMG	17-09-2020	
13.	<p>Voorstel sluiting knelpuntcategorieën CLAS</p> <p>WG AP 24-09-2019 AP/16.00015; 16.00056; 16.00169; 16.00366; 16.00411; AP 19/00321 + 1 bijl; 19.00400 WG AP 17-09-202 (AP/20.0671) AP19/00611 AP/20.0343 AP/20.0287</p>	Agenderen	17-09-2020	
14.	<p>Burnpits</p> <p>WG AP 24-09-2019 SOD 19-09-2019 en 15-10-2019 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671) AP/21.0246</p>	Agenderen	17-09-2020	
15.	<p>Innovatieproject permanente gepersonaliseerde monitoring</p> <p>AP/19.000541 WG AP 24-09-201 AP 20.0424 + bijlage AP/20.0894</p>	Agenderen	17-09-2020	
16.	<p>Sollicitatieproces burgervacatures</p> <p>WG AP 12-11-2019 AP/16.00453;16.00507;17.00185; 18.00009; 20.0500; 20.0566 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671) AP/20.0500</p>	Agenderen	17-09-2020	
17.	<p>Verschuivingstoelage TOD (punt ACOP)</p> <p>WG AP 22-10-2019 WG AP 17-9-2020 (AP/20.0671)</p>	Agenderen	17-09-2020	
18.	<p>Trainees</p>	Agenderen	17-09-2020	
19.	<p>Flankerend beleid SBK 2016 – 2018</p> <p>WG AP 10-01-2020 AP/20.0060, pag. 3, alinea 3 WG AP 18-02-2020 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	Agenderen	17-09-2020	



20.	Banenafpraak AP/18.00308 AP/21.0161	Stand van zaken (en plan van aanpak) bespreken	AP/18.0030824 -04-2018	
21.	Ongezekerd werken op hoogte AP/18.00654	Brief bespreken	AP/18.0065417 -10-2018	
22.	Legeringsnormen ▪ AFR/19.00171 AFR/19.00632	Bespreken van legeringsnormen	AFR/19.00171, 12-03-2019	
23.	Technisch Werkverband Sourcing ▪ AP/20.0397.1 AP/20.0431	Instellingsbeschikking bespreken	AP/20.0397.1, 04-06-2020	
24.	Evaluatie BMD ▪ AP/15.00096 ▪ AP/15.00153 ▪ AP/15.00266 ▪ AP/18.00012 ▪ AP/18.00014 ▪ AP/19.00142 ▪ Verslag 02-04-2019 ▪ AP/19.00223 AP/19.00490 AP/20.0244.1	Bespreken rapport Technisch Werkverband en evt. vervolgstappen.	AP/20.0244, 14-04-2020	
25.	Artikel 16bis AMAR ▪ AP/20.0457	Bespreken brief AP/20.0457	AP/20.0457, 19-06-2020	
26.	Informatie over inzet reservisten ▪ AP/19.00049 incl. bijlage ▪ AP/18.00307 incl. bijlage	Overzicht bespreken	AP/18.00307 + bijlage, 24-04-2018	
27.	Evaluatie EGB ▪ AP/19.00738 + bijlagen	Bespreken evaluatie.	AP/19.00738 (+bijlagen), 20- 12-2019	
28.	Evaluatie DTD ▪ AP/19.00176 incl. bijlagen ▪ AP/19.00736 + bijlage	Bespreken evaluatie.	AP/19.00736 (+bijlage), 20-12-2019	
29.	Verzekering militair personeel bij nationale inzet ▪ AP/19.00730	Bespreken van brief AP/19.00730	AP/19.00730, 19-12-2019	
30.	Verstrekking tijdelijke defensiepas in combinatie met gebruik PNOD ▪ AP/19.00756 ▪ AP/20.0110 ▪ AP/20.0112 ▪ io REO DEF/14.00036.1	Bespreken van brief AP/20.0112	AP/19.00756, 31-12-2019	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ REO/20.0521 			
31.	<p>Aanwijzing MC-werk en opleidingen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0091 	Bespreken aanwijzing MC-werk en opleidingen.	AP/20.0091, 11-02-2020	
32.	<p>Reactie feitenrelaas toekennen transitiecodes in de FVT</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0264 ▪ REO/20.0249 ▪ REO/20.0234 	Bespreken brief AP/20.0264.	AP/20.0264, 06-04-2020	
33.	<p>Aanstellen zonder VGB</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/19.00021 	Bespreken brief AP/19.00021	AP/19.00021, 17-01-2019	
34.	<p>Functioneel concept nationale reserve</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/19.00255 ▪ AP/14.00701 	Bespreken brief AP/19.00255	AP/19.00255, 08-05-2019	
35.	<p>Werk- en rusttijden meevliegend personeel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0599 + bijlage 	Bespreken brief AP/20.0599 + bijlage	AP/20.0599, 02-09-2020	
36.	<p>Verhuizen en reorganisaties</p> <p>AP/18.00089</p> <p>AP/18.00165</p>	Overgenomen van de WG REO	03-12-2020	
37.	<p>AV-afspraken niet in regelgeving</p> <p>(zie ook actiepunt 10 d.d. 03-12-2020)</p>	a. Instroompool b. Welkom terug-regeling	03-12-2020	
38.	<p>Breder openstellen knelpuntcategorieën DMO</p> <p>29-3-2016 (AP/16.00233), ap. 6-10, blz. 7</p> <p>21-06-2016 (AP/16.00411), ap. 3, blz. 7</p> <p>16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6</p> <p>13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5</p> <p>28-03-2019 (AP/19.00173)</p> <p>WG AP 24-09-2019 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-09-2020</p> <p>Bij de bespreking de problematiek over de vele functies met dezelfde functie-benaming- en (maar die wel qua inhoud en vulling verschillen) betrekken</p>	08-09-2022	
39.	<p>A) Voorstel wijziging max looptijd in rang soldaten en korporaals naar 12 jr, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel c</p> <p>AP/18.00235 (HDP)</p> <p>AP/20.0301</p> <p>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-9-2020</p> <p>A 1: Defensie + centrales maken gezamenlijk nieuw voorstel. De heer Van Hulsen maakt een conceptvoorstel.</p> <p>WG AP 17-09-2020</p>	08-09-2022	



	<p>B) voorstel tot wijziging specifieke functiegroepen met afwijkende duur functievervulling, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel b</p> <p>AP/19.00389 incl 3 bijl</p> <p>AP/20.0498 + 2 bijl</p>	<p>B 1: Defensie komt separaat terug op categorieën waarover vragen zijn</p>		
40.	<p>Agendapunt 4. Verordening 883</p> <p>AP/23.0480 + 1 bijl</p>	<p>WG AP 4-7-2023</p> <p>A 1: Defensie zoekt uit wat er met een ingezeten inkomen wordt bedoeld.</p> <p>A 2: Defensie vraagt na waarom er in artikel 18a wordt gesproken over de Regeling incidentele reizen voor de militair en zijn naaste betrekkingen” in plaats van de Regeling Dienstreizen Defensie.</p> <p>A 3: Brief van 21 juni jl. wordt beschouwd als vastgesteld. Defensie werkt dit verder uit en voorziet deze brief van een piepclausule.</p>		
41.	<p>Agendapunt 5. Overgangsmoment militaire salaristabel</p> <p>AP/23.0502 + 1 bijl</p>	<p>WG AP 4-7-2023</p> <p>Defensie geeft op korte termijn een terugkoppeling ten aanzien van de uitvoering en de mogelijkheden en tijdspad op ICT-gebied.</p>		
42.	<p>Agendapunt 6. Totaalplan AADG</p> <p>AP/23.0479 + 3 bijl</p>	<p>WG AP 4-7-2023</p> <p>Defensie zorg ervoor dat de discussie over de flexibele schil en plannen voor een schaalbare organisatie een</p>		



		overleg onderwerp wordt.		
43.	Inhouden terugvordering op maandloon	WG AP 4-7-2023 Defensie zal nagaan hoe de terugvordering van het maandloon is geregeld met betrekking tot het terugvallen onder de belastingvrije voet en de mogelijkheid om het in termijnen te betalen.		
44.	Partner Carrier Support Team	WG AP 4-7-2023 Defensie stuurt informatie over het Partner Carrier Support Team aan de centrales toe.		