

CAOP

Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: V. Swens
Telefoon: 070 – 376 57 57
E-mail: v.swens@caop.nl
Datum: 21 juni 2023
Bijlage(n): -
Ons kenmerk AP/23.0474
Zaaknummer: G.1.02

Verslag van de vergadering van de Werkgroep Algemeen Personeelsbeleid (WG AP), als onderdeel van de Gecombineerde Werkgroep Algemeen op 8 juni 2023 van 10.07 –16.05 uur in de Baljuwzaal van het CAOP te Den Haag en via MS Teams

Aanwezig:

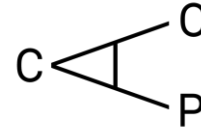
Van de zijde van Defensie: M. Suwout (voorzitter), D. Broman, M. van den Heuvel, A. Zahradnik, R. Keij, P. van Meerendonk, R. Nieuwenhuijs MST

Van de zijde van de centrales: J. van Hulsen, E. Westermeijer, R. van Riel (AC), R. Schilperoort, A. Rozendal, P. Engelbertink, E. Haneveld MST (ACOP), S. Hop, J. Schot (CCOOP), T. van Leeuwen (CMHF)

Van de zijde van het secretariaat: V. Swens (CAOP)

Agenda van de Gecombineerde Werkgroep Algemeen (23.0375):

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda (10.00-10.15)
WG PA (10.15-13.45)
2. –Vertrouwelijk- Aanbestedingsproces ANW (PA/22.0663 + 3 bijlagen, PA/22.0804 + 1 bijlage en PA/23.0378 + 1 bijlage)
3. Pensioenreglementswijzigingen per 1 juli (PA/23.0376 + 1 bijlage)
4. Eindloonbevordering met terugwerkende kracht (PA/21.0072)
WG AP (13.45-15.00)
5. Bijzondere P-paragraaf 1ATM (AP/23.0377 + 3 bijlagen) -> actualiteit
WG AFR (15.00 – 15.45)
6. Reactie terugkoppeling actiepuntenlijst (AFR/23.0331)
7. Rijbewijsmaatregel en aanstellingspremie 2024 (AFR/23.0379 + 2 bijlagen) -> actualiteit
8. Rondvraag en sluiting (15.45-16.00)



Agendapunt 1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De vergadering van de Gecombineerde Werkgroep Algemeen is in de ochtend om 10.07 uur geopend. Daarbij zijn er geen mededelingen gedaan die de WG AP betreffen, evenmin zijn er wijzigingen ten aanzien van de WG AP-agenda. Er is één agendapunt 5 – ‘Bijzondere P-paragraaf 1ATM’ aan de orde voor de WG AP.

Agendapunt 2., 3. en 4.

Niet van toepassing (agendapunten WG PA).

Agendapunt 5. Bijzondere P-paragraaf 1ATM (AP/23.0377 + 3 bijlagen) -> actualiteit¹

Normaal gesproken stelt de voorzitter voor om aangeboden stukken te doorlopen en opmerkingen daarbij te vernemen. In dit geval wil hij de centrales echter eerst nadrukkelijk de ruimte geven om iets te zeggen over het onderwerp, dan wel over de behandeling daarvan.

De heer Schilperoort heeft een aantal opmerkingen over het proces. Van zijn collega die de ACOP bij de Luchtmacht vertegenwoordigt heeft hij begrepen dat voorliggend stuk in die setting helemaal niet besproken is. Dit heeft spreker verrast, want hij is gewend dat als een bijzonder personeels- of arbeidsvoorwaardeninstrumentarium moet worden afgesproken, dit reeds voorbereid is en er in de WG AP alleen nog gesproken hoeft te worden over die zaken waar partijen het niet over eens hebben kunnen worden. Bovendien begreep hij dat niet alle zaken in het cVRP grondig bediscussieerd zijn en hoort hij tevens vreemde dingen terug waarvan hij zich afvraagt of deze echt op die manier gegaan zijn. Zo zouden de mensen die overgaan verplicht reservist moeten worden, om te borgen dat ze in bijzondere omstandigheden kunnen worden opgeroepen, wanneer dat nodig is voor de vervulling van de taken van Defensie. Daarnaast zou iemand bij LVNL iets hebben gezegd in de trant van: “Als ze niet willen komen, dan ontslaan we ze toch gewoon”. De heer Schilperoort is geschrokken van deze terugkoppelingen die volgens hem op zijn minst bijzonder te noemen zijn. Daarnaast blijft hij zitten met de discussie over de taken in oorlogstijd, waarover hij in het SOD ook al gezegd heeft deze niet goed te begrijpen. Hij wil de vergadering meegeven dat voornoemde geregeld is in de Luchtvaartwet, artikel 57 e.v. Artikel 57 is daarbij van kracht, de artikelen erna nog niet. Dat heeft te maken met buitengewone omstandigheden: op het moment dat het misgaat, dient het kabinet een noodwet naar het parlement te sturen waarmee de andere artikelen van kracht worden verklaard. En dan is de *Minister van Defensie* de baas, óók over LVNL en alles wat daarmee samenhangt (inclusief alle luchtvaarterreinen). Dat betekent dat de Minister van Defensie aanwijzingen geeft en iedereen moet doen wat de Minister van Defensie wil en nodig vindt. Spreker herhaalt het dan ook bijzonder te vinden dat deze discussie maar blijft hangen en is van mening dat het reservistenconstruct helemaal niet nodig is. Als er al iets met reservisten wordt gedaan, wil hij dat terugzien in een bijzondere personeelsparagraaf, want dan zullen ook voor die categorie afspraken moeten worden gemaakt.

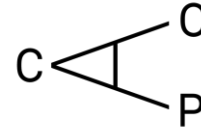
Er zijn nog een heleboel andere punten waarvan de heer Schilperoort liever had gezien dat deze waren voorbereid zodat het niet allemaal op de WG AP-tafel terecht was gekomen, nog even los van de vraag of dit onderwerp in de WG AP of de WG REO thuishoort. Voor zijn gevoel is het stuk over de schutting gegooid en is zijn voornaamste bezwaar ten aanzien van het proces dus dat de gebruikelijke voorbereiding ontbreekt.

De heer Van Leeuwen deelt het beeld van de heer Schilperoort dat dit plan inhoudelijk op een andere tafel behandeld had moeten worden, voordat het in de WG AP op tafel zou komen. Spreker vindt eigenlijk dat dat nog steeds moet gebeuren en zijn centrale wil en wilde daar ook aan meewerken. Hij vraagt zich af waarom het op deze manier op deze tafel is geland en of de verwachting is dat het plan nu in deze vergadering inhoudelijk helemaal doorgeakkerd wordt.

De heer Hop merkt op dat het proces 1ATM, de integratie van militaire luchtverkeersleiders bij LVNL, al enige jaren loopt. De manier waarop in dezen met het luchtmachtpersoneel wordt omgegaan verdient absoluut geen schoonheidsprijs en Defensie zou zich moeten afvragen wat voor werkgever zij voor deze medewerkers wil zijn en de afgelopen periode is geweest. Er wordt aangegeven dat het plan inhoudelijk op een andere tafel moet worden behandeld. Hetgeen nu voorligt is inhoudelijk heel veel behandeld, op heel veel tafels en met heel veel vertegenwoordigers, behalve met de vertegenwoordigers van de centrales voor overheidspersoneel in de sector Defensie. Er is wel uitvoerig gesproken met de centrales die het personeel van LVNL vertegenwoordigen en er zijn specifieke afspraken gemaakt over de wijze waarop het luchtmachtpersoneel eventueel bij LVNL welkom zou zijn, terwijl de centrales voor defensiepersoneel daar

¹ Bespreking van dit agendapunt start om 14.10 uur

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



normaal gesproken met Defensie afspraken over maken. De zorgen die de CCOOP over onder meer de reservistenstatus heeft zijn in het SOD geuit, maar de werkgever heeft toen gemeend een meerderheidsbesluit te moeten nemen en het beleidsvoornemen te accorderen. Dat het cVRP vervolgens op de WG AP-tafel terechtkomt is normaal gesproken de juiste procedure; het gaat over bijzondere personele aspecten en het is gebruikelijk dat deze in de WG AP behandeld worden. Spreker is het met zijn collega's eens dat het stuk kwalitatief gezien zeer teleurstellend is en de nodige voorbereiding mist, maar het zou wel op of vanuit de WG AP-tafel behandeld moeten worden.

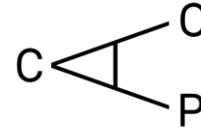
Volgens de heer Van Riel is er inmiddels al heel veel gezegd over het gelopen proces en wie daarbij wel en niet betrokken is geweest. Vastgesteld kan worden dat de centrales voor defensiepersoneel in de onderhandelingen over de bijzondere personeelsparagraaf in ieder geval niet betrokken zijn geweest. Er heeft met de CMHF, waar de LVNL-medewerkers over het algemeen bij aangesloten zijn, inhoudelijk overleg plaatsgevonden over de details van de personeelsparagraaf. Spreker vraagt zich daarom af hoeveel onderhandelingsruimte de defensiebonden nog hebben. Volgens de heer Van Riel is het gebruikelijk dat er een technisch werkverband wordt opgericht, waarin een aantal spelers zaken inhoudelijk behandelen en opschrijven zodat het grotendeels als een soort hamerstuk in de WG AP kan worden behandeld. Dat is in dit geval niet gebeurd.

De voorzitter geeft de heer Keij het woord om in eerste instantie te reageren op de opmerkingen van de centrales over het proces. De heer Keij stelt dat –in overleg met de HDP- een aantal pogingen is ondernomen om met de centrales over de bijzondere personeelsparagraaf in gesprek te komen. Hij heeft weliswaar van de term ‘technisch werkverband’ gehoord maar moet toegeven dat hij zelf geen idee heeft hoe dat normaal gesproken wordt aangelopen. Zowel de HDP als de centrales zijn benaderd om over dit onderwerp met elkaar in gesprek te komen, maar daar is aldus spreker weinig gehoor aan gegeven. Men zag daardoor helaas geen andere mogelijkheid dan het te agenderen in de WG AP. Zoals spreker het ziet zijn er vanuit CLSK meerdere pogingen ondernomen om een dergelijk werkverband in te richten, maar dat is niet gelukt. Om voortgang op het dossier te houden, zijn er echter wel stukken uitgewerkt. Deze stukken wil men graag met de centrales bespreken, of dat nou in een technisch werkverband is of in de WG AP. De voorzitter concludeert dat de agendering van het onderwerp in de WG AP eigenlijk een soort escalatie is, hetgeen de heer Keij beaamt.

De heer Hop neemt ernstig afstand van hetgeen door de heer Keij naar voren is gebracht. Spreker merkt op dat het de woorden van de heer Keij zijn, waardoor het lijkt alsof er alleen namens CLSK wordt gesproken. Partijen zitten echter in de Werkgroep Algemeen Personeelsbeleid. Er wordt gemeld dat de centrales geen gehoor hebben gegeven aan bepaalde oproepen, maar er is nooit met de centrales gesproken. Er is op allerlei verschillende niveaus en tafels gesproken, maar niet met de centrales in het sectoroverleg. Net zoals de heer Van Riel vraagt de heer Hop zich af hoeveel onderhandelingsruimte er nu nog is. Er zijn intussen namelijk allerlei brieven en grondslagen –die ook aan het LVNL-personeel gericht zijn- met betrekking tot afspraken en voorwaarden waaronder defensiepersoneel naar LVNL overgaat. Spreker vraagt zich dan ook oprecht af hoe voorliggend cVRP als startdocument zou kunnen dienen voor een overleg in een technisch werkverband, waarbij hij toevoegt het zeer zorgwekkend te vinden dat er stukken ter escalatie worden aangeboden.

De heer Schilperoort vindt dat een oproep aan ‘de centrales’ te algemeen is en hij heeft geen idee waar het proces vastgelopen is. Ondertussen zijn veel zaken in gesprekken met andere partijen wel reeds dichtgetimmerd, waarbij spreker een vergelijking trekt met Paresto destijds. De beoogde budgetneutraliteit is –in ieder geval voor een aantal aspecten- volgens spreker niet haalbaar. Mocht het zo zijn dat bepaalde zaken zodanig dichtgetimmerd zijn dat er geen onderhandelingsruimte meer is, dan waarschuwt de heer Schilperoort ervoor dat de kosten die gemaakt moeten worden om betrokkenen alsnog naar de juiste rechtspositie te brengen voor rekening van werkgever zullen zijn. Hij geeft het voorbeeld van het verlies van UGM, vanwege de overgang naar LVNL. Zijn centrale heeft daar een geheel ander standpunt over. Het personeel kiest er immers niet zelf voor om het werk aan een andere organisatie uit te besteden en medewerkers die jarenlang hebben gewerkt en hebben verdiend mogen niet zomaar hun UGM verliezen. Sterker nog, de ACOP is er ook op tegen om deze mensen af te kopen met een bedrag waarvan de helft naar de fiscus gaat. De heer Schilperoort wil liefst eerst in een andere, minder formele setting met elkaar in gesprek gaan om te kijken wat er ten aanzien van hetgeen voorligt nodig is. Dat er vanuit de WG AP een technisch werkverband moet worden ingericht lijkt hem overbodig, want de voorbereiding had wat hem betreft in een io REO-setting gedaan kunnen worden en kan daar wat hem betreft nu ook nog worden voortgezet.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De heer Van Riel vertelt dat de centrales eerder wel zijn uitgenodigd om informeel bij te praten over een personeelsparagraaf, maar deze sessies waren meer gericht op het totstandkomingsproces met LVNL en hoe LVNL erin stond (er waren bij deze sessies ook mensen van LVNL betrokken). Op het moment dat besproken wordt op welke wijze defensiepersoneel overgaat naar LVNL, hoort daar een vertegenwoordiger van Defensie met mandaat bij te zijn zodat er daadwerkelijk afspraken gemaakt kunnen worden. Dat is tijdens deze informele informatiesessies bij CLSK dus nooit mogelijk geweest. Dat is op zich niet erg, maar er moet wel een moment komen waarop de centrales harde afspraken met de werkgever maken over de wijze waarop betrokken defensiepersoneel wordt overgebracht. Dat moment heeft aldus spreker nooit plaatsgevonden.

De heer Hop geeft aan dat de CCOOP ook in het SOD al vragen heeft gesteld over updates en nieuwsbulletins die aan het personeel zijn gestuurd, waarin onder meer werd benoemd dat een model Gegarandeerde Capaciteit Defensie (GCD) aan de Landsadvocaat is aangeboden. Het is erg lastig te achterhalen wat de status van dergelijke stukken is. Spreker vindt dat als partijen een bijzondere P-paragraaf voor 1ATM gaan maken, bepaalde zaken op voorhand duidelijk moeten zijn en er een afgevaardigde namens de HDP met mandaat bij moet zijn. Daarnaast moeten óf wel alle relevante stukken van alles wat tot op heden is uitgevoerd op tafel komen, zodat duidelijk is wat waar is afgesproken en hoe dat is geland, óf er moet gestart worden met een blanco A4-tje waarbij deze tafel het zelf doet en daarna aan LVNL laat weten onder welke voorwaarden defensiepersoneel naar LVNL over kan gaan. De huidige situatie waarin de richting is: "Dit zijn de voorwaarden waaronder LVNL ons personeel wil accepteren" is echt de omgekeerde wereld. De heer Hop benadrukt nogmaals dat Defensie zich moet afvragen wat voor werkgever zij ten opzichte van veelal lang dienend personeel wil zijn.

De voorzitter dankt eenieder voor de inbreng en stelt voor de vergadering kort te schorsen.

* SCHORSING OP VERZOEK DEFENSIE 14.40 -15.15 UUR *

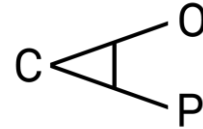
De voorzitter hervat de vergadering na de schorsing. Partijen zijn het eens dat het onderwerp belangrijk is, zeker in relatie tot de belangen van het betrokken personeel. Spreker stelt voor om de volgende afspraken te maken:

- 1) Er wordt een 'Technisch Werkverband 1ATM' ingericht;
- 2) Het doel van dit TW is het zorgen voor een personeelsparagraaf die op instemming van alle partijen kan rekenen;
- 3) Deze personeelsparagraaf wordt vervolgens in de WG AP geagendeerd en daar formeel afgesproken;
- 4) De voorzitter van het TW 1ATM wordt mevrouw Zahradnik, die volledig mandaat heeft voor deze rol;
- 5) Gezien de belangen van betrokkenen zal er nog vóór het komend zomerreces een eerste startvergadering plaatsvinden, waarin *alle* voorhanden zijnde stukken worden betrokken.

De heer Schilperoort zegt hiermee akkoord te gaan en deelt alvast mee dat de heer Segers namens de ACOP zitting zal nemen in dit technisch werkverband. De precieze beschikbaarheid ten behoeve van de eerste startvergadering zal met de heer Segers zelf moeten worden afgestemd, maar de ACOP committeert zich in ieder geval aan de oproep om vóór het zomerreces op 7 juli aanvangt een start te maken. Eén ding wil spreker nog wel nuanceren, dat betreft het doel van het TW om een P-paragraaf te verzorgen die op instemming van alle partijen kan rekenen. Het is mogelijk dat dat niet gerealiseerd wordt, in welk geval de elementen waar men het (nog) niet over eens is in de WG AP worden voorgelegd. Wat spreker wil voorkomen is dat het TW denkt door te moeten gaan totdat er volledige overeenstemming is, dat is aldus spreker geen vereiste. De voorzitter is het hiermee eens en dankt voor de waardevolle aanvulling.

De heer Hop is akkoord met het inrichten van het TW 1ATM onder de WG AP en zal nog laten weten wie er namens de CCOOP zal deelnemen. Waar spreker niet mee akkoord gaat is dat een P-paragraaf wordt geleverd waarvan alleen de onderdelen waar men het niet over eens is in de WG AP worden afgestemd. Vanuit het TW 1ATM wordt de P-paragraaf aangeboden aan de WG AP, waar het *gehele* stuk dan ter behandeling in de werkgroep voorligt. Verder verzoekt de heer Hop om vandaag nog een duidelijk bericht te doen uitgaan naar het personeel dat bij deze reorganisatie betrokken is, waarin uitgelegd wordt wat er vandaag besproken is en wat er nu wel of niet op tafel ligt. Er is de afgelopen maanden namelijk heel veel naar de medewerkers gecommuniceerd -door bijvoorbeeld klankbordgroepen en LVNL zelf- over aanbiedingen die aan het personeel zullen worden gedaan (soms zelfs op korte termijn). Het moet goed duidelijk zijn wat er in de WG AP gedaan zal worden: helemaal opnieuw beginnen of voortborduren op afspraken die al gemaakt zijn tussen LVNL en klankbordgroepen en dergelijke.

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



De voorzitter stelt voorop dat het overleg in het technisch werkverband hetzelfde kenmerk draagt als in de werkgroep: open en reëel overleg. Dat betekent dat overleg wordt gevoerd over zaken waarvan de uitkomst niet op voorhand al vaststaat. Het begint met elkaar begrijpen en leidt tot met elkaar iets opbouwen. Tegelijkertijd is het nadenken over de samenvoeging al veel langer geleden begonnen. Dat is de reden waarom de voorzitter nadrukkelijk benoemde dat het TW zal starten op basis van een *volledig* dossier, zodat men weet waar men het over heeft. De heer Hop dankt voor de verduidelijking en vraagt wanneer dit volledige dossier beschikbaar zal zijn, gezien de nog benodigde inleestijd. De voorzitter wil de reactie hierop aan de voorzitter van het zojuist ingeregelde TW overlaten, die een datum voor de startvergadering zal uitschrijven en daarbij het dossier zal aanleveren. Spreker vraagt het commitment van de centrales om met de voorzitter van het TW 1ATM nog vóór 7 juli tot een eerste bijeenkomst te komen; het dossier zal van tevoren aangeboden moeten worden.

De heer Van Riel meldt namens het AC eveneens akkoord te zijn met het instellen van het technisch werkverband en is overtuigd dat het zijn centrale lukt om vóór 7 juli een keer bij elkaar te komen.

Ook de heer Van Leeuwen meldt akkoord te zijn met het voorstel van de voorzitter inzake het technisch werkverband. Spreker is blij dat er duidelijkheid naar het personeel zal komen en spreekt het commitment namens de CMHF uit om voor een bijeenkomst vóór 7 juli beschikbaar te zijn.

De voorzitter dankt de centrales voor de reacties en geeft tot slot het woord aan de voorzitter van het nieuwe TW 1ATM. Mevrouw Zahradnik zal op korte termijn een eerste bijeenkomst plannen, die voornamelijk gewijd zal zijn aan het maken van procesafspraken om de komende periode tot een gedragen stuk te komen. Spreekster inventariseert de namen van de contactpersonen (deelnemers):

- AC: dhr. Ronald van Riel
- ACOP: dhr. Ron Segers
- CCOOP: dhr. Stefan Hop
- CMHF: dhr. René Blik

Hierna sluit de voorzitter dit agendapunt om 15.25 uur af.

Agendapunt 6. en 7.

Niet van toepassing (agendapunten WG AFR).

Agendapunt 8. Rondvraag en sluiting

De vergadering van de Gecombineerde Werkgroep Algemeen is in de middag om 16.05 uur gesloten. Bij de rondvraag zijn door de aanwezigen geen mededelingen gedaan die de WG AP betreffen.



Actiepuntenlijst bij het verslag van de WG AP vergadering van 08-06-2023 (actiepuntenlijst is niet behandeld)

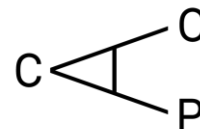
Nr	Onderwerp:	Actie:	Opmerkingen:
1.	<p>Governance Gezondheidszorg (AP/15.00565) 13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6 2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5 AP/19.00476 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-09-2020 GHS 03 aanpassen en ter info aanbieden, derde aanwijzing wordt in 2021 verwacht</p> <p>WG AP 08-09-2022: Er wordt nog gewacht op de GHS 03 en definitieve goedkeuring CMC</p>	
2.	<p>Terugbetalingsverplichting van studiekosten en reservistenaanstellingen WG AP 09-04-2019 (rondvraag) WG AP 12-11-2019 WG AP 18-02-2020</p> <p>AP/22.0462 AP/22.0476 AP/22.0811</p>	<p>WG AP 10-11-2020: Agenderen voor een volgende WG AP</p> <p>WG AP 08-09-2022: Wordt in het bredere geheel van EU-richtlijn geplaatst Agenderen voor eerstvolgende WG AP na ontvangst van advies Landsadvocaat</p> <p>WG AP 01-11-2022: Advies Landsadvocaat is ontvangen, Defensie bereidt reactie voor</p> <p>WG AP 13-12-2022: De reactie van de WG m.b.t. het advies van de landsadvocaat komt binnen 2 weken na 13-12-2022. Het advies kan worden gedeeld. De brief met standpunt WG wordt in de tweede week van januari aan de centrales toegezonden. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de WG AP van 14 februari 2023.</p>	
3.	<p>TW Sourcing: WG AP 10-11-2020</p>	<p>WG AP 10-11-2020: De instellingsbeschikking is aangepast en per mail voorgelegd maar niet akkoord bevonden. Onderwerp moet geagendeerd worden.</p> <p>WG AP 08-09-2022: Eerst informeel bespreken en eventueel daarna agenderen voor eerstvolgende SOD</p> <p>WG AP 01-11-2022: Op verzoek van de CCOOP naar SOD doorgeleiden</p>	
4.	<p>AV-afspraken niet in regelgeving</p> <p>WG AP 03-12-2020 WG AP 10-11-2020 WG AP 17-09-2020</p> <p>AP/20.0832, agendapunt 2, p. 8 AP/20.0720 incl. bijlage</p>	<p>WG AP 10-11-2020: <i>Aanvullende maaterregelen burgerpersoneel:</i> a. Verhoging toelage bezwarende activiteiten: Defensie komt terug op bevoegdheid aangaande 360 uur 8-9-2022 Eerst informeel bespreken en daarna onderwerp agenderen voor WG AP</p>	



	AP/20.0804	<p>b. Welkom terug-regeling: Defensie doet hiervoor een voorstel</p> <p>c. Defensie koppelt n.a.v. hetgeen besproken is in de WG AP van 10-11-2020 terug over de lopende pilot huisvesting burgerpersoneel. De terugkoppeling betreft ook om de afspraak over het bevorderen van de mobiliteit in bredere zin voldoende aandacht te geven</p> <p>d. FPS: Defensie komt terug op de mate van faciliteren van soldaten en korporaals om zich te kwalificeren voor een officiers- of onderofficiersopleiding, en de mogelijkheden hier meer focus op te richten</p> <p>e. IKB, onderzoek uitbreiding mogelijkheden cafetariamodel: actiepunt voor Q1 van 2021 van maken. Afgedaan</p> <p>f. communicatietekst stand van zaken uitwerking AV-akkoord: de voorzitter doet een tekstvoorstel. Afgedaan</p> <p>WG AP 08-09-2022:</p> <p>a. t/m d. worden aangehouden, e. en f. worden afgevoerd (middels AV-akkoord afgedaan)</p>	
5.	<p>Informatiebrief specificeren generieke functiebeschrijvingen (nota Specificeren generieke functiebeschrijvingen bij de BS)</p> <p>WG AP 03-12-2020, agendapunt 1</p> <p>AP/20.0824; AP/20.0830</p>	<p>Brief ACOP nr. AP/20.0830 d.d. 26-11-2020 ter bespreking agenderen</p> <p>WG AP 08-09-2022:</p> <p>Aanpassing van het actiepunt: partijen gaan na wat de uitkomsten generieke functiebeschrijvingen bij DMO (GrIT) zijn geweest</p>	
6.	<p>Toelage bezwarende omstandigheden</p> <p>WG AP 03-12-2020</p> <p>AP/20.0804</p>	<p>WG AP 03-12-2020:</p> <p>De ACOP-brief van 18-11-2020 met nr. AP/20.0804 zal schriftelijk worden beantwoord of ter bespreking worden geagendeerd</p> <p>WG AP 08-09-2022:</p> <p>Het actiepunt lijkt dezelfde als 4 a. De ACOP verifieert en komt erop terug</p>	
7.	<p>Instroompool</p> <p>AP/.20.0643</p>	<p>WG AP 08-09-2022:</p> <p>Bespreking concept-nota Instroompool (AP/20.0643 + bijlage). Afgedaan</p>	Voorraadagenda (37a)
8.	<p>Attending evt. nadeel twk PTOW vanaf 1-7-2022</p>	<p>WG AP 08-09-2022:</p> <p>Defensie (DCHR) attendeert zowel leidinggevende als medewerker op evt. nadeel bij de twk-betaling PTOW</p>	



		(standplaats als verste plaats van tewerkstelling)	
9.	Uitruil reizen rechtstrekken met brutonetto-traject december 2022	WG AP 08-09-2022: Defensie biedt schriftelijke uitleg + voorbeeld loonspecificatie (vraag van CCOOP)	
10.	Stopzetten vergoeding woon-werkverkeer met twk MA (31 ^e dag)	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie gaat nogmaals bij DCHR na wat de uitvoeringspraktijk is en koppelt terug aan WG AP	
11.	VWHO en MA in art. 21 MR VKRD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): MA en VWHO worden tekstueel gescheiden in art. 21 MR VKRD	
12.	MR VKRD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie verwerkt de aanpassingen n.a.v. de besprekingen WG AP 8/15/22-09-2022 en verstuurt een piepbrief (met reguliere termijn)	
13.	Werkgeversverklaring inkomen per 01-01-2023	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Defensie (M v/d Boom) gaat na of DCHR het inkomen per 1 januari kan weergeven op de werkgeversverklaring en koppelt terug per mail	
14.	TOS incl. bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568)	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022): Voorstel versie TOS inclusief bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568) wordt voorgelegd aan SOD op verzoek CCOOP	
15.	Evaluatie Proeftuinen ihkv HR Transitie SOD/19.00743 SOD/20.0079 SOD/20.0095 SOD/20.0719 SOD/20.00885 p12		
16.	OOLOGGNK	WG AP 15-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022) Op korte termijn vindt in de WG AP een open en reëel gesprek plaats over loopbaanpaden, bestandsopbouw en wat daarmee te maken heeft. Vz WG AP neemt het voortouw in het aanleveren van de juiste getallen, niet alleen van CLAS maar wellicht ook vanuit de andere defensieonderdelen	
17.	Aanbevelingen EGB/DTD	WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):	



		Defensie levert schriftelijke update over de stand van zaken omtrent de aanbevelingen EGB/DTD, incl. doorkijk naar de toekomst met aandacht voor zaken als voorzieningenniveau en vulling. Ook zal worden nagegaan of er een (actueel) patiënttevredenheidsonderzoek kan worden aangeleverd.	
18.	Gesprekken Defensie-Belastingdienst m.b.t. voorstel PTOW twk ('voordeel schutter')	WG AP 01-11-2022: CCOOP verzoekt Defensie om de centrales op de hoogte te houden.	
19.	Aangepaste MR Adaptief aan de grens	WG AP 01-11-2022: Agenderen voor WG AP 13-12-2022	
20.	Jaarplanning 2023	WG AP 03-11-2022: Er wordt afgesproken om structureel twee maanden vooruit te kijken, mevrouw Van Drongelen zal dit monitoren. Defensie stuurt een AP-brief met daarin de vastgestelde jaarplanning 2023 waaruit de vier data die de heer Schilperoort heeft doorgegeven zijn verwijderd.	
21.	Internetproblemen KHK	WG AP 03-11-2022: Defensie zoekt het probleem met de internetverbinding op de Kromhoutkazerne uit.	
22.	Periodiek en transitie AP/22.0700 + 1 bijl	WG AP 03-11-2022: Defensie zegt toe dat de basisoplossing 'eerst transitie en daarna periodiek' niet nadelig uitpakt voor die categorie waarbij dat nu wel het geval is.	
23.	Inpassen huidige initiële leerlingen in opleidingstabel AP/22.0698 + 1 bijl	WG AP 03-11-2022: Defensie voegt toe dat het totale inkomen, dus loon plus toelagen, stijgt met het percentage van loonsverhoging(en) en verwijdert de laatste zin op pag. 7. WG AP 17-11-2022: Defensie komt terug op de vraag over pensioengevendheid van de toelage	
24.	Capaciteit uitvoering AV-akkoord	WG AP 17-11-2022 Defensie laat weten hoeveel extra capaciteit na 07-07-2022 is ingezet t.b.v. de uitvoering	
25.	TOD-achteraf	WG AP 17-11-2022 Defensie stuurt een brief met reactie op: 1. Of Defensie niet gewoon kan uitvoeren zoals afgesproken (01-01-2023), incl. de vraag om andersoortige capaciteit dan IT daartoe in te zetten;	Defensie

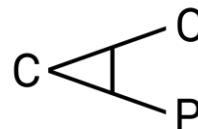


		2. Of de militairen in het bestaande burgercohort en de bestaande werkwijzen onder te brengen zijn; 3. De opties voor de tijdelijke regeling per 01-01-2023	
26.	Anonimiseren van persoonsgegevens in een personeelsvullingsplan (REO/21.0336, REO/21.0338, REO/21.0353, AP/22.0025, AP/22.0053)	WG AP 14-02-2023 De heer Laats/Defensie maakt voorstel voor het anonimiseren van persoonsgegevens in PVP ter bespreking met de centrales in een informele setting. Vervolgens in besluitvorming in de WG AP	Defensie
27.	Zorgverzekering reservisten buitenland AP/22.0790 (brief CMHF)	WG AP 14-2-2023 Defensie verschaft per e-mail voorzitter duidelijkheid over strekking van de maatwerkoplossing/integrale benadering problematiek + opgave aantal betrokken reservisten met uitsplitsing naar langdurig.	Defensie
28.	Aanstellingstoelage AP/22.0703 WG AP 07-11-2022 WG AP 14-02-2023	WG AP 14-2-2023 Doorlopend actiepunten: monitoren zodat de tijdelijke regeling inzichten en cijfers biedt ten behoeve van de gesprekken over een structurele regeling	
29.	Veiligheid als bespreekpunt formulier functioneringsgesprek AP/18.00615 + 3 bijlagen, AP/18.00624, AP/18.00639 + 3 bijlagen, AP/19.00243, AP/20.0502 + 5 bijlagen, AP/21.0010, SOD/22.0463, SOD/22.0533 WG AP 14-02-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie zal alle punten uit bespreking vergadering intern bespreken en komt hierop terug ter afronding van dit punt.	Defensie
30.	Verzoek stopzetten opleggen terugbetalingsverplichtingen opleidingen AP/22.0462, AP/23.0046 WG AP 14-2-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie levert brief met nieuw voorstel over juridische grondslag, rapportage uitvoeringspraktijk en een voorstel in welke gevallen om welke redenen een terugvordering zal plaatsvinden	Defensie
31.	Actualiseren afspraken en criteria m.b.t. toepassing beleidsfactoren en beleidsruimte SOD/22.0722.1 WG AP 14-2-2023	WG AP 14-2-2023 Defensie beantwoordt schriftelijk de 6 vragen vanuit SOD. De discussie wordt in de volgende WG AP gevoerd	Defensie
32.	Internetvergoeding Rijkshuisvesters in het buitenland	WG AP 4-4-2023 Op verzoek ACOP agenderen voor een volgende vergadering	Defensie
33.	Nadienen reservisten	WG AP 4-4-2023 Voorzitter neemt contact op met HDP voor z.s.m. overleg met voorzitters en agenderen voor een volgende WG	Defensie



34.	Verordening 883	WG AP 4-4-2023 Tijdens vergadering voorgelezen tekst toesturen aan de aanwezigen. Bespreken in technische sessie en dan ook Verordening 987 hierin betrekken.	Defensie
35.	Uitvoeringsbeleid vaststellen nDER-ontslagdatum bij potentieel veranderende AOW-leeftijd AP/23.0297	WG AP 11-05-2023 a. Defensie maakt communicatiebericht over de wijze waarop met de verhoging pensioenleeftijd met drie maanden wordt omgegaan. b. Nieuw voorstel m.b.t. toekomstige wijzigingen agenderen voor eerstvolgende WG PA na het zomerreces	Defensie
36.	RVU-regeling burgerambtenaren AP/22.0760, AP/23.0008, AP/23.0298 + 1 bijlage	WG AP 11-05-2023 a. Defensie past concept regelgeving aan n.a.v. input vergadering 11-5-2023 b. Defensie checkt nogmaals afbakening doelgroep, met name op de letterlijke bewoording AV-afpraak. Indien wijzigingen nodig zijn volgt nieuwe brief aan centrales. Defensie komt binnen 10 werkdagen met brief.	Defensie
37.	BARD artikel 171A AP/22.0760, AP/23.0299 + 1 bijlage	WG AP 11-05-2023 a. Defensie stuurt brief (ter informatie) met reactie Defensie aan College b. Defensie levert een nieuw voorstel met aandacht voor de volgende aspecten: - Bescherming; - In hoeverre meer ruimte geven aan individuele keuzevrijheid; - Het organisatiebelang/financiële gevolgen; - Het doorberekenen van de financiële consequenties voor verschillende groepen vanaf 55 tot 50 jaar; - Effect aanpassen regeling met terugwerkende kracht.	Defensie
38.	Plaatsingsvolgorde burgerpersoneel AP/16.00453, AP/20.500 en AP/20.0566	WG AP 11-05-2023 a. Defensie zoekt uit wat de aanstellingsvorm van trainees is. b. Defensie maakt een nieuwe nota waarin input vergadering 11-5-2023 wordt meegenomen. Deze wordt vervolgens geagendeerd.	Defensie
39.	Bijzondere P-paragraaf 1ATM	1) Er wordt een Technisch Werkverband 1ATM ingericht;	

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Algemeen Personeelsbeleid (AP)



		<p>2) Het doel van dit TW is het zorgen voor een personeelsparagraaf; 3) Deze personeelsparagraaf wordt vervolgens in de WG AP geagendeerd en daar formeel afgesproken; 4) De voorzitter van het TW 1ATM is mevrouw Zahradnik; 5) Nog vóór het komend zomerreces vindt een eerste startvergadering plaats, waarin alle voorhanden zijnde stukken worden betrokken.</p>	
--	--	--	--



VOORRAADAGENDA WG AP d.d. 08-09-2022

Nr	Onderwerp	Actie	In voorraad sinds	Stand van zaken
1.	Evaluaties Commissie Van Ede en Commissie De Veer <ul style="list-style-type: none"> ▪ 03-02-2015 (AP/15.00095), ap 6, blz 8 ▪ 24-03-2015 (AP/15.00206), ap 2, blz 3 en ap 5, blz 5-7 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3 ▪ SOD/15.00503 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091) ap 2, blz 3 ▪ AP/16.00094 ▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 3, blz 3-8 ▪ AP/16.00209 ▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 2, blz 3 ▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 4, blz7-9 	Evaluëren aanpassingen nav aanbevelingen.	24-05-2016	Eén jaar na implementatie van de reorganisatie Bestuursstaf WG AP 17-09-2020: Onderwerp ter bespreking gaan agenderen
2.	Beleid generieke functiebeschrijvingen en Functiegebouw Defensie <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 7, blz 8 ▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 4, blz 5 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap2, blz 4 ▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 1, blz 2 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3 ▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 13, blz 3 ▪ AP/17.00270 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7 ▪ AP/19.00243 ap 4 blz 11-14 	Bespreken consequenties voor Defensie.	02-02-2016 16-01-2018	
3.	Uitzendnorm <ul style="list-style-type: none"> ▪ 18-11-2014 (SOD/14.00700), ap 3, blz 2-5 ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3 	Bespreken norm 1:2	01-09-2015	
4.	Klokkenluidersregeling <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00448 (en bijlagen) ▪ AP/16.00509 ▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 9, blz 2 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7 ▪ AP/21.0550 ▪ AP22.0520 	Bespreken consequenties voor Defensie.	16-01-2018	
5.	Functiegebouw Defensie AP/17.00270 AP/21.0010, ap1 blz 2 AP/20.0824 AP/20.0830		16-01-2018	
6.	VGB-problematiek <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14.00075 ▪ AP/15.00099 ▪ AP/15.00171 ▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 3, blz 2-3 ▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 6, blz 5 	Bespreken rechtspositionele consequenties van het mogelijk niet meer kunnen verkrijgen van een VGB.	16-01-2018	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 2 en 3-4 ▪ 15-12-2015 (AP/16.00011), ap 4, blz 7 ▪ AP/16.00041 ▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 1, blz 2 en ap 5, blz 6 ▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 5, blz 8 ▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 7, blz 7 ▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 6, blz 9 ▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 4, blz 6-7 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4 ▪ AP/18.00174 ▪ AP/19.0021 			
7.	<p>Rechtspositie instructeurs ROC's</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14.00702 ▪ 20-1-2015 (AP/15.00062), ap 9 ▪ 1-9-2015 (AP/15.00447), ap 3 ▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 6, blz 6 ▪ 2-2-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3 ▪ 1-3-2016 (AP/16.00162), ap 2, blz 2 ▪ 29-3-2016 (AP/16.00233), ap 6-10, blz 7 ▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 2, blz 3 ▪ AP/18.00082 ▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4 ▪ 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz 5 	Bespreken brief AP/18.00082.	13-02-2018	
8.	<p>Evaluatie Bijzondere medezeggenschapscommissie Buitenland</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00207 (en bijlagen) ▪ AP/16.000477 ▪ AP/18.00001 ▪ AP/18.00418 ▪ AP/18.000777 + bijlagen 	Evaluatie bespreken.	AP/18.00001 04-01-2018	
9.	<p>Beleidsregel Veiligheidsonderzoeken MIVD/AIVD</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/18.00322 ▪ AP/18.00533 ▪ AP/21.0176 	Inhoudelijke vragen bespreken.	AP/18.0032201 -05-2018	
10.	<p>Veiligheid als bespreekpunt formulier functioneringsgesprek</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/18.00624 ▪ AP/18.00066 ▪ AP/18.00615 ▪ AP/19.00243 ▪ AP/20.0502 + bijlagen ▪ AP/19.00243 ap 3, blz 10 ▪ AP/20.0502 + bijlagen ▪ AP/21.0010 ap 2 blz 6 ▪ SOD/22.0463 ▪ SOD/22.0533 ap 5 blz 4-5 	Voorstel in de piepbrief van 02-10-2018 (AP/18.00615) bespreken.	AP/18.0062408 -10-2018	
11.	<p>Rechtspositie reservepersoneel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/14/0070 ▪ AP/15.00095, ap 2 ▪ AP/15.00432, ap 6 ▪ AP/15.00540, ap 2 		02-04-2019 AP/18.00307 + bijlage AP/18.00639	



	<p>AP/15.00589, ap 8, blz AP/16.00091, ap 2, blz 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/16.00162, ap 2 ▪ AP/16.00514 <p>AP/18.00083, ap 2, blz 4 (AP/18.00156, ap 2, blz 3</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/18.00307 ▪ AP/19.00049 ▪ AP/19.00243 ap 3 blz 5/6 		<p>+ 1 bijl 3 bijl AP/19.000049 + bijl AP/19.000243</p>	
12.	<p>Beleidsfactor IMG (AP/15.00565)</p> <p>13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6 2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5 AP/19.00476 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	Beleidsfactor IMG	17-09-2020	
13.	<p>Voorstel sluiting knelpuntcategorieën CLAS</p> <p>WG AP 24-09-2019 AP/16.00015; 16.00056; 16.00169; 16.00366; 16.00411; AP 19/00321 + 1 bijl; 19.00400 WG AP 17-09-202 (AP/20.0671) AP19/00611 AP/20.0343 AP/20.0287</p>	Agenderen	17-09-2020	
14.	<p>Burnpits</p> <p>WG AP 24-09-2019 SOD 19-09-2019 en 15-10-2019 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671) AP/21.0246</p>	Agenderen	17-09-2020	
15.	<p>Innovatieproject permanente gepersonaliseerde monitoring</p> <p>AP/19.000541 WG AP 24-09-201 AP 20.0424 + bijlage AP/20.0894</p>	Agenderen	17-09-2020	
16.	<p>Sollicitatieproces burgervacatures</p> <p>WG AP 12-11-2019 AP/16.00453;16.00507;17.00185; 18.00009; 20.0500; 20.0566 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671) AP/20.0500</p>	Agenderen	17-09-2020	
17.	<p>Verschuivingstoelage TOD (punt ACOP)</p> <p>WG AP 22-10-2019 WG AP 17-9-2020 (AP/20.0671)</p>	Agenderen	17-09-2020	
18.	<p>Trainees</p>	Agenderen	17-09-2020	
19.	<p>Flankerend beleid SBK 2016 – 2018</p> <p>WG AP 10-01-2020 AP/20.0060, pag. 3, alinea 3</p>	Agenderen	17-09-2020	



	WG AP 18-02-2020 WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)			
20.	Banenafpraak AP/18.00308 AP/21.0161	Stand van zaken (en plan van aanpak) bespreken	AP/18.0030824 -04-2018	
21.	Ongezekerd werken op hoogte AP/18.00654	Brief bespreken	AP/18.0065417 -10-2018	
22.	Legeringsnormen ▪ AFR/19.00171 AFR/19.00632	Bespreken van legeringsnormen	AFR/19.00171, 12-03-2019	
23.	Technisch Werkverband Sourcing ▪ AP/20.0397.1 AP/20.0431	Instellingsbeschikking bespreken	AP/20.0397.1, 04-06-2020	
24.	Evaluatie BMD ▪ AP/15.00096 ▪ AP/15.00153 ▪ AP/15.00266 ▪ AP/18.00012 ▪ AP/18.00014 ▪ AP/19.00142 ▪ Verslag 02-04-2019 ▪ AP/19.00223 AP/19.00490 AP/20.0244.1	Bespreken rapport Technisch Werkverband en evt. vervolgstappen.	AP/20.0244, 14-04-2020	
25.	Artikel 16bis AMAR ▪ AP/20.0457	Bespreken brief AP/20.0457	AP/20.0457, 19-06-2020	
26.	Informatie over inzet reservisten ▪ AP/19.00049 incl. bijlage ▪ AP/18.00307 incl. bijlage	Overzicht bespreken	AP/18.00307 + bijlage, 24-04-2018	
27.	Evaluatie EGB ▪ AP/19.00738 + bijlagen	Bespreken evaluatie.	AP/19.00738 (+bijlagen), 20- 12-2019	
28.	Evaluatie DTD ▪ AP/19.00176 incl. bijlagen ▪ AP/19.00736 + bijlage	Bespreken evaluatie.	AP/19.00736 (+bijlage), 20-12-2019	
29.	Verzekering militair personeel bij nationale inzet ▪ AP/19.00730	Bespreken van brief AP/19.00730	AP/19.00730, 19-12-2019	
30.	Verstrekking tijdelijke defensiepas in combinatie met gebruik PNOD ▪ AP/19.00756	Bespreken van brief AP/20.0112	AP/19.00756, 31-12-2019	



	<ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0110 ▪ AP/20.0112 ▪ io REO DEF/14.00036.1 ▪ REO/20.0521 			
31.	<p>Aanwijzing MC-werk en opleidingen</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0091 	Bespreken aanwijzing MC-werk en opleidingen.	AP/20.0091, 11-02-2020	
32.	<p>Reactie feitenrelaas toekennen transitiecodes in de FVT</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0264 ▪ REO/20.0249 ▪ REO/20.0234 	Bespreken brief AP/20.0264.	AP/20.0264, 06-04-2020	
33.	<p>Aanstellen zonder VGB</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/19.00021 	Bespreken brief AP/19.00021	AP/19.00021, 17-01-2019	
34.	<p>Functioneel concept nationale reserve</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/19.00255 ▪ AP/14.00701 	Bespreken brief AP/19.00255	AP/19.00255, 08-05-2019	
35.	<p>Werk- en rusttijden meevliegend personeel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ AP/20.0599 + bijlage 	Bespreken brief AP/20.0599 + bijlage	AP/20.0599, 02-09-2020	
36.	<p>Verhuizen en reorganisaties</p> <p>AP/18.00089</p> <p>AP/18.00165</p>	Overgenomen van de WG REO	03-12-2020	
37.	<p>AV-afspraken niet in regelgeving</p> <p>(zie ook actiepunt 10 d.d. 03-12-2020)</p>	a. Instroompool b. Welkom terug-regeling	03-12-2020	
38.	<p>Breder openstellen knelpuntcategorieën DMO</p> <p>29-3-2016 (AP/16.00233), ap. 6-10, blz. 7</p> <p>21-06-2016 (AP/16.00411), ap. 3, blz. 7</p> <p>16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6</p> <p>13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5</p> <p>28-03-2019 (AP/19.00173)</p> <p>WG AP 24-09-2019 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-09-2020</p> <p>Bij de bespreking de problematiek over de vele functies met dezelfde functie-benaming- en (maar die wel qua inhoud en vulling verschillen) betrekken</p>	08-09-2022	
39.	<p>A) Voorstel wijziging max looptijd in rang soldaten en korporaals naar 12 jr, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel c</p> <p>AP/18.00235 (HDP)</p> <p>AP/20.0301</p> <p>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>	<p>WG AP 17-9-2020</p> <p>A 1: Defensie + centrales maken gezamenlijk nieuw voorstel. De heer Van Hulsen maakt een conceptvoorstel.</p>	08-09-2022	



	<p>B) voorstel tot wijziging specifieke functiegroepen met afwijkende duur functievervulling, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel b</p> <p>AP/19.00389 incl 3 bijl</p> <p>AP/20.0498 + 2 bijl</p>	<p>WG AP 17-09-2020</p> <p>B 1: Defensie komt separaat terug op categorieën waarover vragen zijn</p>		
--	--	---	--	--