

CAOP

Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: Renata Heijmans
Telefoon: 06 – 13 05 40 14
E-mail: r.heijmans@caop.nl
Datum: 31 januari 2023
Bijlage(n):
Ons kenmerk ioREOKMar/23.0068
Zaaknummer: G.1.29

Verslag van de vergadering van het Informeel Overleg Reorganisaties Koninklijke Marechaussee (io REO KMar) op 27 januari 2023 van 09:00 uur tot 12:00 in de Blauwkapelzaal, gebouw V5, op de Kromhoutkazerne in Utrecht.

Aanwezig:

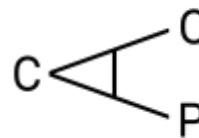
Van de zijde van Defensie: M.M. Kersbergen (voorzitter), B. Swinkels (TTA), Overste F. Goossens (TTA), Gen. J. Pieters (cmdt LTC, agp. 2), J. Kalthof (PL, agp. 3 t/m 7)

Van de zijde van de centrales: R. Schilperoort (ACOP), S. Hop (CCOOP), R. Bliet (CMHF), R. van Riel (AC)

Van de zijde van het secretariaat: R. Heijmans (CAOP)

Agenda

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda;
2. Bespreken verslag en actiepunten van de vergadering van het ioREOKMAR van 18 november 2022 (*ioREOKMAR/22.0764*);
3. cVRP reorganisatie Ondernijning (*ioREOKMAR/23.0009, 23.0009.1 bijl1, 23.0009 bijl2*);
4. cVRP reorganisatie Frontex (*ioREOKMAR/23.0010, 23.0010.1 bijl1, 23.0010 bijl2*);
5. cVRP reorganisatie Te Bewaken Persoon (TPB) 4 en 5 (*ioREOKMAR/23.0011.1, 23.0011.1 bijl1, 23.0011 bijl2*);
6. cVRP reorganisatie Eurosur (*ioREOKMAR/23.0012 + 2 bijlagen*);
7. cBV Eurostar/ brief Reorganisatiebereik reorganisatie Eurostar trein 3 en 4 (*ioREOKMAR/22.0851*);
8. Voortgang verkiezingen Pi-NL;
9. Rondvraag en sluiting.



Agendapunt 1: Opening, mededelingen en vaststellen agenda;

Opening:

De voorzitter opent de vergadering om 09:00 uur en heet iedereen welkom.

Mededelingen:

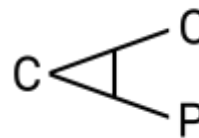
De voorzitter geeft aan dat de heer Goossens vandaag aanwezig is en het Team Transitie & Adaptiviteit (TTA) gaat versterken. De heer Goossens stelt zich voor.

De voorzitter geeft een toelichting over de persoonsbeveiliging binnenland (PBB) voorheen de te beschermen personen (TBP). Wellicht is al bekend dat er heel veel onveiligheid in Nederland bestaat en er steeds meer personen beveiligd moeten worden. Eind 2022 is door de Ministers van J&V en Defensie aan de KMar verzocht een voorstel te maken om de persoonsbeveiliging binnenland te organiseren. Dat betreft een nieuwe entiteit en daar wordt over nagedacht. Deze ressorteert naast de Nationale Politie en de DKTB. Deze entiteit wordt aangestuurd door de KMar maar wordt geformeerd met steun van de CDS. Het is een opdracht die door de Minister van Defensie is aangenomen. De entiteit zal geformeerd worden met medewerkers vanuit het CLAS, het CLSK en het CZSK. Aan het conceptvoorstel wordt nu gewerkt en er wordt eveneens gewerkt aan het ontwerpen van de uitvraag aan de DAOG. Dat betekent dat het P-concept, inclusief de medewerkers die vanuit de krijgsmachtdelen komen, opgesteld wordt. Daarnaast wordt gesproken over de materiele behoeftes, de infrastructuur, de overhead en de stafcapaciteit die daarvoor nodig is. Verwacht wordt dat hiermee over niet al te lange tijd ook een beleidsvoornemen aan de centrales wordt aangeboden. De heer Bliek vraagt of Defensie daar financiële middelen voor heeft gekregen. De voorzitter antwoordt bevestigend. De financiële middelen zijn door J&V ter beschikking gesteld. De heer Bliek vraagt of hetgeen opgezet moet worden uitvoerbaar is. De voorzitter geeft aan dat de KMar over de taken gaat en de KMar wil dat de juiste medewerkers zijn opgeleid, de juiste middelen hebben en dat ze de taken kunnen uitvoeren. De KMar is niet verantwoordelijk voor het bepalen van welke personen er beveiligd worden. De heer Bliek geeft aan dat als de KMar in staat is om vijf personen te beveiligen en er wordt een zesde persoon aangewezen de KMar dan "nee" moet zeggen omdat zij daar geen capaciteit voor hebben. Spreker stelt dat eveneens capaciteit bij de krijgsmachtdelen wordt weggehaald en ook daar gekeken moet worden wat de impact daarvan is. De voorzitter merkt op dat de entiteit aan de hand van de beschikbare financiële middelen wordt ingericht. Spreker merkt op dat er voor een bepaalde periode gebruik zal worden gemaakt van de capaciteit van Defensie. De KMar zal uiteindelijk groeien waardoor de KMar het op termijn helemaal zelf kan doen. Op dit moment betreft het een Nationaal belang en daar levert de KMar een bijdrage aan. De heer Bliek vraagt hoe lang het duurt voordat de medewerkers zijn opgeleid. De heer Pieters antwoordt dat een medewerker in twaalf weken opgeleid kan worden.

De voorzitter geeft aan dat de heer Pieters is aangeschoven om een toelichting te geven over de voortgang van LTC Stap 4. Het cVRP zou in maart in het io REO behandeld worden en gebleken is dat dit niet gaat lukken. De heer Pieters licht toe dat er drie belangrijke thema's bij het LTC spelen, namelijk:

1. De operationeel balans;
2. IV;
3. Het programma Stap 4.

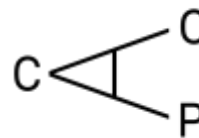
Spreker stelt dat het heel groot, veel en operationeel is. In de voortgang naar LTC stap 4 is gebleken dat het heel groot is omdat het alles en iedereen en ook alle eenheden raakt. Daarnaast is er al heel veel werk verricht en zijn er in december 2022 en januari 2023 extra medewerkers toegevoegd om gezamenlijk met de werkgroepen hetgeen gedaan wordt tegen het licht te houden. Juist in zo'n grote reorganisatie moet ervoor gezorgd worden dat het zorgvuldig, doordacht, procesmatig en gepland gedaan wordt. Op dit moment is men op het punt gekomen dat het zoveel werk is om dit al in maart 2023 af te ronden. Tot 12 februari 2023 kunnen de functiebeschrijvingen afgerond worden waarna DCO&F 600 functiebeschrijvingen moeten beschouwen. Daarna kan de functievergelijkingstabel opgemaakt worden met daarbij de transitiecodes en kunnen ook de beleidsfactor en de beleidsruimte meegenomen worden. Spreker stelt voor het concept-cVRP in maart 2023 met de centrales te bespreken waarbij ook het addendum op het beleidsvoornemen meegenomen kan worden. In juni 2023 kunnen dan het cVRP, de functievergelijkingstabel en de bijlage F en G behandeld worden. De heer Schilperoort geeft aan dat dit volgens hem een serieus probleem is. De centrales hebben een aantal afspraken over allerlei kleine reorganisaties gemaakt die in diverse blackboxen meegenomen wordt. Daarnaast zijn de centrales ook duidelijk geweest dat zij vinden dat in maart 2023 het cVRP LTC staf 4, na al die jaren, behandeld moet worden omdat het een steeds groter onoverzichtelijk geheel wordt. Als het nu weer uitgesteld wordt tot juni 2023 is er weer een half jaar verstreken voordat er stappen vooruit gezet kunnen worden. Spreker geeft aan dat, als de centrales akkoord gaan dat het cVRP pas in juni 2023 afgehandeld kan worden, dat betekent dat na deze io REO er geen kleine reorganisaties meer als blackbox worden toegevoegd en eerst LTC stap 4 afgerond moet worden. De voorzitter merkt op het met de heer Schilperoort eens te zijn dat er niet nog meer kleine reorganisaties aan LTC staf 4 toegevoegd moeten worden. Spreker geeft aan dat het reorganisatietraject LTC stap 4 dan



ook echt in juni 2023 afgerond moet worden en er daarnaast geen andere kleine reorganisaties meer worden toegevoegd. Daarnaast wordt aangegeven dat een concept-cVRP LTC stap 4 bespreken in maart 2023 geen zit heeft. De heer Pieters stelt dat is gekeken wat wel of niet haalbaar is en dat vandaag is toegelicht. De heer Van Riel vraagt wanneer het addendum op het beleidsvoornemen wordt aangeboden. De heer Kalthof antwoordt dat dit voor het io REO in maart 2023 zal worden aangeboden. De heer Van Riel stelt dat als er geen reorganisatiebereik in opgenomen is het ruim van tevoren ter informatie aan de WG REO kan worden toegezonden. De heer Hop geeft aan teleurgesteld te zijn dat maart 2023 niet is gehaald ondanks alle eerder gemaakte afspraken daarover. Spreker stelt dat eerder is aangegeven dat dit met alle eenheden zal worden opgelijnd en aangegeven wordt dat LTC één eenheid is en betreft het niet allemaal aparte eenheden. Spreker merkt op benieuwd te zijn wat er in het addendum op het beleidsvoornemen opgenomen wordt. De heer Kalthof licht toe dat in het addendum een update van het financieel kader wordt opgenomen en hierin worden ook de reorganisaties, die al zijn opgelopen, zoals Future Borders en ENU en dergelijke, zijn opgenomen. De heer Swinkels vult aan dat de financiën die erbij komen formeel meegeteld moeten worden in het financiële totaal. Dit moet ook formeel door de financiële afdeling worden bevestigd en worden toegevoegd. Hetgeen als blackboxen worden meegenomen en worden in totaal opgeteld en aan de centrales als geheel gepresenteerd. De heer Schilperoort geeft aan dat zijn keiharde voorwaarde is dat het vanaf vandaag een freeze betreft en er niets meer wordt toegevoegd en er ook geen KSO's meer worden aangemaakt. Spreker geeft aan dat anders het hele overzicht nog onduidelijker wordt dan het nu al is. De heer Kalthof licht toe dat de kleine reorganisaties verwerkt worden in de functievergelijkingstabel en in bijlage F. Met kleurtjes zal worden aangegeven waar deze functies nu onderhangen en waar zij in de eenheden terugkomen. De heer Schilperoort geeft aan dat het van belang is zodat de centrales kunnen zien waar de wijzigingen zitten. Het betreft een methodiek waarbij zogenaamd allemaal nieuwe functies aangemaakt worden, terwijl dat vaak niet zo is. In de BCO van het LTC moet ervoor gezorgd worden dat medewerkers die bepaalde rechten hebben ook wel degelijk in aanmerking komen. De voorzitter stelt dat de KMar van de centrales heel veel flexibiliteit hebben gehad om een aantal blackboxen toe te voegen. Dat wordt nu niet meer gedaan omdat eerst LTC stap 4 afgemaakt moet worden. Het addendum wordt aangeboden en het cVRP zal in juni 2023 behandeld worden. Na enige discussie merkt de heer Hop op dat de KMar niet de enige organisatie is die groeit omdat heel Defensie groeit. De KMar is wel de enige organisatie die groeit die niet voldoende medewerkers ter beschikking heeft. Spreker stelt dat een freeze heel simpel is en dat betekent dat er geen functies bijkomen ook niet een paar. Als de KMar ergens door die freeze in de problemen komt dan kan bij de centrales worden aangegeven dat er ergens een probleem is ontstaan en gevraagd worden of er met toestemming van de centrales iets aan gedaan kan worden.

De heer Schilperoort geeft aan ergens heel erg mee te zitten. Net heeft de voorzitter de opmerking gemaakt dat het goed opgeschreven moet worden omdat er afspraken gemaakt worden die ook nagekomen moeten worden. Spreker geeft aan er zo erg mee te zitten dat het bij hem een deuk in zijn vertrouwen heeft geslagen ook in de richting van de overlegvoorzitter van het io REO. Gisteravond heeft spreker overwogen om niet eens meer met de KMar te spreken maar daar toch vanaf heeft gezien. Spreker licht toe dat er meerdere malen gesproken is, in het io REO en met een aantal medewerkers van de voorzitter, zoals de heer Van der Lee, over de "nota kwaliteit voor anciënniteit". Hierover is gesproken en aangegeven is dat dat niet kan. Op het moment dat de KMar daar veranderingen in aan wil brengen moet dat eerst in een overleg met de centrales besproken worden. Spreker geeft aan dat hij gisteren in het KMar-magazine moest lezen dat er vanaf maart 2023 gewerkt wordt conform de nota "Kwaliteit voor Anciënniteit". Hierin staat vermeld dat looptijd in rang er niet meer toe doet en het wordt allemaal aangepast. Spreker geeft aan dat hij op dat moment met de heer Suwout aan tafel zat en hem gevraagd heeft om daarop in te grijpen. Aangegeven wordt dat hier vandaag eveneens met de HDP over gesproken wordt en het spreker echt heel hoog zit. Het zit hem heel erg hoog omdat er met een aantal medewerkers van de voorzitter over gesproken is, het ook in het io REO aan de orde is geweest, en hij van de achterban moet horen dat er op die manier gewerkt gaat worden. Door een aantal medewerkers van de voorzitter is aangegeven dat het niet aan de orde was en dan wordt spreker er mee geconfronteerd dat er door de KMar gecommuniceerd is dat het vanaf maart 2023 op die manier gedaan wordt. Spreker geeft aan dat de KMar niet de bevoegdheid heeft om de rechtpositie aan te passen. Aangegeven wordt dat gesproken wordt over vertrouwenwekkende afspraken en hij direct een déjà vu gevoel kreeg met AL&G. Ook bij AL&G is door spreker, meerdere malen bij medewerkers van de voorzitter, aangegeven dat daar rechtpositie in zat en dat daarover eerst afspraken met de centrales over gemaakt moesten worden. Ook daar werd gewoon begonnen zonder dat er met de centrales over gesproken was. Spreker heeft een discussie met de voorzitter gevoerd over de nota met betrekking tot de dienstreizen. Spreker begrijpt dat het niet fijn was om dat terug te draaien en de juristen van zijn centrale nog steeds geconfronteerd worden met medewerkers die een bezwaar hebben lopen waarin door de KMar wordt gezegd dat de nota met betrekking tot dienstreizen niet is ingetrokken. Dat zit spreker ook nog hoog en dan komt dit er nog eens bovenop. De voorzitter geeft aan dat het hem zeer verbaasd. Spreker stelt dat "kwaliteit voor Anciënniteit" twee elementen bevat, namelijk:

1. De grote zaken die bij de HDP liggen waar hij als voorzitter niet over gaat;
2. De zaken waar hij als voorzitter zelf over gaat.

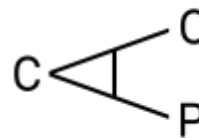


Spreker geeft aan al een jaar bezig te zijn met de DMC en zijn eigen team. Aangegeven wordt dat de KMar niets kan doen met hetgeen voor de HDP en de centrales is. Aangegeven wordt dat spreker dat heel scherp heeft. In zijn beleving heeft spreker bij zijn team aangegeven dat ervoor gezorgd moet worden dat de zaken die voor de HDP en de centrales zijn worden afgestemd met de HDP. Daarnaast heeft hij aangegeven dat het eveneens bij de centrales gecheckt moest worden. Spreker geeft aan dat hij zich steeds heeft afgevraagd wat is van de HDP en de centrales en wat is van het KMar. Binnenkort zal spreker dat aan de centrales laten zien en stelt het heel vervelend te vinden omdat hij ook van betrouwbaarheid is. Aangegeven wordt dat spreker vandaag bij de HDP zal checken wat hem is geadviseerd en geeft aan dat hij kan voorspellen dat de HDP heeft aangegeven dat hij dit op deze manier kon doen. De heer Van Riel vraagt wie van de HDP dat heeft aangegeven omdat het vaak afhankelijk is aan van wie van de HDP de vraag gesteld is. De voorzitter stelt dat voor hem de HDP de HDP is. Spreker geeft aan dat hier heel vaak over is gesproken en hij niets doet wat niet kan. Spreker voorspelt, en hoopt dat hij dat waar kan maken, dat de HDP heeft aangegeven dat dit kan. Daarnaast zal hij vandaag de heer Van der Lee benaderen en vragen wanneer hij met de centrales contact heeft gehad over wat wel en niet kan met betrekking tot “kwaliteit voor Anciënniteit”. Aangegeven wordt dat het vanuit zijn overtuiging hij binnen de KMar de regels mocht vernieuwen. Daarnaast wordt aangegeven dat spreker niet heeft getornd aan de afspraken met de centrales en de HDP. Spreker stelt dat hij binnen de KMar mag doen wat hij nu heeft gedaan. De vraag is of spreker de HDP-regels en die van de centrales met voeten heeft getreden. De heer Schilperoort geeft aan dat hij er een paar keer over heeft gesproken en ook een versie, via de MC, voorgelegd heeft gekregen. Spreker heeft zich daarin verdiept en gebleken is dat er rechtspositie in zit. Kwaliteit voor anciënniteit waarbij looptijd in rang er niet meer toe doet raakt de rechtspositie. Dat betekent dat de looptijd niet meer wordt gehanteerd waardoor een medewerker die nog niet aan de looptijd in rang voldoet de functie toegewezen kan krijgen. Dat betreft heel vaak een bevordering en dat raakt de rechtspositie en dat heeft spreker ook in gesprekken aangegeven en het kan niet aan de orde zijn dat dat is opgenomen. Mocht er een andere nota zijn waar hetgeen net is aangegeven niet in staat dan kent spreker die niet. Spreker heeft zich erover verbaasd dat de centrales niet van te voren zijn geïnformeerd over de aanpassing. Aangegeven wordt dat duidelijk was dat de centrales daarmee bezig waren en hij er meerdere keren naar gevraagd heeft. Het artikel in KMar-magazine lezende staat daarin dat afgestapt wordt van looptijd in rang. De voorzitter geeft aan dat zijn intentie was om als directeur zaken voor elkaar te krijgen en hij heel goed begrijpt waarover met de centrales overlegd moet worden en daarin wordt geadviseerd. Spreker merkt op te checken wat er precies heeft plaatsgevonden. De heer Schilperoort geeft aan dat hem eveneens dwars zit dat hierover met hem gesproken is en daarbij is aangegeven dat hier naar gekeken werd en er nog geen stappen genomen waren. Vervolgens heeft spreker daar meerdere malen met de heer Van der Lee over gesproken en aangegeven is dat dit niet gehanteerd werd en niet aan de orde was. Op het moment dat spreker wordt overvallen met het feit dat het wel doorgaat terwijl duidelijk is dat spreker daar meerdere malen naar gevraagd heeft omdat het gevoel bij de centrales is dat er aan de rechtspositie getornd wordt. Aangegeven wordt dat het echt heel vervelend is dat de centrales dit in het KMar magazine moeten lezen. De voorzitter merkt op dat voor hem geldt dat er net zo goed aan zijn TTA-team wordt getornd. Spreker stelt dat hij zijn TTA-team gevraagd heeft om bij de centrales te checken of het klopt dat de KMar dit zelf mag doen. Een medewerker van het TTA-team heeft aan spreker laten weten dat het is gecheckt en de KMar dat zelf mag doen. De heer Schilperoort merkt op niet te weten wat er bedoeld wordt met check het bij de centrales. Spreker geeft aan dat hij en de andere centrales niets hebben gezien van hetgeen gedaan wordt op het gebied van “Kwaliteit voor Anciënniteit” buiten hetgeen maanden geleden over is gesproken en de vraag die hij hierover in het io REO heeft gesteld. De voorzitter geeft aan dit uit te zoeken en daarop terug te komen. De heer Hop stelt voor om de vergadering te schorsen zodat de voorzitter contact kan opnemen met de HDP zodat teruggekoppeld kan worden wat er precies heeft plaatsgevonden. De voorzitter geeft aan dat niet te willen doen. De heren Schilperoort en Hop vragen de voorzitter de vergadering te schorsen. De voorzitter schorst hierop de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering

De heer Schilperoort geeft aan dat het voor de centrales niet acceptabel is dat de voorzitter heeft aangegeven dat hij hierop terugkomt. Spreker geeft aan dat de centrales de nota toegestuurd willen krijgen zodat zij zelf kunnen zien wat daarin vermeld staat. Het zou kunnen dat in de nota niets in staat wat in strijd is met de rechtspositie en dan zouden de centrales dat snel moeten kunnen vaststellen. Daarnaast willen de centrales dat de voorzitter contact opneemt met de HDP omdat zij willen weten welke (medewerker) HDP dat goedgekeurd heeft. Meermaals is gebleken, ook in andere vergaderingen, dat wordt aangegeven dat de HDP het heeft goedgekeurd en als gesproken wordt met de HDP geeft hij aan dat er bij de HDP meerdere medewerkers zijn maar hij niet weet wie de goedkeuring heeft gegeven. Aangegeven wordt dat de centrales graag willen weten wie heeft aangegeven dat hetgeen gedaan is conform de rechtspositie is. Dat moet eerst gebeuren en daarna zal gekeken worden hoe verder gegaan wordt. Daarnaast wordt opgemerkt dat als blijkt dat de nota in strijd is met de rechtspositie de centrales verwachten dat er vandaag nog een rectificatie gaat plaatsvinden. De heer Van Riel merkt op



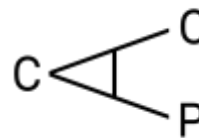
nog een soortgelijke vraag te hebben en dat gaat over de zogenaamde “sterretjes functies”. Spreker stelt dat de centrales toestemming hebben gegeven om voor die functies de beschikbaarheid met één jaar te verlengen. Toegelicht wordt dat het de te beveiligen personen betreft. De vorige keer is gevraagd of er al medewerkers mee bezig zijn die in opleiding zijn. Op die functies heeft al een aantal medewerkers mogen opteren terwijl er geen vacatures zijn. Daarnaast zijn er medewerkers die uitgesloten zijn om te solliciteren en zij hebben bij spreker aangegeven dat het een sterren functie betreft. Op de vraag van spreker wat dat betekent is aangegeven dat de beschikbaarheid met één jaar verlengd is. Daar heeft de HDP mee ingestemd. De voorzitter stelt dat het hem niets zegt. De heer Van Riel stelt dat er geschermd wordt met artikel 17 van het AMAR maar dat artikel gaat over personele bevoegdheden. Spreker stelt dat als er functies in de vacaturebank worden opgenomen die nog niet bestaan dat daarbij moet worden aangegeven dat medewerkers kunnen opteren voor een functie die nog niet bestaat en dat de beschikbaarheid voor de medewerkers met één jaar wordt verlengd. Spreker vindt dat prima maar dan geldt het wel voor alle medewerkers en niet alleen voor een select gezelschap. De vraag is met welke HDP dat dan afgesproken is. Aangegeven wordt dat een collega centrale het vorige io REO heeft gevraagd of er al mee begonnen is en aangegeven is dat daar nog niet mee begonnen is. Spreker stelt begrepen te hebben dat er nu wel degelijk circa 90 medewerkers al worden opgeleid. De voorzitter licht toe dat de KMar zo snel mogelijk moet gaan leveren. Vanuit de staande LTC-organisatie is aan medewerkers gevraagd wie hier, op vrijwillige basis, aan mee wil doen. Spreker merkt op dat er geen functies zijn opengesteld. De heer Van Riel stelt dat te begrijpen maar hem verteld is dat de beschikbaarheid van medewerkers daarbij met één jaar is verlengd. De voorzitter vraagt of de beschikbaarheid op de huidige functie verlengd is. De heer Van Riel antwoordt bevestigend. Spreker geeft aan dat, normaal gesproken, medewerkers pas beschikbaar zijn in het laatste jaar. De voorzitter stelt niet te weten of dat afgesproken is. Spreker denkt dat gezegd is dat alle medewerkers interesse mogen tonen en dat beschikbaarheid geen issue is. Na een korte discussie stelt spreker voor na te gaan wat heeft plaatsgevonden. De heer Schilperoort stelt dat het eerste punt het belangrijkste is en, over het net aangegeven punt later gesproken kan worden, dat eerst afgehandeld moet worden voordat de vergadering voortgezet kan worden. De voorzitter schorst de vergadering om contact op te nemen met de HDP en de medewerkers die hiermee belast zijn zodat hier duidelijkheid over ontstaat.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering

De voorzitter geeft aan dat hij de nota, fysiek, met de centrales heeft gedeeld. Daarnaast heeft hij contact gehad met zijn beleidsmedewerker en stelt dat er van mening verschild wordt over de reikwijdte van de bevoegdheid van de KMar. Spreker merkt op dat hij goed heeft gehoord van de centrales dat hierover principiële van mening verschild wordt en daar kennis van neemt. Dat neemt hij zeer ter harte en neemt in overweging om het nu te stoppen. Gevraagd wordt of afgesproken kan worden om spreker de ruimte te geven om vandaag om drie uur hierover contact op te nemen met de HDP en met communicatie. Daarna zal spreker de centrales informeren over hetgeen met de HDP is besproken. De aanneming van spreker is dat het niet anders kan dan een rectificatie te plaatsen maar toch de HDP daarover wil consulteren. De heer Schilperoort stelt dat de voorzitter de centrales de nota heeft uitgereikt. Spreker stelt begrepen te hebben dat de voorzitter dit heeft afgestemd met de HDP en het een uitvoeringsregeling betreft die de KMar zelf kan wijzigen. De centrales zijn van mening dat er allerlei elementen in de nota zitten die rechtspositie betreffen of het algemene personeelsbeleid waarvan het overleg is voorbehouden aan de centrales van overheidspersoneel waarover de Minister met de centrales moet spreken voordat dit soort wijzigingen worden doorgevoerd. Het allerbelangrijkste punt betreft dat aangegeven wordt dat de looptijden in rang losgelaten worden en de KMar zelf kan kiezen wanneer zij een medewerker al dan niet voorrang geeft voor een bevordering. Dit zit vooral in de bevordering omdat het wellicht horizontaal niet snel voorkomt. De centrales denken daar anders over en ik heb er geen moeite mee als de voorzitter contact opneemt met de HDP. Spreker stelt dat duidelijk is aangegeven dat de voorzitter van de HDP het advies heeft gekregen dat dit zomaar kan. Gesteld wordt dat ook de centrales hiermee naar de HDP gaan en dat daar gaat bespreken omdat zij van mening zijn dat dit soort aanpassingen buiten de bevoegdheid van een OPCO ligt. Aangegeven wordt dat in de nota opgenomen is dat er een aantal zaken moet worden ingetrokken nadat de HDP-overleg heeft gevoerd met de centrales. Voor alle duidelijkheid geeft spreker nogmaals aan dat over deze nota en dit beleid op geen enkele wijze, niet formeel maar ook niet informeel, overleg met de centrales heeft plaatsgevonden.

De heer Schilperoort geeft aan dat eerder is gesproken over de voortgang van LTC stap 4. Spreker geeft aan geen tijd meer te hebben om de agendapunten 3 t/m 6 vandaag te behandelen. Aangegeven wordt dat eerder aangegeven is dat het cVRP LTC stap 4 in juni 2023 in het io REO behandeld kan worden. Hierbij is aangegeven dat ook het meenemen van blackboxen in LTC stap 4 stopt. Spreker merkt op er geen moeite mee te hebben om in het io REO van maart 2023 de cVRP'n bij agendapunt 3 t/m 6 te behandelen. Als er op dat moment overeenstemming over de cVRP'n bereikt wordt kan gekeken worden of deze alsnog meegenomen kunnen worden in het traject van LTC stap 4. Het heeft de voorkeur van spreker om



deze, zoals afgesproken, mee te nemen en om te hangen. De heer Van Riel merkt op dat, als de cVRP'n bij agendapunt 3 t/m 7 in maart 2023 behandeld moeten worden, hij nieuwe documenten verwacht omdat bij alle documenten de verkeerde P-paragraaf is bijgevoegd en daarnaast wordt verwezen naar een nota uit 2011 – 2016 die niet meer van toepassing is. De heer Kalthof vraagt of dat het SBK 2012 betreft en bijlage G. De heer Van Riel antwoordt bevestigend. De heer Schilperoort wijst erop dat de nieuw aan te leveren documenten goed doorgelezen moeten worden omdat er hier en daar nog een aantal fouten inzit. Daarnaast staat in een aantal documenten dat er geen personele consequenties zijn en spreker geeft aan daar ook nog eens goed naar te kijken omdat er volgens hem wel degelijk sprake is van personele consequenties. Spreker licht toe dat er al een aantal keer is afgesproken om transitiecode 3 te vermelden omdat het snel opgelost moet worden. Volgens spreker is het duidelijk dat er soms locaties zijn waar medewerkers al werkzaamheden uitvoeren. Om die reden moet worden opgenomen dat als blijkt dat er toch situaties ontstaan dat medewerkers al werkzaamheden uitvoeren dat daarover in de BCO maatwerkafspraken gemaakt worden. Het is eerder voorgekomen dat medewerkers vooraf een heroverweging mochten indienen om ervoor te zorgen dat medewerkers niet tussen wal en schip vallen. Aangezien het een bijzondere situatie betreft moet daar wel een tekst aan gewijd worden.

Vaststelling agenda:

Hierover is niet gesproken.

Agendapunt 2: Bespreken verslag en actiepunten van de vergadering van het ioREOKMAR van 18 november 2022;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het volgende io REO.

Agendapunt 3: cVRP reorganisatie Ondernijning;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 4: cVRP reorganisatie Frontex;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 5: cVRP reorganisatie Te Bewaken Persoon;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 6: cVRP reorganisatie Eurosur;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 7: cBV Eurostar/ brief Reorganisatiebereik reorganisatie Eurostar trein 3 en 4;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 8: Voortgang verkiezingen Pi-NL;

Dit agendapunt is niet behandeld en wordt doorgeschoven naar het io REO KMar van 24 maart 2023.

Agendapunt 9: Rondvraag en sluiting.

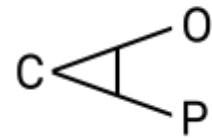
Rondvraag:

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 12:05 uur.

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Informeel Overleg Reorganisaties
Koninklijke Marechaussee (io REO KMar)



Actiepuntenlijsten IO REO KMar 27 januari 2023

Nr.	Onderwerp:	Actie:	Vindplaats:	Door:
1.	Agendapunten 2 t/m 8	Behandelen in het io REO van 24 maart 2023	IO REO KMar 27 januari 2023, agp. 2 t/m 8	KMar