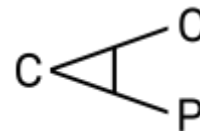


## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



CAOP

Postbus 556, 2501 CN Den Haag  
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag  
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: Vanessa Swens  
Telefoon: 070 – 376 57 57  
E-mail: v.swens@caop.nl  
Datum: 30 januari 2023  
Bijlage(n): -  
Ons kenmerk AP/23.0074  
Zaaknummer: G.1.03

**Verslag van de vergadering van de werkgroep Algemeen Personeelsbeleid (AP) op dinsdag 13 december 2022 van 13.00-16.00 uur in de Baljuwzaal van het CAOP en via MS Teams**

### **Aanwezig:**

***Van de zijde van Defensie:*** S. Pijpstra (voorzitter), M. Suwout, D. Broman, E. Reitsma, R. van der Kieft, T. de Kort, A. Lankhorst, R. van Amerongen, C. van Drongelen, M. van den Boom, R. van Beek

***Van de zijde van de centrales:*** J. van Hulsen, (AC), R. Schilperoort, A. Rozendal, E. Haneveld (ACOP), S. Hop, J. Schot MST (CCOOP), T. van Leeuwen MST (CMHF)

***Van de zijde van het secretariaat:*** V. Swens

### **Agenda**

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda
2. Vaststellen verslag van de werkgroep AP van 1 november 2022 (AP/22.0749)
3. Bespreken actiepuntenlijst en voorraadagenda (AP/22.0749)
4. AV-afspraak TOD (AP/22.0783) + verslag WG AP 17 november 2022 (nazending)
5. Jeugdlonen burgers (AP/22.0658.1 + bijlage en AP/22.0728)
6. Aangepaste MR Adaptief aan de grens (AP/22.0779 + bijlage)
7. Rechtspositie burgers (AP/22.0760)
8. Transitieproblematiek (onder)officieren nu in opleiding
9. AMvB AV-akkoord (nazending)
10. Rondvraag en sluiting



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)

### **Agendapunt 1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 13 uur en heet de aanwezigen in de zaal en op het scherm welkom.

#### *Mededelingen*

Zowel van de zijde van Defensie als de centrales zijn er geen mededelingen.

#### *Vaststellen agenda*

Ten aanzien van de agenda stelt de voorzitter voor om deze zo veel mogelijk te volgen. Bij agendapunt 2 wordt het verslag van 1 november 2022 vastgesteld, zonder de actiepuntenlijst. Bij agendapunt 4 wordt het verslag van 17 november 2022 behandeld. De voorzitter merkt op dat er met de nazending van de ontbrekende vergaderstukken ten onrechte geen aangepaste agenda is meegestuurd.

### **Agendapunt 2. Vaststellen verslag van de werkgroep AP van 1 november 2022 (AP/22.0749)**

Desgevraagd door de voorzitter geven de heer Van Leeuwen en de heer Van Hulsen aan geen opmerkingen te hebben over het verslag.

De heer Schilperoort heeft wel opmerkingen, welke onderstaand zijn weergegeven:

- Pag. 3, 2<sup>o</sup> alinea – De heer Schilperoort vraagt over het actiepunt mbt het advies van de landsadvocaat wanneer de reactie van de werkgever komt en of dit advies kan worden gedeeld. De heer Suwout reageert dat de brief met het standpunt van de werkgever in de tweede week van januari aan de centrales kan worden gestuurd. De heer Schilperoort reageert dat hij dit in januari echt wil afronden. De voorzitter zegt toe dit te agenderen voor de WG AP van 14 februari 2023. Dit actiepunt wordt toegevoegd aan de actiepuntenlijst.
- Pag. 3, 2<sup>o</sup> alinea – De heer Schilperoort vraagt of het actiepunt met betrekking tot de toelage verzwarende omstandigheden kan worden opgenomen op de actiepuntenlijst. Dit wordt toegezegd.
- Pag. 6, agendapunt 6, 3<sup>o</sup> alinea – De heer Schilperoort bedoelde te zeggen dat er meer geluisterd worden naar de wens van de AADG'ers wanneer zij willen werken, dan dat er gekeken wordt naar wanneer zij op basis van de piekmomenten noodzakelijk zijn. Dit wordt in het verslag aangepast. De heer Hop vult nog aan dat volgens hem de opmerking wel zo is geplaatst zoals die in het conceptverslag staat. Er bestaat tussen beide heren een verschil van inzicht op dit punt.
- Pag. 11 – De heer Schilperoort vraagt of het punt 'Anonimiseren van persoonsgegevens in een personeelsvullingsplan' op de voorraadagenda kan worden geplaatst. Dit wordt toegezegd.

pm

De heer Hop heeft ook opmerkingen, welke onderstaand zijn weergegeven:

- Pag. 4 bovenaan 'binnenslapers in het buitenland – De heer Hop geeft aan dat hij het hier had over de internetvergoeding en niet over de thuiswerkvergoeding. Dit kan echter zo blijven staan.
- Pag. 5, 2<sup>o</sup> alinea – De heer Hop mist hier een actiepunt over het aanleveren van de gegevens. Mevrouw Reitsma vraagt wat centrales naar aanleiding van de gegevens willen. De voorzitter begrijpt de vraag. Het punt blijft op de actiepuntenlijst staan, ongeacht wat het gewenste vervolg zal zijn.
- Pag. 11, 4<sup>o</sup> alinea – De heer Hop mist ook hier een actiepunt over art. 39a. Dit zal alsnog worden opgenomen, waarbij meteen kan worden vermeld wanneer de mail met de beantwoording is verstuurd.

### **Agendapunt 3. Bespreken actiepuntenlijst en voorraadagenda (AP/22.0749)**

Dit agendapunt wordt niet behandeld.

### **Agendapunt 4. AV-afspraak TOD (AP/22.0783) + verslag WG AP 17 november 2022**

De voorzitter merkt op dat de discussie in het conceptverslag goed is weergegeven, dat er een interim-regeling is voorgesteld en dat er nog veel vragen waren. De werkgever heeft getracht die vragen zo goed mogelijk per brief te beantwoorden. Zij stelt voor om verder inhoudelijk te spreken over de interim-regeling. Maar eerst vraagt zij om een reactie op de brief met de antwoorden.

De heer Schilperoort brengt een aantal punten naar voren, welke onderstaand zijn weergegeven:

Vraag 1) De vraag was, of het mogelijk is militairen een op een over te zetten naar burgercohorten. Hij vermoedt dat Defensie de vraag niet goed heeft begrepen. In het antwoord worden er allerlei dingen bijgehaald in verband met aanpassingen die gedaan zouden moeten worden om tot een definitieve regeling te komen.



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)

Vraag 2) Hier wordt aangegeven dat het wel kan, maar veel capaciteit kost. Hieruit kan spreker niet afleiden of men het wil.

Vraag 3) Ook hier wordt aangegeven dat het wel kan, maar veel capaciteit kost. Spreker wil graag scherp hebben of deze opties van tafel zijn of niet.

De heer Van de Kieft reageert dat het kan, maar dat er dan veel fout gaat. Dit heeft te maken met verschillen in de kaders. De burgersystematiek kent geen continuïteitsuitzondering, die voor de militairen wel wordt gebruikt voor de berekening van de TOD. Als de continuïteitsuitzondering verdwijnt, dan heeft dat dus heeft gevolgen voor afbouw van TOD. Dit is niet in belang van medewerker, aldus spreker. Hij vervolgt dat er daarnaast veel programmeerwerk aan zit. De heer Schilperoort constateert dat het dus wel kan, maar veel ongewenste effecten heeft, risico geeft op fouten en veel werk is. De voorzitter merkt met betrekking tot de vraag over extra capaciteit op dat dit een andere afweging is. Mevrouw Van Amerongen vult aan dat dit veel tijd kost, die ten koste gaat van andere dossiers. Ten aanzien van de vraag met betrekking tot het bijhouden van gedraaide roosters geeft de voorzitter aan dat dit ondoenlijk zou zijn, omdat dit een absurd beslag op de capaciteit zou leggen. De heer Suwout geeft aan dat dit niet de eerste voorkeur heeft, maar dat het beste alternatief moet worden gekozen, ongeacht de gevolgen voor de organisatie. Vervolgens vindt een korte wisseling plaats over het verschil tussen willen, kunnen en wenselijkheid. De heer Van Leeuwen vraagt welke dossiers dan zouden worden getroffen en wat de consequenties dan zijn. De heer Schilperoort vindt dat dat dit ook niet groter moet worden gemaakt dan het is, want ook al was er wel een volledig uitgewerkte regeling, dan nog zou ICT 6 maanden nodig hebben.

De heer Schilperoort mist voorts in het antwoord een reactie op het voorstel om niet het gemiddelde van de brackets te nemen als uitgangspunt, maar het rooster dat het meeste wordt gedraaid. De voorzitter reageert dat daar om verschillende redenen nog niet op is gereageerd. De heer Van de Kieft gaat dat straks op de flipover uitwerken. Vervolgens zal dat nog in een brief worden vastgelegd.

De heer Hop brengt een aantal punten naar voren, welke onderstaand zijn weergegeven:

Ten eerste herhaalt hij niet blij te zijn met hoe het hele proces met betrekking tot TOD wordt aangelopen. Hier is in het SOD over gesproken en zo langzamerhand lijkt het meer op 'fröbelen'. De datum van 1 januari 2023 is bewust gekozen vanwege de benodigde uitvoeringstijd. Spreker heeft samen met de werkgever op Schiphol gestaan om dat aan de achterban uit te leggen en vragen te beantwoorden. Wat hem betreft gaat hij niet instemmen met de interim-regeling. Ten tweede merkt spreker ten aanzien van de brief op dat er eenheden zijn die daadwerkelijk gedraaide roosters registreren en eenheden die dit niet doen. Hij constateert derhalve dat Defensie zich niet aan de verplichting houdt om te registreren wat medewerkers hebben gewerkt. De heer Van der Kieft reageert dat dat klopt en legt uit dat dit te maken heeft met planningscellen en basisroosters. De heer Rozendaal reageert hierop met de opmerking dat er een verschil zit tussen registreren *wat* er aan arbeid is verricht en *dat* er arbeid is verricht. De heer Schilperoort is het met de heer Hop eens dat het vreemd zou zijn als er eenheden zijn die werktijden niet registreren. De voorzitter reageert op de eerste opmerking van de heer Hop dat zij de inspanningen aan deze tafel niet zo zou willen kwalificeren. Er wordt met elkaar gewerkt aan een interim-regeling zolang er geen structurele oplossing is. Zij vraagt om hulp vanuit de centrales om een interim-regeling te maken en uit te voeren. Zij begrijpt het standpunt van de heer Hop om alleen de oorspronkelijke AV-afspraken uit te willen voeren, maar herhaalt dat dat niet haalbaar is. Los van uitvoering moet men nog zaken met elkaar bespreken.

De heer Hop merkt op dat de werkgever de uitvoering van de AV-afpraak in tijd naar achteren wilde schuiven en dat dit een andere discussie is. Spreker constateert dat Defensie de basis voor wat betreft de registratie niet op orde heeft. Hij begrijpt namelijk niet dat er geen definitieve regeling kan worden ingevoerd per 1 januari 2023, maar wel een interim-regeling met terugwerkende kracht. De voorzitter repliceert dat dit niet alleen te maken heeft met registraties, maar ook over verschillen tussen burger- en militaire systematiek, waarover de kaders nog moeten worden afgesproken. Zij wil daarom graag met elkaar werken aan wat er wel kan. De heer Schilperoort reageert dat er nog niet gekozen is voor een interim-regeling. Wat hem betreft liggen alle opties nog open, zolang iedereen maar krijgt waar men recht op heeft. Het zou ook een optie kunnen zijn om te werken aan een definitieve regeling en die met terugwerkende kracht per 1 januari 2023 in te laten gaan. Hij begrijpt de eerste opmerking van de heer Hop zo, dat uitlegbaar is dat het niet haalbaar is gebleken om de regeling per 1 januari 2023 af te hebben en dat die daarom op een latere datum met terugwerkende kracht wordt ingevoerd. De werkgever wilde toch per 1 januari 2023 iets doen, vandaar dat men is gaan praten over een interim-regeling. Er ontstaat spanning doordat de werkgever niet bereid lijkt te zijn om de definitieve regeling met terugwerkende kracht in te voeren, aldus spreker.



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)

De heer Van Hulsen probeert zich een beeld te vormen van wat er wordt besproken en wat eenieder bedoelt of wat bedoeling is. Hij heeft zelf overigens de voorkeur voor het invoeren van een definitieve regeling met terugwerkende kracht. De heer Hop reageert dat hij de definitieve regeling wil invoeren op 1 januari 2023. De voorzitter geeft aan dat dat niet haalbaar is. Desgevraagd bevestigt de heer Hop dat de inwerkingtreding ook met terugwerkende kracht kan. De heer Van Hulsen benadrukt dat de huidige regeling niet tot dat moment kan worden gehandhaafd en dat er voor de tussenliggende periode iets zichtbaars richting de medewerkers moet gebeuren. De voorzitter constateert dat er dus toch een interim-regeling zal moeten komen. De heer Van Hulsen geeft aan dat de term interim op verschillende manieren worden uitgelegd. Het wordt niet duidelijk of alle deelnemers dezelfde uitleg hanteren. De heer Schilperoort geeft aan dat het echte issue zit in de terugwerkende kracht. Mevrouw De Kort merkt op dat er meerdere mogelijkheden zijn en dat het heel nauw luistert. De afspraken die worden gemaakt zullen dan ook heel nauwkeurig moeten worden vastgelegd. De heer Schilperoort wil deze discussie graag voeren. Zijn insteek is dat hij niemand tekort wil doen. Mevrouw De Kort wijst erop dat er aan de andere kant mensen zijn die teveel krijgen en dan later terugvallen. Dit vindt de heer Schilperoort beter uitlegbaar. Voor de heer Hop is het geen begaanbaar pad, als de definitieve regeling niet met terugwerkende kracht wordt ingevoerd. De voorzitter reageert dat zij terughoudend is met terugwerkende kracht, omdat het veel capaciteit kost om toe te passen. Als men erop uitkomt dat de definitieve regeling wordt ingevoerd met terugwerkende kracht, dan wil zij ook het eerlijke gesprek voeren over welke andere regeling er dan on hold wordt gezet. De heer Van Leeuwen stelt vast dat de discussie weer helemaal opnieuw wordt gevoerd. Wat hem betreft is het nu zaak om de opties te verkennen op het raakvlak van wat haalbare alternatieven zijn en wat uitvoerbaar is.

De heer Hop geeft aan dat er nog geen antwoord is gegeven op de vraag hoeveel capaciteit extra zal worden ingezet. De voorzitter antwoordt dat de voorzitter van het SOD deze vraag zal beantwoorden.

PAUZE 14.19 – 14.30

De heer Van der Kieft heeft op de flipover de mogelijkheden uitgewerkt. Aan de hand van verschillende maatmensen is de TOD in bepaalde roosters doorgerekend. Hij heeft hier een aantal getallen aan toegevoegd, aan de onder- en bovenkant van de bracket. En op verzoek van de heer Schilperoort zijn de modus en de mediaan per bracket inzichtelijk gemaakt. Ook heeft spreker op diens verzoek navraag gedaan bij de KMar waar het zwaartepunt in ieder bracket zit, ook al is dit niet representatief voor de gehele organisatie. Hij loopt de verschillende brackets na en merkt op dat de onderste bracket (1-599 punten) niet blijkt in te schatten. Desgevraagd meldt hij dat dat komt omdat het slechts om 200 mensen gaat. 64% van de mensen zit in de bracket van 2001 – 3000 punten. Desgevraagd concludeert hij dat als men de modus neemt als uitgangspunt voor de vergoeding, nagenoeg iedereen erop vooruit gaat. Alleen de bovenste groep gaat er €25 op achteruit (salarisniveau 01-01-2022).

Door met modus en mediaan te werken lijkt het onontkoombaar dat sommigen te weinig krijgen en anderen te veel. Dit wordt door de deelnemers beaamd. De heer Schilperoort geeft aan dat dit niet in alle gevallen uitlegbaar zal zijn. Hij vraagt voorts of het nodig is of alle 6000 roosters moeten worden nagelopen. De heer Van der Kieft reageert dat dit in principe zal moeten. Men weet immers niet of iemand meer of minder heeft gewerkt dan het basisrooster. Dit levert zeer veel werk op. De heer Van Beek legt uit, dat het gevolg is van het uitvoeren van herberekeningen in het salarissysteem dat als iemand te veel blijkt te hebben ontvangen, er een terugbetalingsverplichting ontstaat. De keuze hiervoor is mogelijk, maar kost veel capaciteit. De heer Schilperoort vraagt of het uitmaakt of de herberekeningen uit het verleden worden uitgesmeerd over een langere periode. De heer Van Beek reageert bevestigend. Hij schat in dat het circa zes maanden zal duren voordat de regeling definitief is. Het duurt vervolgens nog eens zes tot negen maanden om dat te implementeren in de bedrijfsvoering en de IV. Daarnaast zegt hij dat niet alle OPCO's de gewerkte tijd registreren. Dat moet ook nog. Dit is uitvoerbaar zonder de 'plus min-vraag'. Wat de gevolgen zijn van de herberekeningen voor de agenda op dat moment kan hij moeilijk inschatten.

De heer Suwout vraagt wat er, in het hypothetische geval dat er geen tijdelijke regeling wordt ingevoerd maar meteen de definitieve, dan in het systeem van de heer Van Beek gebeurt. De heer Van Beek antwoordt dat dan de TOD vooraf wordt teruggehaald en dat de nieuwe regeling daarvoor in de plaats komt. Voor een eventuele terugbetalingsverplichting geldt dat de mate van onzuiverheid in het rooster bepalend is voor de grootte van het verschil. De kans hierop is reëel, aldus de heer Schilperoort. Mogelijk zou de optie kunnen worden ingebouwd, dat als iemand er in de nieuwe regeling op achteruit gaat, hij het teveel betaalde niet hoeft terug te betalen. De heer Van Beek



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)

reageert dat dit ongewenst is voor het informatiemanagement, maar vanuit het oogpunt van bedrijfsvoering wel mogelijk.

De heer Schilperoort vraagt wat het verschil is met PTOW. De heer Van Beek antwoordt dat het met name gaat over de registratie van werktijden. Op dit moment is dat alleen bij de KMar enigszins goed geregeld, aldus spreker. De heer Van Hulsen merkt op dat als de regeling met terugwerkende kracht in werking treedt, alle eenheden dit zullen moeten bijhouden. De heer Van Beek beaamt dit en geeft aan dat er ook een tool voor is. Het rooster moet weergeven welke uren zijn gewerkt.

De heer Van Leeuwen vat het gesprek tot nu toe als volgt samen:

- Ongeacht welke tijdelijke regeling wordt gekozen, kan niet worden voorkomen dat mensen te veel of te weinig krijgen;
- Voor de centrales is voor de uitlegbaarheid en de acceptatie fundamenteel dat er iets met terugwerkende kracht wordt gedaan;
- In alle scenario's is ook het vastleggen van roosters fundamenteel;
- Hoe complexer de tijdelijke regeling, hoe langer het zal duren voordat de definitieve regeling gereed zal zijn; en
- Als het teveel betaalde op basis van de tijdelijke regeling niet zal worden teruggevorderd, zal dat ook zorgen voor aanvullende complexiteit.

De heer Schilperoort voegt toe dat zelfs al had men vier maanden geleden regeling al rond gehad, men dan nog niet op tijd was geweest, omdat de roosters niet zijn bijgehouden.

De heer Van Leeuwen stelt dat vervolgens de vraag is of er nog wel een tijdelijke regeling moet komen. Als er terugwerkende kracht wordt afgesproken is elke uitkomst uitlegbaar, aldus spreker. De heer Schilperoort is het daar niet eens, omdat dit dan voor de mensen die nu niks krijgen pas heel erg laat komt. De heer Van Hulsen suggereert dat voor hen een standaard toeslag kan worden gegeven. Er ontstaat een discussie om de vraag of dit inderdaad minder capaciteit zal vergen. De gezamenlijke conclusie is, dat hoe dan ook de roosters moeten worden bijgehouden, ongeacht wat dit voor de bedrijfsvoering betekent. Hetzelfde geldt voor de terugwerkende kracht. De heer Hop wijst erop dat de werkgever is gehouden aan wet- en regelgeving, hetgeen omvat het bijhouden van gewerkte uren.

SCHORSING 15.08- 15.36

De voorzitter heropent de vergadering en komt met een voorstel. Zij stelt voor om de TOD in te voeren zoals afgesproken in het AV-akkoord (en de nodige tijd in te ruimen om de benodigde afspraken te maken), met terugwerkende kracht per 01-01-2023 en inclusief de 3,65% loonsverhoging. Voor de groep van 1 – 599 punten stelt zij voor om hen per 01-01-2023 een tegemoetkoming van ongeveer €78 te geven, die per 01-03-2023 kan worden uitgekeerd. Eerst in een bedrag ineens en vervolgens per maand.

De heer Van Hulsen reageert dat er elementen in zitten die de centrales aanspreken, in ieder geval dat het stelsel dat is afgesproken wordt ingevoerd, weliswaar te laat maar dat wordt gecompenseerd door de terugwerkende kracht. Zij hebben tijdens de schorsing nagedacht over het zo maximaal mogelijk faciliteren van de uitvoering. Zij gaan dan voor het scenario van helemaal geen interim-regeling en terugwerkende kracht. De centrales menen dat mensen wel per 01-01-2023 de beleving moeten hebben dat zij erop vooruitgaan, zeker voor de groep van 1 – 599 punten. Met het genoemde bedrag van €78 kunnen zij uit de voeten. Waar het verschil zit, is in de 3,65%. De groep die nu niks krijgt willen zij een plus van 10% geven. De voorzitter vraagt waar de 10% vandaan komt. De heer Van Hulsen reageert dat de 3,65% 'gewoon' uit het salarissysteem volgt. Dit is dan ook geen echte vooruitgang, 10% of iets in die buurt zou dat wel zijn. De heer Van Leeuwen vult aan dat degene die te weinig heeft gehad, dit krijgt aangevuld en degene die te veel heeft ontvangen dit niet terug hoeft te betalen. De heer Van Hulsen vult aan dat de randvoorwaarde is dat de roosters worden geregistreerd. De heer Schilperoort vult aan dat als met het RMT wil hanteren, dat dan wel op grond van de juiste regelgeving. De heer Van Hulsen geeft aan dat de KMar dan wel Rostaflex zal moeten opgeven. De voorzitter meent dat er best twee systemen kunnen worden gehanteerd, zolang de tijden maar worden geregistreerd. De centrales hebben voor wat betreft RMT bezwaren tegen het koppelen van salarisconsequenties aan een roostermanagement-tool. Hen wordt gevraagd die stap – voor TOD – wel te zetten.

De heer Schilperoort merkt over de +10% op dat met dat bedrag niemand uit de pas loopt. Zij willen hiermee uitstralen dat er per 01-01-2023 een vooruitgang in zit.



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)

SCHORSING 15.49 – 16.06

De voorzitter komt terug met een tegenvoorstel van 5% (niet bovenop de 3,65%). Mevrouw De Kort licht toe dat de reden hiervoor is, dat men met 10% in de hoogste bracket echt ruim boven het maximum in het nieuwe scenario uitkomt. Bij de andere brackets is dat ook het geval, maar minder. Dat zou de terugwerkende kracht overbodig zijn. Die vindt men echter wel belangrijk.

De heer Schilperoort reageert dat hij daarom al had opgemerkt om voor de hoogste bracket iets anders af te spreken. Hij stelt voor om voor de overige brackets een staffel af te spreken. Dit voorstel wordt besproken. Overigens zou die categorie ook buiten beschouwing kunnen worden gelaten. De voorzitter heeft er geen moeite mee om een staffel af te spreken. De heer Van Beek ook niet. Hierover vindt een discussie plaats. Mevrouw De Kort geeft aan dat ook voorkomen moet worden dat de terugval te groot wordt als de definitieve regeling ingaat. Hoe meer men in de onderkant van de bracket zit, hoe meer terugval er zal zijn. Bij 5% zal dat minder het geval zijn dan bij 10%. Uiteindelijk komt men 0% voor de hoogste bracket overeen. De heer Schilperoort kan uitleggen dat men met 5% aan de veilige kant is gebleven maar men toch een stap kan zetten.

De voorzitter vat samen dat de afspraak is om de TOD in te voeren zoals overeengekomen in het AV-akkoord, met terugwerkende kracht tot 01-01-2023. Vóór maart 2023 wil men een afspraak hebben gemaakt over een structurele regeling, zodat dit ook op tijd kan worden ingevoerd. Voor de groep van 1-599 punten is een toelage van €78 afgesproken, die waarschijnlijk in maart in één keer kan worden uitgekeerd. Het bedrag van de TOD wordt opgehoogd met 5%, behalve voor de mensen in de hoogste bracket. Die krijgen 0%. Daarnaast moet iedereen de roosters invullen. Desgevraagd bevestigt spreekster dat de mensen die te veel krijgen dit niet hoeven terug te betalen. Zij dankt de centrales voor de bereikte overeenstemming.

De heer Schilperoort vraagt of hierover kan worden gecommuniceerd. De voorzitter maakt een voorstel.

### **Agendapunt 5. Jeugdlonen burgers (AP/22.0658.1 + bijlage en AP/22.0728)**

De voorzitter zou dit punt graag willen afronden, omdat het in kan gaan per 01-01-2023. CCOOP heeft hierover 'gepiept'. De heer Hop wil dit echter niet afraffelen, hij moet weg. De heer Van Leeuwen zou het jammer vinden als dit niet per 01-01-2023 wordt ingevoerd. De heer Van Hulsen zit er hetzelfde in. Echter, de vergadertijd zit erop, dus wat hem betreft wordt dit zo snel mogelijk in een andere vergadering besproken. De voorzitter stelt voor om donderdag verder te bespreken. De centrales zijn akkoord, behalve de heer Hop. Hij kan niet fysiek aanwezig zijn en wil niet via MS Teams aansluiten. Omdat er geen formeel vergadermoment meer is voor 01-01-2023, voelt de voorzitter zich genoodzaakt om het voorstel in te voeren zoals voorgesteld. Drie van de vier centrales zijn akkoord. Eventuele discussie met CCOOP zal nadien plaatsvinden.

### **Agendapunt 6. Aangepaste MR Adaptief aan de grens (AP/22.0779 + bijlage)**

Niet behandeld.

### **Agendapunt 7. Rechtspositie burgers (AP/22.0760)**

Niet behandeld.

### **Agendapunt 8. Transitieproblematiek (onder)officieren nu in opleiding**

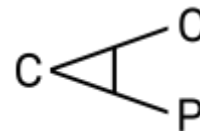
Niet behandeld.

### **Agendapunt 9. AMvB AV-akkoord (nazending)**

Niet behandeld.

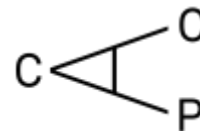
### **Agendapunt 10. Rondvraag en sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 16.37 uur.



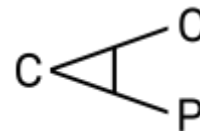
Actiepuntenlijst en voorraadagenda bij het verslag van de vergadering van de Werkgroep Algemeen Personeelsbeleid (AP) van 13-12-2022

| Nr | Onderwerp:   | Actie:   | Opmerkingen: |
|----|--|--|--------------|
| 1. | <p><b>Governance Gezondheidszorg (AP/15.00565)</b><br/>13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6<br/>2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5<br/>16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6<br/>13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5<br/>AP/19.00476<br/>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p> | <p><b>WG AP 17-09-2020</b><br/>GHS 03 aanpassen en ter info aanbieden, derde aanwijzing wordt in 2021 verwacht</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b><br/>Er wordt nog gewacht op de GHS 03 en definitieve goedkeuring CMC</p>  |              |
| 2. | <p><b>Terugbetalingsverplichting van studiekosten en reservistenaanstellingen</b><br/>WG AP 09-04-2019 (rondvraag)<br/>WG AP 12-11-2019<br/>WG AP 18-02-2020</p> <p>AP/22.0462<br/>AP/22.0476<br/>AP/22.0811</p>   | <p><b>WG AP 10-11-2020:</b><br/>Agenderen voor een volgende WG AP</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b><br/>Wordt in het bredere geheel van EU-richtlijn geplaatst<br/>Agenderen voor eerstvolgende WG AP na ontvangst van advies Landsadvocaat</p> <p><b>WG AP 01-11-2022:</b><br/>Advies Landsadvocaat is ontvangen, Defensie bereidt reactie voor</p> <p><b>WG AP 13-12-2022:</b><br/>De reactie van de WG m.b.t. het advies van de landsadvocaat komt binnen 2 weken na 13-12-2022. Het advies kan worden gedeeld. De brief met standpunt WG wordt in de tweede week van januari aan de centrales toegezonden. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de WG AP van 14 februari 2023.</p> |              |
| 3. | <p><b>TW Sourcing:</b><br/>WG AP 10-11-2020</p>  | <p><b>WG AP 10-11-2020:</b><br/>De instellingsbeschikking is aangepast en per mail voorgelegd maar niet akkoord bevonden. Onderwerp moet geagendeerd worden.</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b><br/>Eerst informeel bespreken en eventueel daarna agenderen voor eerstvolgende SOD</p> <p><b>WG AP 01-11-2022:</b><br/>Op verzoek van de CCOOP naar SOD doorgeleiden</p>  |              |

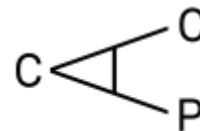


|           |   |   |  |
|-----------|---|---|--|
| <p>4.</p> | <p><b>AV-afspraken niet in regelgeving</b></p> <p>WG AP 03-12-2020<br/>WG AP 10-11-2020<br/>WG AP 17-09-2020</p> <p>AP/20.0832, agendapunt 2, p. 8<br/>AP/20.0720 incl. bijlage<br/>AP/20.0804</p>        | <p><b>WG AP 10-11-2020:</b><br/><i>Aanvullende maatregelen burgerpersoneel:</i></p> <p>a. Verhoging toelage bezwarende activiteiten: Defensie komt terug op bevoegdheid aangaande 360 uur 8-9-2022<br/>Eerst informeel bespreken en daarna onderwerp agenderen voor WG AP</p> <p>b. Welkom terug-regeling: Defensie doet hiervoor een voorstel</p> <p>c. Defensie koppelt n.a.v. hetgeen besproken is in de WG AP van 10-11-2020 terug over de lopende pilot huisvesting burgerpersoneel. De terugkoppeling betreft ook om de afspraak over het bevorderen van de mobiliteit in bredere zin voldoende aandacht te geven</p> <p>d. FPS: Defensie komt terug op de mate van faciliteren van soldaten en korporaals om zich te kwalificeren voor een officiers- of onderofficiersopleiding, en de mogelijkheden hier meer focus op te richten</p> <p>e. IKB, onderzoek uitbreiding mogelijkheden cafetariamodel: actiepunten voor Q1 van 2021 van maken. Afgedaan</p> <p>f. communicatietekst stand van zaken uitwerking AV-akkoord: de voorzitter doet een tekstvoorstel. Afgedaan</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b></p> <p>a. t/m d. worden aangehouden, e. en f. worden afgevoerd (middels AV-akkoord afgedaan)</p> |  |
| <p>5.</p> | <p><b>Informatiebrief specificeren generieke functiebeschrijvingen (nota Specificeren generieke functiebeschrijvingen bij de BS)</b></p> <p>WG AP 03-12-2020, agendapunt 1<br/>AP/20.0824; AP/20.0830</p> | <p>Brief ACOP nr. AP/20.0830 d.d. 26-11-2020 ter bespreking agenderen</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b><br/>Aanpassing van het actiepunten: partijen gaan na wat de uitkomsten generieke functiebeschrijvingen bij DMO (GrIT) zijn geweest</p>  |  |
| <p>6.</p> | <p><b>Toelage bezwarende omstandigheden</b></p> <p>WG AP 03-12-2020<br/>AP/20.0804</p>  | <p><b>WG AP 03-12-2020:</b><br/>De ACOP-brief van 18-11-2020 met nr. AP/20.0804 zal schriftelijk worden beantwoord of ter bespreking worden geagendeerd</p> <p><b>WG AP 08-09-2022:</b><br/>Het actiepunten lijkt dezelfde als 4 a. De ACOP verifieert en komt erop terug</p>   |  |

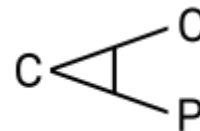




|     |   |   |                      |
|-----|---|---|----------------------|
| 7.  | <b>Instroompool</b><br>AP/20.0643   | <b>WG AP 08-09-2022:</b><br>Bespreking concept-nota Instroompool (AP/20.0643 + bijlage). Afgedaan   | Voorraadagenda (37a) |
| 8.  | <b>Attendering evt. nadeel twk PTOW vanaf 1-7-2022</b>  | <b>WG AP 08-09-2022:</b><br>Defensie (DCHR) attendeert zowel leidinggevende als medewerker op evt. nadeel bij de twk-betaling PTOW (standplaats als verste plaats van tewerkstelling)                         |                      |
| 9.  | <b>Uitruil reizen rechtstrekken met bruto-nettotraject december 2022</b>  | <b>WG AP 08-09-2022:</b><br>Defensie biedt schriftelijke uitleg + voorbeeld loonspecificatie (vraag van CCOOP)  |                      |
| 10. | <b>Stopzetten vergoeding woon-werkverkeer met twk MA (31<sup>e</sup> dag)</b>   | <b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):</b><br>Defensie gaat nogmaals bij DCHR na wat de uitvoeringspraktijk is en koppelt terug aan WG AP   |                      |
| 11. | <b>VVHO en MA in art. 21 MR VKRD</b>  | <b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):</b><br>MA en VVHO worden tekstueel gescheiden in art. 21 MR VKRD   |                      |
| 12. | <b>MR VKRD</b>  | <b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):</b><br>Defensie verwerkt de aanpassingen n.a.v. de besprekingen WG AP 8/15/22-09-2022 en verstuurt een piepbrief (met reguliere termijn)           |                      |
| 13. | <b>Werkgeversverklaring inkomen per 01-01-2023</b>  | <b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):</b><br>Defensie (M v/d Boom) gaat na of DCHR het inkomen per 1 januari kan weergeven op de werkgeversverklaring en koppelt terug per mail          |                      |
| 14. | <b>TOS incl. bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568)</b>  | <b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022):</b><br>Voorstel versie TOS inclusief bedragen bij aanpassing transitietabel d.d. 19-09-2022 (AP/22.0568) wordt voorgelegd aan SOD op verzoek CCOOP |                      |
| 15. | <b>Evaluatie Proeftuinen ihkv HR Transitie</b><br>SOD/19.00743<br>SOD/20.0079<br>SOD/20.0095<br>SOD/20.0719<br>SOD/20.00885 p12 |   |                      |



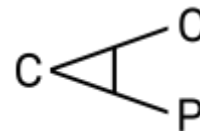
|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
| 16. | OOLOGGNK   | <p><b>WG AP 15-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022)</b><br/>Op korte termijn vindt in de WG AP een open en reëel gesprek plaats over loopbaanpaden, bestandsopbouw en wat daarmee te maken heeft.<br/>Vz WG AP neemt het voortouw in het aanleveren van de juiste getallen, niet alleen van CLAS maar wellicht ook vanuit de andere defensieonderdelen</p>   |  |
| 17. | Aanbevelingen EGB/DTD  | <p><b>WG AP 22-09-2022 (voortgezette vergadering 08-09-2022:</b><br/>Defensie levert schriftelijke update over de stand van zaken omtrent de aanbevelingen EGB/DTD, incl. doorkijk naar de toekomst met aandacht voor zaken als voorzieningenniveau en vulling. Ook zal worden nagegaan of er een (actueel) patiënttevredenheidsonderzoek kan worden aangeleverd.</p> |  |
| 18. | Gesprekken Defensie-Belastingdienst m.b.t. voorstel PTOW twk ('voordeel schutter') | <p><b>WG AP 01-11-2022:</b><br/>CCOOP verzoekt Defensie om de centrales op de hoogte te houden.</p>   |  |
| 19. | Aangepaste MR Adaptief aan de grens  | <p><b>WG AP 01-11-2022:</b><br/>Agenderen voor WG AP 13-12-2022</p>   |  |
| 20. | Jaarplanning 2023  | <p><b>WG AP 03-11-2022:</b><br/>Er wordt afgesproken om structureel twee maanden vooruit te kijken, mevrouw Van Drongelen zal dit monitoren.<br/>Defensie stuurt een AP-brief met daarin de vastgestelde jaarplanning 2023 waaruit de vier data die de heer Schilperoort heeft doorgegeven zijn verwijderd.</p>   |  |
| 21. | Internetproblemen KHK  | <p><b>WG AP 03-11-2022:</b><br/>Defensie zoekt het probleem met de internetverbinding op de Kromhoutkazerne uit.</p>  |  |
| 22. | Periodiek en transitie<br>AP/22.0700 + 1 bijl                                      | <p><b>WG AP 03-11-2022:</b><br/>Defensie zegt toe dat de basisoplossing 'eerst transitie en daarna periodiek' niet nadelig uitpakt voor die categorie waarbij dat nu wel het geval is.</p>  |  |
| 23. | Inpassen huidige initiële leerlingen in opleidingstabel<br>AP/22.0698 + 1 bijl     | <p><b>WG AP 03-11-2022:</b><br/>Defensie voegt toe dat het totale inkomen, dus loon plus toelagen, stijgt met het percentage van loonsverhoging(en) en verwijdert de laatste zin op pag. 7.</p> <p><b>WG AP 17-11-2022:</b><br/>Defensie komt terug op de vraag over pensioengevendheid van de toelage</p>  |  |



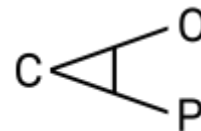
|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 24. | <b>Capaciteit uitvoering AV-akkoord</b> | <b>WG AP 17-11-2022</b><br>Defensie laat weten hoeveel extra capaciteit na 07-07-2022 is ingezet t.b.v. de uitvoering  |  |
| 25. | <b>TOD-achteraf</b>                     | <b>WG AP 17-11-2022</b><br>Defensie stuurt een brief met reactie op:<br>1. Of Defensie niet gewoon kan uitvoeren zoals afgesproken (01-01-2023), incl. de vraag om andersoortige capaciteit dan IT daartoe in te zetten;<br>2. Of de militairen in het bestaande burgercohort en de bestaande werkwijzen onder te brengen zijn;<br>3. De opties voor de tijdelijke regeling per 01-01-2023 |  |

**VOORRAADAGENDA WG AP d.d. 08-09-2022**

| nr | Onderwerp  | Actie                                     | In voorraad sinds        | Stand van zaken   |
|----|--|---|--------------------------|---|
| 1. | <b>Evaluaties Commissie Van Ede en Commissie De Veer</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 03-02-2015 (AP/15.00095), ap 6, blz 8</li> <li>▪ 24-03-2015 (AP/15.00206), ap 2, blz 3 en ap 5, blz 5-7</li> <li>▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3</li> <li>▪ SOD/15.00503</li> <li>▪ 02-02-2016 (AP/16.00091) ap 2, blz 3</li> <li>▪ AP/16.00094</li> <li>▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 3, blz 3-8</li> <li>▪ AP/16.00209</li> <li>▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 2, blz 3</li> <li>▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 4, blz 7-9</li> </ul> | Evalueren aanpassingen nav aanbevelingen. | 24-05-2016               | Eén jaar na implementatie van de reorganisatie Bestuursstaf<br><br>WG AP 17-09-2020:<br>Onderwerp ter bespreking gaan agenderen |
| 2. | <b>Beleid generieke functiebeschrijvingen en Functiegebouw Defensie</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 7, blz 8</li> <li>▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 4, blz 5</li> <li>▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 4</li> <li>▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 1, blz 2</li> <li>▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3</li> <li>▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 13, blz 3</li> <li>▪ AP/17.00270</li> <li>▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7</li> <li>▪ AP/19.00243 ap 4 blz 11-14</li> </ul>              | Bespreken consequenties voor Defensie.    | 02-02-2016<br>16-01-2018 |   |
| 3. | <b>Uitzendnorm</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 18-11-2014 (SOD/14.00700), ap 3, blz 2-5</li> <li>▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 3</li> </ul>   | Bespreken norm 1:2                        | 01-09-2015               |   |
| 4. | <b>Klokkenluidersregeling</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/16.00448 (en bijlagen)</li> <li>▪ AP/16.00509</li> <li>▪ 13-12-2016 (AP/16.00653), ap 9, blz 2</li> <li>▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 7</li> </ul>   | Bespreken consequenties voor Defensie.    | 16-01-2018               |   |

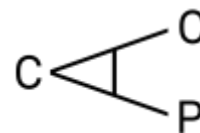


|     |  |   |                           |  |
|-----|--|---|---------------------------|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/21.0550</li> <li>▪ AP22.0520</li> </ul>  |   |                           |  |
| 5.  | <p><b>Functiegebouw Defensie</b><br/><b>AP/17.00270</b><br/>AP/21.0010, ap1 blz 2<br/>AP/20.0824<br/>AP/20.0830</p>  |   | 16-01-2018                |  |
| 6.  | <p><b>VGB-problematiek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/14.00075</li> <li>▪ AP/15.00099</li> <li>▪ AP/15.00171</li> <li>▪ 12-05-2015 (AP/15.00309), ap 3, blz 2-3</li> <li>▪ 23-06-2015 (AP/15.00432), ap 6, blz 5</li> <li>▪ 01-09-2015 (AP/15.00540), ap 2, blz 2 en 3-4</li> <li>▪ 15-12-2015 (AP/16.00011), ap 4, blz 7</li> <li>▪ AP/16.00041</li> <li>▪ 02-02-2016 (AP/16.00091), ap 1, blz 2 en ap 5, blz 6</li> <li>▪ 01-03-2016 (AP/16.00162), ap 5, blz 8</li> <li>▪ 29-03-2016 (AP/16.00233), ap 7, blz 7</li> <li>▪ 24-05-2016 (AP/16.00366), ap 6, blz 9</li> <li>▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 4, blz 6-7</li> <li>▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4</li> <li>▪ AP/18.00174</li> <li>▪ AP/19.0021</li> </ul> | Bespreken rechtspositionele consequenties van het mogelijk niet meer kunnen verkrijgen van een VGB. | 16-01-2018                |  |
| 7.  | <p><b>Rechtspositie instructeurs ROC's</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/14.00702</li> <li>▪ 20-1-2015 (AP/15.00062), ap 9</li> <li>▪ 1-9-2015 (AP/15.00447), ap 3</li> <li>▪ 13-10-2015 (AP/15.00589), ap 6, blz 6</li> <li>▪ 2-2-2016 (AP/16.00091), ap 2, blz 3</li> <li>▪ 1-3-2016 (AP/16.00162), ap 2, blz 2</li> <li>▪ 29-3-2016 (AP/16.00233), ap 6-10, blz 7</li> <li>▪ 21-06-2016 (AP/16.00411), ap 2, blz 3</li> <li>▪ AP/18.00082</li> <li>▪ 16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz 4</li> <li>▪ 13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz 5</li> </ul>  | Bespreken brief AP/18.00082.  | 13-02-2018                |  |
| 8.  | <p><b>Evaluatie Bijzondere medezeggenschapscommissie Buitenland</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/16.00207 (en bijlagen)</li> <li>▪ AP/16.000477</li> <li>▪ AP/18.00001</li> <li>▪ AP/18.00418</li> <li>▪ AP/18.000777 + bijlagen</li> </ul>   | Evaluatie bespreken.  | AP/18.00001<br>04-01-2018 |  |
| 9.  | <p><b>Beleidsregel Veiligheidsonderzoeken MIVD/AIVD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/18.00322</li> <li>▪ AP/18.00533</li> <li>▪ AP/21.0176</li> </ul>   | Inhoudelijke vragen bespreken.  | AP/18.0032201<br>-05-2018 |  |
| 10. | <p><b>Veiligheid als bespreekpunt formulier functioneringsgesprek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/18.00624</li> </ul>  | Voorstel in de piepbrief van 02-10-2018 (AP/18.00615)   | AP/18.0062408<br>-10-2018 |  |



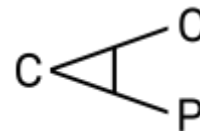
Georganiseerd overleg Sector Defensie  
Algemeen Personeelsbeleid (AP)

|     |  |                   |  |  |
|-----|--|-------------------|--|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/18.00066</li> <li>▪ AP/18.00615</li> <li>▪ AP/19.00243</li> <li>▪ AP/20.0502 + bijlagen</li> <li>▪ AP/19.00243 ap 3, blz 10</li> <li>▪ AP/20.0502 + bijlagen</li> <li>▪ AP/21.0010 ap2 blz 6</li> <li>▪ SOD/22.0463</li> <li>▪ SOD/22.0533 ap 5 blz 4-5</li> </ul>   | bespreken.        |  |  |
| 11. | <p><b>Rechtspositie reservepersoneel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/14/0070</li> <li>▪ AP/15.00095, ap 2<br/>AP/15.00432, ap 6</li> <li>▪ AP/15.00540, ap 2<br/>AP/15.00589, ap 8, blz AP/16.00091,<br/>ap 2, blz 2</li> <li>▪ AP/16.00162, ap 2</li> <li>▪ AP/16.00514<br/>AP/18.00083, ap 2, blz 4<br/>(AP/18.00156, ap 2, blz 3</li> <li>▪ AP/18.00307</li> <li>▪ AP/19.00049</li> <li>▪ AP/19.00243 ap 3 blz 5/6</li> </ul> |                   | 02-04-2019<br>AP/18.00307 +<br>bijlage<br>AP/18.00639<br>+ 1 bijl 3 bijl<br>AP/19.000049<br>+ bijl<br>AP/19.000243 |  |
| 12. | <p><b>Beleidsfactor IMG<br/>(AP/15.00565)</b></p> <p>13-10-2015 (AP/15.00589), ap.4, blz. 6<br/>2-2-2016 (AP/16.00091), ap. 3, blz. 5<br/>16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6<br/>13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5<br/>AP/19.00476<br/>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)</p>   | Beleidsfactor IMG | 17-09-2020   |  |
| 13. | <p><b>Voorstel sluiting knelpuntcategorieën CLAS</b></p> <p>WG AP 24-09-2019<br/>AP/16.00015; 16.00056; 16.00169; 16.00366;<br/>16.00411;<br/>AP 19/00321 + 1 bijl; 19.00400<br/>WG AP 17-09-202 (AP/20.0671)<br/>AP19/00611<br/>AP/20.0343<br/>AP/20.0287</p>   | Agenderen         | 17-09-2020   |  |
| 14. | <p><b>Burnpits</b></p> <p>WG AP 24-09-2019<br/>SOD 19-09-2019 en 15-10-2019<br/>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)<br/>AP/21.0246</p>   | Agenderen         | 17-09-2020   |  |
| 15. | <p><b>Innovatieproject permanente<br/>gepersonaliseerde monitoring</b></p> <p>AP/19.000541<br/>WG AP 24-09-201<br/>AP 20.0424 + bijlage<br/>AP/20.0894</p>   | Agenderen         | 17-09-2020   |  |
| 16. | <p><b>Sollicitatieproces burgervacatures</b></p>   | Agenderen         | 17-09-2020   |  |



Georganiseerd overleg Sector Defensie  
Algemeen Personeelsbeleid (AP)

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
|     | WG AP 12-11-2019<br>AP/16.00453;16.00507;17.00185;<br>18.00009; 20.0500; 20.0566<br>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)<br>AP/20.0500  |   |  |  |
| 17. | <b>Verschuivingstoelage TOD (punt ACOP)</b><br>WG AP 22-10-2019<br>WG AP 17-9-2020 (AP/20.0671)  | Agenderen   | 17-09-2020                                 |  |
| 18. | <b>Trainees</b>  | Agenderen   | 17-09-2020                                 |  |
| 19. | <b>Flankerend beleid SBK 2016 – 2018</b><br>WG AP 10-01-2020<br>AP/20.0060, pag. 3, alinea 3<br>WG AP 18-02-2020<br>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)  | Agenderen   | 17-09-2020                                 |  |
| 20. | <b>Banenaafspraak</b><br>AP/18.00308<br>AP/21.0161   | Stand van zaken (en plan van aanpak) bespreken                  | AP/18.0030824<br>-04-2018                  |  |
| 21. | <b>Ongezekerd werken op hoogte</b><br>AP/18.00654  | Brief bespreken   | AP/18.0065417<br>-10-2018                  |  |
| 22. | <b>Legeringsnormen</b><br>▪ AFR/19.00171<br>AFR/19.00632   | Bespreken van legeringsnormen                                   | AFR/19.00171,<br>12-03-2019                |  |
| 23. | <b>Technisch Werkverband Sourcing</b><br>▪ AP/20.0397.1<br>AP/20.0431  | Instellingsbeschikking bespreken                                | AP/20.0397.1,<br>04-06-2020                |  |
| 24. | <b>Evaluatie BMD</b><br>▪ AP/15.00096<br>▪ AP/15.00153<br>▪ AP/15.00266<br>▪ AP/18.00012<br>▪ AP/18.00014<br>▪ AP/19.00142<br>▪ Verslag 02-04-2019<br>▪ AP/19.00223<br>AP/19.00490<br>AP/20.0244.1 | Bespreken rapport Technisch Werkverband en evt. vervolgstappen. | AP/20.0244,<br>14-04-2020                  |  |
| 25. | <b>Artikel 16bis AMAR</b><br>▪ AP/20.0457  | Bespreken brief<br>AP/20.0457                                   | AP/20.0457,<br>19-06-2020                  |  |
| 26. | <b>Informatie over inzet reservisten</b><br>▪ AP/19.00049 incl. bijlage<br>▪ AP/18.00307 incl. bijlage   | Overzicht bespreken   | AP/18.00307 +<br>bijlage,<br>24-04-2018    |  |
| 27. | <b>Evaluatie EGB</b><br>▪ AP/19.00738 + bijlagen   | Bespreken evaluatie.  | AP/19.00738<br>(+bijlagen), 20-<br>12-2019 |  |
| 28. | <b>Evaluatie DTD</b><br>▪ AP/19.00176 incl. bijlagen<br>▪ AP/19.00736 + bijlage  | Bespreken evaluatie.  | AP/19.00736<br>(+bijlage),<br>20-12-2019   |  |
| 29. | <b>Verzekering militair personeel bij nationale inzet</b><br>▪ AP/19.00730   | Bespreken van brief<br>AP/19.00730                              | AP/19.00730,<br>19-12-2019                 |  |
| 30. | <b>Verstrekking tijdelijke defensiepas in combinatie met gebruik PNOD</b>  | Bespreken van brief<br>AP/20.0112                               | AP/19.00756,<br>31-12-2019                 |  |



|     |   |   |                            |  |
|-----|---|---|----------------------------|--|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/19.00756</li> <li>▪ AP/20.0110</li> <li>▪ AP/20.0112</li> <li>▪ io REO DEF/14.00036.1</li> <li>▪ REO/20.0521</li> </ul>   |   |                            |  |
| 31. | <b>Aanwijzing MC-werk en opleidingen</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/20.0091</li> </ul>  | Bespreken aanwijzing MC-werk en opleidingen.  | AP/20.0091,<br>11-02-2020  |  |
| 32. | <b>Reactie feitenrelaas toekennen transitiecodes in de FVT</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/20.0264</li> <li>▪ REO/20.0249</li> <li>▪ REO/20.0234</li> </ul>  | Bespreken brief AP/20.0264.   | AP/20.0264,<br>06-04-2020  |  |
| 33. | <b>Aanstellen zonder VGB</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/19.00021</li> </ul>   | Bespreken brief AP/19.00021   | AP/19.00021,<br>17-01-2019 |  |
| 34. | <b>Functioneel concept nationale reserve</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/19.00255</li> <li>▪ AP/14.00701</li> </ul>  | Bespreken brief AP/19.00255   | AP/19.00255,<br>08-05-2019 |  |
| 35. | <b>Werk- en rusttijden meevliegend personeel</b><br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ AP/20.0599 + bijlage</li> </ul>  | Bespreken brief AP/20.0599 + bijlage  | AP/20.0599,<br>02-09-2020  |  |
| 36. | <b>Verhuizen en reorganisaties</b><br>AP/18.00089<br>AP/18.00165  | Overgenomen van de WG REO   | 03-12-2020                 |  |
| 37. | <b>AV-afspraken niet in regelgeving (zie ook actiepunt 10 d.d. 03-12-2020)</b>  | a. Instroompool<br>b. Welkom terug-regeling   | 03-12-2020                 |  |
| 38. | <b>Breder openstellen knelpuntcategorieën DMO</b><br>29-3-2016 (AP/16.00233), ap. 6-10, blz. 7<br>21-06-2016 (AP/16.00411), ap. 3, blz. 7<br>16-01-2018 (AP/18.00083), ap 2, blz. 6<br>13-02-2018 (AP/18.00156), ap 2, blz.5<br>28-03-2019 (AP/19.00173)<br>WG AP 24-09-2019 (AP/20.0671) | <b>WG AP 17-09-2020</b><br>Bij de bespreking de problematiek over de vele functies met dezelfde functie-benaming- en (maar die wel qua inhoud en vulling verschillen) betrekken | 08-09-2022                 |  |
| 39. | <b>A) Voorstel wijziging max looptijd in rang soldaten en korporaals naar 12 jr, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel c</b><br>AP/18.00235 (HDP)<br>AP/20.0301<br>WG AP 17-09-2020 (AP/20.0671)  | <b>WG AP 17-9-2020</b><br>A 1: Defensie + centrales maken gezamenlijk nieuw voorstel. De heer Van Hulsen maakt een conceptvoorstel.   | 08-09-2022                 |  |
|     | <b>B) voorstel tot wijziging specifieke functiegroepen met afwijkende duur functievervulling, wijziging VV URAMAR bijl 1, onderdeel b</b><br>AP/19.00389 incl 3 bijl<br>AP/20.0498 + 2 bijl   | <b>WG AP 17-09-2020</b><br>B 1: Defensie komt separaat terug op categorieën waarover vragen zijn  |                            |  |