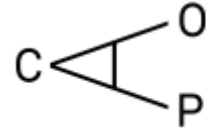


Georganiseerd overleg  
Sector Overleg Defensie (SOD)



CAOP

Inlichtingen: Rob Dircke  
Postbus 556, 2501 CN Den Haag  
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag  
KVK-nummer 41158878

Telefoonnr.: 06 – 83 57 38 03  
E-mailadres: r.dircke@caop.nl  
Datum: 6 december 2022  
0 bijlage(n)  
Ons kenmerk SOD/22.0354  
Zaaknummer: G.1.01

Verslag van de vergadering van het SOD op 31 mei 2022 van 11.15 tot 13.25 uur  
In de Sophiezaal van het CAOP te Den Haag en via MS Teams

**Deelnemers:**

**Van de zijde van Defensie:** C. van der Maat (voorzitter), W. Hoogendoorn, M. Droste, S. Pijpstra, M. Suwout, W. Schwab, T. de Kleijn, L. Jansen, L. de Haan, M. van den Boom, R v.d. Kieft

**Van de zijde van de centrales:** J. Kropf, S. Hop, J. Schot (CCOOP), J. van Hulsen, J. Debie (AC), R. Schilperoort (ACOP), R. Pulles, T. van Leeuwen (CMHF)

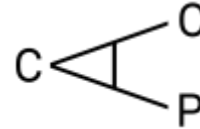
**Van de zijde van BZK:** A. Lammeretz

**Van de zijde van Financiën (IRF):** B. Girjasing

**Van de zijde van het secretariaat:** R. Dircke (CAOP)

**Agenda:**

1. Opening, mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Arbeidsvoorwaarden Defensie
4. Communicatie
5. Rondvraag en sluiting



### Agendapunt 1. Opening, mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 11.15 uur en heet iedereen welkom. Er zijn geen mededelingen.

### Agendapunt 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

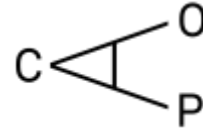
### Agendapunt 3. Arbeidsvoorwaarden Defensie

De voorzitter bedankt de leden van de WG AV voor al hun inspanningen en vindt dat er na een zware reeks van overleggen uiteindelijk een mooi pakket ligt. Spreker geeft namens Defensie aan dat men volledig achter het voorgestelde pakket staat. Hij informeert hoe de centrales tegenover hier tegenover staan.

De heer Schilperoort beaamt dat het een pittige klus is geweest en merkt op dat de belangen groot en de wensen divers waren. De ACOP vindt dat er een uitgebalanceerd pakket met een groot scala aan onderwerpen voorligt. Spreker verwacht dat het onderhandelaarsresultaat met een positief advies van het bestuur aan de leden zal worden voorgelegd. Dit is wat spreker in algemene zin kwijt wilde. Wel denkt hij dat partijen er nog niet helemaal zijn aangezien zij gisteren in de aanbiedingsbrief een passage hebben opgenomen waarin staat dat er tussen de twee hoofdstukken nog een aantal tekstgedeelten moet worden afgestemd. In hoofdstuk 2 van het onderhandelaarsresultaat wordt namelijk gesproken over een *deelakkoord* en in hoofdstuk 1 over een *akkoord*. Het gaat daarbij niet om grote inhoudelijke punten. Als partijen hier niets meer aan doen zullen ze in elk geval moeten uitleggen dat er één stuk is waarin over een deelakkoord wordt gesproken en dat zal lastig zijn. De voorzitter begrijpt dit punt en zegt ook te willen dat de inhoud van het onderhandelaarsresultaat na dit SOD vastligt. Er wordt afgesproken dat vandaag kort wordt geschorst om dit punt te bespreken. Als partijen het eens worden kan de tekst dan meteen worden aangepast.

De heer Van Hulsen wijst er op dat hij het laatste deel van de WG AV van 30-05-2022 niet aanwezig was en een mandaat aan de heer Schilperoort had verstrekt. Daarom kan hij niet anders dan de heer Schilperoort in diens pleidooi steunen aangezien op een gegeven mandaat niet kan worden teruggekomen. Spreker vindt de voorgestelde oplossing prima. Aangaande het voorliggende onderhandelaarsresultaat maakt de heer Van Hulsen een onderscheid tussen de inhoud en het proces. Over de inhoud zegt spreker het volgende. Hij was gisteravond afwezig omdat het AC op bestuurlijk niveau het voorliggende pakket wilde bekijken. Dit resulteerde erin dat het onderhandelaarsresultaat met een positief advies zal worden voorgelegd aan de leden. Over het proces zoals partijen dat hebben doorlopen is spreker evenwel niet enthousiast. Daarmee doelt hij op de setting met twee onafhankelijke tafels waarbij aan één tafel formeel en aan de andere informeel werd gesproken. De heer Van Hulsen vindt dat een dergelijk proces niet moet worden bestendigd. De vergadering van vandaag acht hij daar echter niet het juiste moment voor maar spreker wil hierover op een later tijdstip zeker nog op een kritische wijze van gedachten wisselen. De voorzitter antwoordt op een later moment zeker nog terug te willen kijken op de wijze waarop het proces is aangevlogen. Wellicht kan dit worden besproken als het akkoord door de achterbannen wordt aanvaard. Dan kan ook meteen vooruit worden gekeken naar hetgeen partijen allemaal nog te doen staat. Spreker ziet het bereiken van een akkoord niet als een eindpunt maar als startpunt voor de samenwerking van de komende jaren. Hij was ook al van plan om de centrales voor een dergelijk overleg uit te nodigen.

De heer Kropf reageert allereerst op het onderscheid dat de heer Van Hulsen aanbracht tussen inhoud en proces op het voorstel van de voorzitter na punt 5. Dat vindt hij in ieder geval onbestaanbaar omdat partijen pas tot iets komen wat bij arbeidsvoorwaarden wordt afgerond na punt 3 en ook de CCOOP heeft nog een aantal opmerkingen over de inhoud. Aangaande het proces is spreker het op zich met de heer Van Hulsen eens, zij het op een andere basis. De CCOOP is zeker niet content met het proces maar dat kan later een keer worden besproken. Dat heeft vooral te maken met prioritering, agenda's en ook verslaglegging. Deze punten wil de centrale bij een bespreking van het proces in elk geval adresseren. Naast de inhoudelijk nog te adresseren punten wil spreker ook stilstaan bij het voorliggende document en een apart aangeboden stuk over de organisatieontwikkeling. Ook dat laatste moet worden ingepast en dat kan vandaag tijdens de schorsing ook nog worden geregeld. Daarmee kunnen partijen gezamenlijk meteen tot een totaaldocument komen zodat voor iedereen duidelijk is wat zij daadwerkelijk hebben



afgesproken. Er dient eerst consensus over het totaalpakket te zijn. Spreker vindt het belangrijk dat dit eerst is afgehecht alvorens met agendapunt 4 te starten. De voorzitter informeert of het de heer Kropf alleen gaat om puur tekstuele aanpassingen aan de documenten of dat hij ook nog aanvullende inhoudelijke items heeft die nog zouden moeten worden besproken. De heer Kropf antwoordt dat dat op zich geldt voor hetgeen zojuist is besproken maar de CCOOP wil ook nog twee inhoudelijke punten aan de orde stellen. Ook dat kan evenwel tijdens een schorsing worden besproken. Als men het daarover eens wordt kan de tekst meteen worden aangepast en hoeft er niets over in het verslag te worden opgenomen. De voorzitter stelt voor om meteen de twee inhoudelijke punten te bespreken en deze *wel* in het verslag op te nemen. De heer Kropf gaat hiermee akkoord en geeft aan dat het eerste punt de loonontwikkeling betreft. Daarbij hebben partijen een voorschot genomen op de referentieruimte, in elk geval voor 2023. Ook voor het lopende jaar hebben partijen nog nooit zo vroeg gezien wat de referentieruimte is. Daarom verzoekt de CCOOP Defensie om toe te zeggen dat, indien in de loop van 2022 en 2023 voor de Rijkssectoren meer referentieruimte beschikbaar komt, deze hangende het lopende defensieakkoord ook naar het defensiepersoneel door te laten werken. Het tweede punt betreft het stuk 'vernieuwing personeelssysteem.' Daarin staat - en daar is ook de CCOOP debet aan geweest dus dit is geen kritiek op anderen - iets dat partijen eigenlijk niet hadden beoogd. Dat komt doordat in de koptekst staat dat alle veranderingen op één na worden aangepast op het moment dat de regelgeving is gewijzigd. Dit wil de CCOOP niet doen voor personeel dat met een FPS 1/2-aanstelling qua looptijd uit de aanstelling loopt en waarvan wordt gezegd dat mag worden verlengd tot 31-12-2023. Als dat eerst nog in regelgeving zou moeten landen is Defensie deze mensen waarschijnlijk voor het grootste deel kwijt. Daarom verzoekt de CCOOP Defensie om - indien de collega-centrales het daarmee eens zijn - in het akkoord op te nemen dat deze wijziging meteen ingaat of dat dit in elk geval nu met elkaar zo wordt afgesproken.

De voorzitter wil graag de volgende tussenopmerking maken over het proces. Hij heeft nu een aantal opmerkingen hierover gehoord en heeft er zelf ook over nagedacht. Het is niet zo dat partijen 'het proces van Defensie' hebben doorlopen maar een gezamenlijk proces waaraan zij gezamenlijk vorm hebben gegeven. Spreker herkent op onderdelen ook de eerste reflectie op dit proces. Dit geldt ook voor Defensie zelf, juist omdat het een co-creatie betrof waarvan partijen gezamenlijk eigenaar waren.

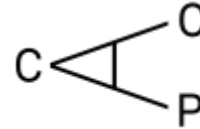
De CMHF krijgt het woord en de heer Pulles zegt dat ook zijn centrale in ieder geval blij is dat men hier vandaag zit met een onderhandelaarsresultaat. Dat er nog wat punten en komma's moeten worden gezet wordt niet als een probleem gezien, de verwachting is dat men hier wel uitkomt. De heer Pulles spreekt namens zijn centrale een tekst uit die integraal in dit verslag wordt opgenomen. Deze luidt als volgt:

*'Op 1 januari 2021 verliep het arbeidsvoorwaardenakkoord 2018-2020 en had er een nieuw akkoord moeten liggen. In 2020 is geen nieuw akkoord gesloten en ook heel 2021 was er niet voldoende stof om over te spreken of tot een vergelijk te komen. Met het aantreden van het nieuwe kabinet werd duidelijk dat er meer geld structureel beschikbaar kwam voor personeel en zijn de sociale partners weer aan gesprekken begonnen. Die gesprekken hebben geleid tot de documenten die wij hier vandaag gaan bespreken.*

*De inzet van de GOV/MHB was vanaf het begin duidelijk, namelijk een eerlijke, vergelijkbare en uitlegbare uitkomst die recht zou doen aan alle defensiemedewerkers, met extra aandacht voor de lagere rangen en de mensen in operationele, uitvoerende, functies. Eerlijk betekent voor ons dat mensen loon naar werken krijgen. Zeker niet te weinig, maar ook niet te veel. Beloning waar waardering uit spreekt, behorende bij de trede van de maatschappelijke ladder waar men op staat. Vergelijkbaar met functies, binnen en buiten Defensie, die qua inhoud en verantwoordelijkheden overeenkomen. Uitlegbaar, omdat duidelijk is waarom functies zijn ingeschaald op het niveau waarop ze staan ingeschaald.*

*Vandaag bespreken we hier onder meer de uitkomst van de gesprekken over een nieuw loongebouw. Een loongebouw dat feitelijk geheel opnieuw ontworpen en gebouwd is. Ieder gebouw dient een solide fundament te hebben, ongeacht de vorm en grootte van dat gebouw. En ook een loongebouw dient op een solide fundament gebouwd te zijn, zeker als het voor lange tijd moet blijven staan.*

*Als GOV/MHB hebben wij altijd aangegeven dat dat fundament voor ons een goede functiewaardering is die alle aspecten van de militaire professie meeweegt. Voor ons is het van essentieel belang dat het huidige fuwadef grondig herzien gaat worden en eerlijke, vergelijkbare en uitlegbare waarderingen gaat opleveren.*



*Naast het loongebouw is ook het toelagenstelsel een belangrijk deel van het pakket. Daarbij is een eerlijke vergoeding voor de extra belasting die mensen ondervinden tijdens inzet en oefening essentieel. Die vergoeding kan zowel financieel, alsook in andere vormen. Daarbij moeten we zorgen dat mensen die op inzet gaan er niet financieel op achteruit gaan t.o.v. oefenen, zoals dat op dit moment in de nodige gevallen gebeurt. Een eerste stap is daar nu in gezet. Een vergoeding is ook het verlot dat men kan verdienen en op dit vlak is men op 'oefening nu in het voordeel ten opzichte van iemand die op uitzending is. Voor bijvoorbeeld personeel op de Karel Doorman kan dit tot een verschil van 26 verdagen oplopen en dat terwijl het personeel aangeeft juist die vrije dagen voor een goede werk-privé balans essentieel te vinden. Wij steunen daarom ook een onderzoek naar de feitelijke belasting tijdens oefenen en inzet. Daarnaast vinden wij dat voor inzet vergelijkbare verlofregelingen moeten gaan gelden als voor varen/oefenen.*

*Is het resultaat dan volledig zoals wij dit graag zouden willen zien? Er zijn zeker veel goede elementen en we zijn opgelucht dat er een overeenkomst ligt. In brede zin is dit voor het personeel van defensie een heel goed resultaat, zeker voor onze militairen in de rangen van manschap, onderofficier en subaltern officier. Echter, onze achterban moet daar wel een offer voor brengen. Voor manschappen en onderofficieren geldt dat hun loon over de carrière zich nu kan meten met dat van vergelijkbare burgerfuncties. En daarmee komt ook hun pensioenresultaat op een meer dan acceptabel niveau. Voor subaltern officieren geldt dat hun start van de carrière zeker beter is en ook in de hoofdofficiersrang gaat het gemiddelde inkomen over de loopbaan omhoog. Het loon van een officier over zijn of haar carrière kan zich echter nog zeker niet meten met hun academische burger collega en dus ook hun pensioenresultaat blijft hiermee achter. Dit zijn zaken die in de toekomst onze aandacht zullen hebben en houden.*

*Vergis u niet, wij staan ten volle achter deze uitwerking van het loongebouw. Wij denken dat met de invoering hiervan een lang besproken wens is ingevuld en belofte is ingelost. Daarbij zien wij dat met deze stappen de grote personele uitdagingen van de organisatie het hoofd wordt geboden. Dat wij de grootste problemen mede hiermee kunnen oplossen.*

*Wij gaan er van uit dat ook onze achterban hier zo tegenaan zal kijken. Dat zij bereid zijn te accepteren dat voor hen nog niet alle loonniveaus juist zijn ingericht en dat hun pensioen nog niet up to par is. Wij geloven dat zij dit offer willen brengen. Een goed officier zorgt immers altijd eerst voor zijn of haar manschappen, onderofficieren en burgers, en dan pas voor zichzelf. Wij zien dit als werk voor de toekomst en zijn vooral positief over de kansen die dit resultaat biedt voor het personeel én het herstel van onze Krijgsmacht.*

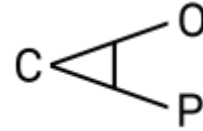
*Al met al zijn we met name voor het personeel blij dat er eindelijk een onderhandelaarsresultaat ligt. Voor een heel groot deel van de mensen is dit een grote vooruitgang en zal het zorgen voor rust binnen de organisatie. Ook is duidelijk dat we er hiermee nog niet zijn en dat sociale partners samen verder moeten gaan met het uitwerken van de nog openstaande punten, zoals de bijzondere positie van de militair, het toelagenstelsel, het IKB en de reiskostenregeling. We zijn ervan overtuigd dat de huidige en toekomstige afspraken zullen zorgen voor betere vulling van de krijgsmacht, maar vooral ook voor behoud van mensen voor de organisatie. En daarmee zorgen we ervoor dat de operationele gereedheid van de krijgsmacht omhoog zal gaan. Alles met als doel een op haar taken berekende krijgsmacht, die beschermt wat ons dierbaar is. In het belang van onze leden, van het defensiepersoneel en in het belang van Nederland als geheel.'*

De voorzitter schorst de vergadering om de tekstuele opmerkingen te verwerken en om de twee vragen van de CCOOP te beantwoorden in de setting met de onderhandelaars van de WG AV. De heer Hoogendoorn resumeert dat het in concreto gaat om vier punten gaat. Punt 1 betreft de synchronisatie van de teksten AV en vernieuwing, punt 2 het inpassen van de teksten over de organisatieontwikkeling en de punten 3 en 4 de vragen van de CCOOP.

**\* SCHORSING EN AANSLUITEND PAUZE 11.35 - 12.50 UUR \***

De voorzitter geeft aan te hebben begrepen dat drie van de vier punten die waren geadresseerd tijdens de schorsing met comfort voor iedereen zijn afgehandeld in de WG AV-setting. Het punt dat resteert is het voorstel van de heer Kropf om, indien de loonruimte over 2022 en 2023 gunstiger uitvalt bij de Rijkssectoren, partijen zo snel mogelijk weer om de tafel zullen gaan zitten. Volgens spreker hebben partijen elkaar op dit punt goed begrepen. Een afweging om dit niet in de tekst van het onderhandelaarsresultaat op te nemen is dat dat afbreuk

## Georganiseerd overleg Sector Overleg Defensie (SOD)



zou doen aan het fraaie bod dat partijen nu zullen neerleggen. Daarom wordt dit punt expliciet in dit verslag vastgelegd. Desgevraagd door de voorzitter geeft de heer Kropf aan deze oplossing op zich te betreuren omdat dit niet is wat de medewerkers zullen gaan lezen in het onderhandelaarsresultaat. Dat geeft spreker tegelijkertijd wel de ruimte om in zijn eigen communicatie de nadruk op de gemaakte afspraak over de loonruimte 2022 en 2023 te leggen zodat het beeld van de medewerkers op dit vlak in ieder geval juist zal zijn. Als nadeel noemt spreker dat ook mensen van bijvoorbeeld de politie van het defensiepakket kennis zullen nemen en dat kan zijns inziens aanleiding tot discussie geven. De voorzitter zegt het volledig eens te zijn met de woorden van de heer Kropf, zeker ook voor wat betreft de eigen communicatie.

De voorzitter geeft de centrales voor de laatste keer de gelegenheid om kenbaar te maken of er nog punten zijn die zij aan de orde willen stellen. Dit is niet het geval en spreker feliciteert allen met het fantastische resultaat dat is behaald en spreekt zijn dank uit voor alle inspanningen die partijen hebben verricht om dit waar te maken. Ook hijzelf is zeer blij en spreker ziet het resultaat als een goed startpunt voor de verdere samenwerking en het uitvoeren van de gigantische klus die nog moet worden geklaard.

### Agendapunt 4. Communicatie

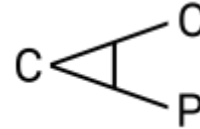
De voorzitter zegt dat Defensie anticiperend op het te verwachten resultaat al voorwerk voor de communicatie heeft verricht. Voorgesteld wordt om te gaan werken met een tweetraps communicatie. Spreker heeft er de voorkeur voor om vandaag de hoofdboodschap al te delen met de medewerkers, mede met het oog op de defensienota die morgen wordt gepresenteerd. Vandaag wil hij graag bekend maken dat er een onderhandelaarsresultaat is bereikt en daarbij aangeven welke hoofdkenmerken dit heeft. Tevens kan daar een quote van de voorzitters aan worden toegevoegd. Als tweede communicatietrap stelt spreker voor de verschillende persona's, vergelijkingen, specifieke tabellen en dergelijke naar buiten brengen. Er zijn al teksten voorbereid en het voorstel is om bij wijze van aftrap een gezamenlijk communicatiebericht uit te laten gaan. Aansluitend kan eenieder dan zijn eigen aanvullende communicatie laten uitgaan in deze eerste fase. De voorzitter vervolgt kort hierna een opzet te willen maken voor de wijze waarop partijen gezamenlijk een ronde door het land zouden kunnen gaan maken. Dat ziet hij als praktisch en het straalt tegelijkertijd uit dat de sociale partners samen voor een resultaat staan. Spreker informeert hoe de centrales tegenover deze aanpak staan.

De heer Schilperoort vindt dit voorstel op zich prima, ook de ACOP heeft een voorkeur voor gezamenlijk communiceren. Hij informeert of de voorzitter bij de eerste communicatie het onderhandelaarsresultaat met alle bijlages naar buiten wil brengen. In dat geval wil spreker namelijk eerst de gelegenheid krijgen om alle bijlagen en stukken goed door te nemen en daarom op zijn vroegst pas morgen om 12.00 uur de communicatie starten. Door de gang van zaken is hij nog niet in de gelegenheid geweest om de gebruikelijke voorbereiding met zijn bestuur en kader te doorlopen. Spreker wil voorkomen dat zij erdoor worden overvallen dat alle informatie ineens publiek wordt zonder hen te hebben kunnen toelichten wat het allemaal inhoudt. Omdat de leden van het bestuur en kader degenen zijn die op de werkvloer rondlopen krijgen zij als eersten de vragen vanuit het personeel. Ook kan spreker zijn bestuur dan ook adviseren om het onderhandelaarsresultaat met een positief advies aan de achterban voor te leggen. Over het gezamenlijk het land ingaan merkt spreker op dat experiment best te willen aangaan mits er dan wel een goede afstemming vooraf hierover plaatsvindt. Er moet een goed en sluitend verhaal liggen waar alle partijen achter staan.

De heer Van Leeuwen is er absoluut voorstander van om samen het land in te gaan. Gezien het resultaat dat er ligt vindt hij dit logisch en er wordt ook een positief signaal mee afgegeven. Hij is het er mee eens dat de inhoud en planning vooraf goed tussen partijen worden afgestemd. Op zich schat spreker in dat het moet lukken om vandaag om 15.00 uur de hoofdboodschap al te gaan communiceren.

De heer Debie denkt dat het belangrijk is dat er vanmiddag een persbericht uitgaat waarin op hoofdlijnen wordt aangegeven wat de inhoud van het onderhandelaarsresultaat is. Dat moet dan wel zo worden geformuleerd dat ook de ACOP daar voldoende comfort bij heeft. Er zou dan morgen om 12.00 uur een bericht kunnen uitgaan waarin staat wat partijen in het resultaat inhoudelijk met elkaar zijn overeengekomen.

## Georganiseerd overleg Sector Overleg Defensie (SOD)



De voorzitter wil inderdaad gezamenlijk een opzet maken over de wijze waarop partijen gezamenlijk het land ingaan. Daarbij moet er ook ruimte voor partijen zijn om het accent op hun eigen wijze te leggen mits men dit vooraf van elkaar weet. Voor wat betreft de eerste boodschap zou spreker vandaag graag zien dat in de media wordt bericht dat partijen een positieve boodschap hebben en waarin de hoofdlijnen uiteen worden gezet. Daarbij kan er ook al op worden gewezen dat er ergens in juni een bericht komt waarin het complete pakket met alle details wordt getoond. Hij herhaalt hier behoefte aan te hebben omdat morgen de defensienota wordt gepresenteerd en met het bericht wordt voorkomen dat dan wordt gevraagd hoe het met de cao zit. Het naar buiten brengen van alle stukken en details had Defensie overigens niet al voor morgen gepland maar op een later tijdstip. Volgens de heer Schilperoord heeft men hem niet goed begrepen. Hij heeft er voldoende comfort bij als hij morgenochtend gelegenheid heeft om te spreken met zijn bestuur en kader waarna om 12.00 uur dan het onderhandelaarsresultaat met de bijbehorende bijlagen online gaat. Spreker vindt het verder prima als vandaag een bericht op hoofdlijnen uitgaat en dan liefst om 16.00 uur. Dat is wat de voorzitter betreft akkoord en hij licht toe dat in de hoofdcommunicatie al wordt gesproken over de tweetrap en dat wordt in geadresseerd dat de details later volgen. Partijen spreken af om vandaag de gezamenlijke communicatie op de voorgestelde wijze om 16.00 uur te starten en morgen de details en aanvullende stukken te leveren.

De heer Van Hulsen vraagt de aandacht voor het proces bij het gezamenlijk naar buiten treden. De ervaring heeft de centrales geleerd dat met het naar zalen gaan over het algemeen veel medewerkers worden bereikt. Echter, er wordt ook een aanzienlijke groep niet bereikt op deze wijze, met name degenen die in het buitenland zitten. Het lijkt spreker een goed idee om deze groep en alle anderen die niet bij de gebruikelijke presentaties aanwezig zijn bijvoorbeeld via een webinar te benaderen. De heer Hoogendoorn ziet dit zeker als een goede optie, de covid-periode heeft volgens hem getoond dat de digitale weg een enorm bereik heeft, groter dan welke zaal ook. Dit zou kort nadat de fysieke presentaties hebben plaatsgevonden bij wijze van veegactie kunnen worden geregeld.

De heer Kropf wijst naar aanleiding van de gemaakte afspraken over communicatie nog op het volgende. Partijen moeten ook beslissen over de vraag of het overleg opgeschort blijft tijdens de achterbanraadpleging. Na een ledenraadpleging wordt gebruikelijkerwijs weer een SOD gehouden voor de terugkoppeling van de uitkomst. Spreker wil hiervoor vandaag al een datum vastleggen en deze meteen meenemen in de communicatie. Er wordt afgesproken dat het SOD en de werkgroepen tijdens de raadpleging opgeschort blijven. De ioREO's worden voortgezet conform de bestaande planning (dus zonder extra vergaderingen in te lassen) en alleen voor zover het gaat om de reorganisatieplannen. De heer Van Hulsen wijst erop dat er meer zaken zijn die urgent zijn en aandacht behoeven en dat wil hij ook op een verantwoorde wijze invullen. Hierbij gaat het spreker met name om het overleg over het NPC dat ten faveure van het AV-overleg herhaaldelijk is geskript. De voorzitter begrijpt dit en zegt dat de sociale partners natuurlijk altijd in gesprek blijven en dat zij waar nodig op urgente zaken ook in de komende periode zullen doorpakken.

Het SOD waarin de terugkoppeling plaatsvindt wordt gepland op 7 juli aanstaande om 10.00 uur.

### **Agendapunt 5. Rondvraag en sluiting**

De heer Van Hulsen vraagt de aandacht voor het vertrek van de heer Schwab uit het georganiseerd overleg. Hij spreekt zijn dank en grote waardering uit voor de inzet waarmee de heer Schwab het overleg vele jaren, tot en met vandaag, op de hem zo kenmerkende markante wijze van dienst is geweest. De voorzitter sluit zich hierbij volledig aan. De heer Schwab dankt allen voor het in hem gestelde vertrouwen en zegt altijd te hebben genoten van de samenwerking. Hij is zeer te spreken over het vandaag voorliggende resultaat en spreekt zijn complimenten uit voor de onderhandelaars. De komende periode zal spreker, ondanks zijn pensionering per 1 mei jl., het team van de HDP nog in zekere mate blijven ondersteunen met zijn kennis en ervaring.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.25 uur.