

Aan: Voorzitter en leden van de werkgroep AFR
d.t.v. secretariaat CAOP
Postbus 556
2501 CN Den Haag

Georganiseerd overleg sector Defensie	
SOD	
Verzonden	2-2-2022
Briefnummer	AFR/22.0050
Zaaknummer	ZD.801.1
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Behandel <input type="checkbox"/> Informatie
Pieptermijn	

Bijlagen:

Nota D-P&B KMar nr. 2021008084

Onderwerp:

Uitleg BDD bij de KMar

Nummer:

2022.RS.3CB.1

Datum:

1 februari 2022

Geachte voorzitter,

De ACOP, het AC en de CCOOP, hierna te noemen de 3 SCO, zijn er door hun leden over geïnformeerd dat er naar aanleiding van een onderzoek bij de brigade Noord-Holland van de Koninklijke Marechaussee door DCHR naar declaratiegedrag van medewerkers een wijziging van de uitleg van het besluit dienstreizen Defensie en de daaraan gekoppelde uitvoeringspraktijk binnen de Koninklijke Marechaussee heeft plaatsgevonden. De 3 SCO stellen vast dat over die gewijzigde uitleg op geen enkele wijze overleg is gevoerd tussen sociale partner. Daarnaast zijn zij er door leden van de medezeggenschap (MC) binnen de KMar over geïnformeerd dat het HDE weigert om over de aanpassingen van de werkwijze die het gevolg zijn van die gewijzigde uitleg overleg met de MC te voeren.

Zoals blijkt uit de bijgevoegde nota met bijlagen, nummer 2021008084 d.d. 25 november 2021, van directeur personeel en bedrijfsvoering KMar, is dit onderzoek van DCHR reden geweest voor REPOS om een analyse te maken van de dienstreizen die binnen de KMar worden gedeclareerd door het KMar personeel. Dit heeft geleid tot een uitleg van de regelgeving en een aanwijzing namens commandant KMar om verschillende dienstreisdeclaraties niet meer goed te keuren en uit te betalen. Dienstreizen die al sinds het tot stand komen van het huidige besluit dienstreizen Defensie in 1996 door KMar personeel kunnen worden gedeclareerd en aan hen werden uitbetaald. Uit onze informatie blijkt dat met ingang van 17 januari 2022 declaraties voor meerdere dienstreizen gemaakt door het KMar personeel niet meer worden goedgekeurd en uitbetaald.

In de REPOS analyse wordt gewag gemaakt van een aantal zaken die wat de 3 SCO betreft strijdig zijn met de geldende rechtspositie en de afspraken die over dienstreizen zijn gemaakt tussen sociale partners. Zo wordt verwezen naar een uitspraak van de Centrale Raad voor Beroep in een zaak die gaat over de rechtspositie van de Politie. Een rechtspositie die op geen enkele wijze te vergelijken is met de rechtspositie van het defensiepersoneel. Daarnaast wordt er verwezen naar een nota reizende dienstverrichting van de HDP uit 2008. De 3 SCO zijn onbekend met deze nota en stellen slechts vast dat het begrip reizende dienstverrichting in de rechtspositie niet voorkomt en derhalve bij de vraag of er al dan niet sprake is van een dienstreis geen rol speelt. Verder valt op dat er in de analyse kennelijk wordt geconcludeerd dat als defensiepersoneel geplaatst is op een plaats van tewerkstelling (PvT) die aan een medewerker is aangewezen door middel van de plaatsingsbeschikking, andere locaties dan die PvT waar werkzaamheden worden verricht en die bij het betreffende organisatiedeel horen waar betrokken geplaatst is, daarmee ook automatisch een PvT voor dat aldaar geplaatste personeel worden. Dit is een onjuiste interpretatie van de regelgeving.

Naast de PvT die op grond van het verplaatsingskostenbesluit Defensie aan een medewerker wordt aangewezen, bied de begripsbepaling van artikel 1e van het besluit dienstreizen defensie geen ruimte aan de commandant om automatisch andere plaatsen aan te merken als PvT voor alle defensiemedewerker die bij die eenheid geplaatst zijn.

Al deze zaken uit de REPOS analyse, waarop het besluit van C-KMar is gebaseerd, zijn wat de 3 SCO betreft strijdig met de geldende rechtspositie. De 3 SCO verwachten van u dat u per direct ingrijpt en de voor 17 januari 2022 gehanteerde werkwijze binnen de KMar herstelt. Eventuele dienstreis declaraties die op grond van de genoemde nota en bijlage niet zijn goedgekeurd of uitbetaald, dienen alsnog z.s.m. aan het betrokken personeel te worden vergoed.

Indien u van mening bent dat er onduidelijkheid bestaat over de uitleg van de regelgeving omtrent dienstreizen, gaan de 3 SCO er vanuit dat u dit agendeert voor overleg in de werkgroep AFR. Op dit gebied bestaat op grond van artikel 3 lid 1 en 3 van het besluit georganiseerd overleg Defensie voor de minister namelijk een overlegverplichting en overeenstemmingsvereiste met de centrales van overheidsperoneel.

Wij vernemen graag binnen 14 dagen schriftelijk van u over de maatregelen die u getroffen heeft om één en ander te corrigeren.

Mede namens het AC en de CCOOP,



R.W. Schilperoort
Bestuurslid ACOP