

Voorzitter en leden van het SOD
D.t.v. de secretaris van het SOD
Postbus 556
2501 CN 's-GRAVENHAGE

Georganiseerd overleg sector Defensie			
SOD			
Verzonden		11-3-2021	
Briefnummer		SOD/21.0126	
Zaaknummer		ZD.200.1	
Status	<input checked="" type="checkbox"/>	Behandel	<input type="checkbox"/> Informatie

PLAATS
Leusden
BIJLAGE
Eén
E-MAIL
info@acom.nl

ONS KENMERK
CCOOP/21.0007
DATUM
11 maart 2021

UW KENMERK

BETREFT
Tijdelijke regeling COVID-19 vaccinatie

Geachte voorzitter,

1. Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van de publicatie in de Staatscourant van 11 maart 2021 onder nummer 12507 waarin de “Tijdelijke regeling vaccinatie Covid-19” is afgekondigd.
2. Zoals al meermaals aangegeven is het, naar onze mening, verplicht om over dit onderwerp overleg te voeren zoals beschreven in het Besluit Georganiseerd Overleg Defensie. Dit is onderbouwd in ons schrijven van 5 maart 2021 onder nummer SOD/21.0104 hetgeen een reactie was op uw schrijven van 26 februari 2021 onder nummer SOD/20.0090.
3. In uw reactie gaf u overigens overduidelijk aan dat u onze mening deelde dat er aangaande dit onderwerp een overlegplicht bestaat maar er geen overeenstemming bereikt dient te worden voordat de regeling kan worden ingevoerd. Ook geeft u aan dat de Minister pas een besluit zal nemen, na afweging van de reacties van de centrales.
4. In onze eerder genoemde brief hebben wij expliciet aangegeven dat onze reactie geenszins mocht worden gezien als instemming met uw suggestie dat de Minister een besluit kon nemen na de ontvangst van de reacties van de Centrales van Overheidspersoneel. Wij wilden en willen onze standpunten graag in een vergadering van het Sector Overleg Defensie verduidelijken en aldaar kennis nemen van uw inhoudelijke reactie. Wij hebben echter ook niet op voorhand uitgesloten dat wij, na ontvangst van een eventuele inhoudelijke reacties van uw zijde, een en ander later alsnog te beschouwen als “onderwerp waarover overleg is gevoerd”. Indien dat echter het geval zou zijn zouden wij u dat separaat laten weten, en dat is tot op heden niet gebeurd. Wat ons betreft is er derhalve niet voldaan aan de verplichting om voorafgaand aan het nemen van het besluit overleg te voeren.
5. Sterker nog, uit de Staatscourant maken wij op dat de publicatie gebaseerd is op een brief van 9 maart 2021 onder nummer BS/2021005198. Op dat moment was de reactie van de AC en van de ACOP nog niet eens officieel binnen.

6. Wij ervaren dit als de zoveelste schoffering in onze richting van de zijde van Defensie en zien daar geen enkele noodzaak toe.
7. Wij hadden graag nog inhoudelijk gereageerd op uw laatste schrijven, en op de reacties van de zusterorganisaties waar wij inmiddels kennis van hebben genomen, maar klaarblijkelijk hecht u daar geen waarde aan.
8. Desalniettemin zullen wij u een aantal zaken meegeven zodat eenieder daar in ieder geval kennis van kan nemen. Wij hadden, naast de eerdere inbreng en de inbreng van de zusterorganisaties de volgende punten willen meegeven:
 - 8.1 De thans ter discussie staande tijdelijke regeling is slechts een “raamwerk”. Er kan pas sprake zijn van verplicht vaccineren indien er door u een bijlage bij deze regeling aan ons is aangeboden waarin gespecificeerd is voor welke groep van militairen deze verplichting gaat gelden. Indien wij zo’n stuk krijgen aangeboden behouden wij ons uiteraard altijd het recht voor die te willen bespreken in het georganiseerd overleg;
 - 8.2 Wat ons betreft valt het al dan niet gevaccineerd zijn of worden tot het medisch geheim. Ook deze vaccinatie kan worden meegewogen bij een inzetbaarheidsadvies, maar het kan niet zo zijn dat militairen verplicht zijn deze informatie te delen met de leidinggevende(n). Leidinggevendenden mogen wat ons betreft niet eens vragen of militairen al dan niet gevaccineerd zijn;
 - 8.3 Militairen mogen op geen enkele wijze onder druk gezet worden om zich te laten vaccineren op “vrijwillige basis”;
 - 8.4 Indien u mensen verplicht vaccineert spreekt het voor zich dat u als werkgever aansprakelijk en verantwoordelijk bent indien (later) blijkt dat er sprake is van nadelige gevolgen of gezondheidseffecten. Militairen die verplicht gevaccineerd worden hebben dan immers niet de keuze gehad om die risico’s en effecten te vermijden;
 - 8.5 Wij zouden graag van u vernemen hoe u militairen, die zich niet willen laten vaccineren terwijl de minister ze daartoe wel verplicht heeft (als daar in de toekomst al sprake van is) alsnog gaat vaccineren of welke rechtspositionele maatregelen u daaraan denkt te kunnen koppelen.
9. Wij benadrukken bij deze nogmaals dat wij van mening zijn dat er niet voldaan is aan de overlegverplichting en dat u deze regeling heeft ingevoerd zonder dat er afdoende overleg is geweest dan wel instemming is bereikt met de vertegenwoordigers van de CCOOP.
10. Wij vragen u met klem deze brief, en alle stukken die behoren bij dit dossier waaronder de nota BS/2021005198 die wij graag per omgaande van u ontvangen, te agenderen voor het eerstvolgende overleg van het SOD en behouden ons daarnaast alle rechten voor aangaande uw keuze om deze regeling op deze wijze in te voeren.

Met vriendelijke groet,



J.A. Kropf
Overlegvertegenwoordiger CCOOP