

Voorzitter en leden van het SOD
D.t.v. de secretaris van het SOD
Postbus 556
2501 CN 's-GRAVENHAGE

Georganiseerd overleg sector Defensie			
SOD			
Verzonden	5-3-2021		
Briefnummer	SOD/21.0104		
Zaaknummer	ZD.200.1		
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Behandel	<input type="checkbox"/> Informatie	

PLAATS
Leusden
BIJLAGE
Geen
E-MAIL
info@acom.nl

ONS KENMERK
CCOOP/21.0005
DATUM
5 maart 2021

UW KENMERK
SOD/21.0090 (en bijlages)

BETREFT
Tijdelijke Ministeriële regeling vaccinatie COVID-19

Geachte voorzitter,

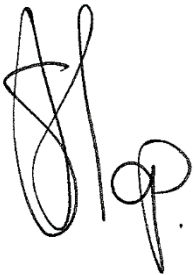
1. Wij hebben kennis genomen van uw informatiestuk aangaande een tijdelijke Ministeriële regeling vaccinatie COVID-19 onder nummer SOD/21.0090 en de daarbij behorende bijlages.
2. Wij veronderstellen het als bekend dat wij van mening zijn dat u óók aangaande dit onderwerp, conform het gestelde in artikel 3 lid 1 van het Besluit Georganiseerd Overleg Defensie (BGOD), niet kunt besluiten tot invoering van een regeling alvorens overleg is gevoerd met de sectorcommissie. Wel erkennen wij daarbij dat er aangaande dit onderwerp geen overeenstemming dient te worden bereikt op basis van artikel 3 lid 3 van het BGOD. Dat laat uiteraard onverlet dat er altijd gestreefd dient te worden naar overeenstemming en zeker met een regeling van deze aard.
3. In die zin zijn wij dan ook van mening dat het niet bij voorstaande past dat u voornoemd onderwerp heeft aangeboden als informatiestuk. Naar onze mening had dit een nota met een behandelstatus dan wel een pieptermijn moeten zijn.
4. Daarbij verzoekt u in voornoemde nota om, ondanks dat het overleg tussen de sociale partners in de sector Defensie is opgeschort, om binnen tien werkdagen ons standpunt ten aanzien van deze tijdelijke regeling kenbaar te maken. Vervolgens geeft u aan dat, mede op basis van ons standpunt, de Minister een afweging zal maken en een besluit zal nemen.
5. Gezien het belang van het onderwerp en het gegeven dat het overleg is opgeschort reageren wij in deze inhoudelijk op uw schrijven maar daarbij benadrukken wij, vooraf en nadrukkelijk, het volgende:
 - 5.1 Het gegeven dat wij in deze inhoudelijk reageren impliceert geenszins dat bij andere voorstellen van uw zijde ook gereageerd zal worden. Het overleg tussen de sociale partners in de sector Defensie is opgeschort en wij zullen voorstellen van uw zijde altijd op inhoud beoordelen. Zoals al eerder aangegeven zijn en blijven wij van mening dat deze nota had

moeten worden aangeboden als behandelstuk of als zogenaamde piepbrief waarbij dan een termijn gehanteerd had moeten worden van 10 dagen na het hervatten van het overleg;

- 5.2 U geeft aan dat, mede op basis van de standpunten van de Centrales van Overheidspersoneel in de sector Defensie, de Minister een afweging zal maken en een besluit zal nemen. Naar onze mening is dat strijdig met de overlegverplichting waarnaar wij eerder refereerden. Het gegeven dat wij nu inhoudelijk reageren impliceert geenszins dat wij instemmen met uw suggestie voornoemd. Wij zullen onze standpunten graag in een vergadering van het Sector Overleg Defensie verduidelijken en aldaar kennis nemen van uw inhoudelijke reactie. Wij sluiten echter ook niet op voorhand uit dat wij, indien u bereid bent om inhoudelijk te reageren op dit schrijven, een en ander later te beschouwen als “onderwerp waarover overleg is gevoerd”. Dat zullen wij u dan laten weten na ontvangst van voornoemde eventuele inhoudelijke reactie.
6. In uw brief geeft u aan dat uit het advies van de Commissie Deskundigen Immunisatie Militairen blijkt dat er nog de nodige onzekerheid bestaat over de werkzaamheid en beschikbaarheid van de thans voorhanden zijnde vaccins, en dat de commissie adviseert de vaccinatie op vrijwillige basis te doen geschieden. De commissie geeft, naast veel andere punten, echter ook aan dat over de mogelijke gezondheidsrisico's van vaccinatie met de thans bekende bijwerkingen van de (waarschijnlijk) voor de Nederlandse markt beschikbare SARS-CoV-2- vaccins op lange termijn, nog geen gegevens bekend zijn. Voor een deel van onze achterban is, naast de eventuele medisch bezwaarlijke of godsdienstige, levensbeschouwelijke of op basis van zedelijke overtuiging gewetensbezwaarlijke gronden, de aard van (een deel van) de vaccins, de snelheid waarmee deze ontwikkeld en goedgekeurd zijn en de onduidelijkheid omtrent eventuele bijwerkingen op lange termijn een reden om terughoudend te zijn aangaande deze vaccinatie(s).
7. Wij verzoeken u derhalve met klem om militairen uitsluitend vrijwillig te vaccineren en zijn er daarbij van overtuigd dat het overgrote deel van de militairen zich daarbij, zo spoedig als mogelijk, zal willen laten vaccineren. Wij roepen u daarbij dan ook (nogmaals) op om zeker te stellen dat voor militairen die voor vervulling van de dienst in het buitenland dienen te verblijven in een gebied waar het risico van COVID-19 hoger is dan in Nederland, voldoende vaccins beschikbaar zijn om eenieder die dat wenst ook daadwerkelijk te kunnen vaccineren.
8. Indien u, zoals bedoeld in uw nota, toch van mening bent voor bepaalde groepen militairen deze vaccinaties verplicht wilt gaan stellen brengt ons dat tot een aantal conclusies, observaties en opmerkingen.
9. Allereerst is in de door u aangeboden concept-regeling niet aangegeven welke militairen verplicht zouden kunnen worden om zich te laten vaccineren. Wat ons betreft is dat op basis van gevoegde concept-regeling ook niet mogelijk. Dit wordt pas mogelijk nadat u de betrokken militairen en de sociale partners heeft geïnformeerd over welke groep militairen dat zou betreffen. Naar onze mening dient dit te geschieden middels een bijlage bij de genoemde regeling en dient deze, door de voorzitter van het Sector Overleg Defensie ondertekend, aangeboden te worden. De vaccinatieplicht voor de betreffende militairen kan dan ook niet eerder ingaan dan nadat deze nota is ontvangen.
10. Naar onze mening kan, als voornoemde regeling van kracht wordt, uitsluitend aan groepen militairen de verplichting worden opgelegd zich te laten vaccineren tegen COVID-19 indien de betreffende militairen voor vervulling van de dienst in het buitenland dienen te verblijven in een gebied waar het risico van COVID-19 hoger is dan in Nederland. Er wordt bij een vaccinatieverplichting immers een inbreuk gedaan op de grondwettelijke rechten van de betrokken militairen en daar mag niet lichtzinnig mee worden omgegaan.

11. Ook is het volgens ons een gegeven dat het al dan niet gevaccineerd zijn met een COVID-19 vaccin valt onder het medisch geheim en deze informatie derhalve niet gedeeld worden met de werkgever zonder voorafgaande (en vrijwillige) instemming van de betreffende militair. Uiteraard mag bij het inzetbaarheidsadvies ook niet worden aangegeven of dit gebaseerd is op het al dan niet gevaccineerd zijn jegens COVID-19 of in welke mate dit is meegewogen.
12. Daarnaast wensen wij te benadrukken dat er op geen enkele wijze een vaccinatieplicht mag worden opgelegd om de bedrijfsvoering te vereenvoudigen. De vaccinatieplicht kan alleen worden opgelegd ter voorkoming van het optreden of verspreiden van ziekten in de strijdkrachten om de Krijgsmacht in staat te stellen haar grondwettelijke taken uit te kunnen voeren en dient dan, zoals ook aangegeven in de toelichting bij uw brief, gebaseerd te zijn op het landenadvies van het CEAG voor het land waar de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.
13. U geeft aan dat het hier een concept-tijdelijke regeling betreft en dat een en ander in de toekomst wellicht kan worden opgenomen in de Regeling Immunisatie Militairen (RIM). Naar onze mening is de RIM, evenals de Wet Immunisatie Militairen uit 1953, niet meer van deze tijd en gaan wij graag, zodra het overleg in de sector Defensie is hervat, met u in overleg over het aanpassen van deze regeling en deze wet.
14. Tot slot willen wij u wijzen op het gegeven dat Defensiepersoneel, met in voorkomend geval hun gezinsleden, dat om redenen van dienst in het buitenland woonachtig is en ook in die gebieden is COVID-19 doorgaans endemisch. Ons bereiken signalen dat voornoemde medewerkers en hun gezinsleden niet per definitie meegenomen worden in het vaccinatieprogramma van het land waar zij woonachtig zijn, maar uiteraard ook niet standaard worden meegenomen in het vaccinatieprogramma van de GGD. Wij verzoeken u met klem om zeker te stellen dat deze personen minimaal op dezelfde momenten gevaccineerd kunnen worden als wanneer zij in Nederland woonachtig zouden zijn.
15. Wij zien een inhoudelijke reactie graag per omgaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,



S.A. Hop
Overlegvertegenwoordiger CCOOP