

Georganiseerd overleg Sector Defensie
Algemeen Personeelsbeleid (AP)



CAOP
Postbus 556, 2501 CN Den Haag
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag
KVK-nummer 41158878

Inlichtingen: Rob Dircke
Telefoon: 06 – 83 57 38 03
E-mail: r.dircke@caop.nl
Datum: 02 juni 2020
Bijlage(n):
Ons kenmerk AP/20.0392
Zaaknummer: G.1.03

**Verslag van de vergadering van de werkgroep Algemeen Personeelsbeleid (AP)
op 19 mei 2020 van 13.00 tot 13.40 uur via MS TEAMS.**

Aanwezig:

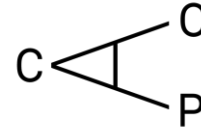
Van de zijde van Defensie: S. Pijpstra (voorzitter), A.S. de Kleijn, E. Reitsma, A. Lankhorst, M. Elschot

Van de zijde van de centrales: R. van Riel (AC), A. Rozendal, M. Manschot (ACOP), J. Kropf (CCOOP), R. Bliet (CMHF)

Van de zijde van het secretariaat: T.R.A. Dircke (CAOP)

Agenda

1. Personeelsparagraaf Defensiebrede Vervanging Operationele Voertuigen (DVOW)
(AP/20.0290 + 1 bijlage, AP/20.0318, AP/20.0326, AP/20.0330, AP/20.0332)



Agendapunt 1: Personeelsparagraaf Defensiebrede Vervanging Operationele Voertuigen (DVOW)

(AP/20.0290 + 1 bijlage, AP/20.0318, AP/20.0326, AP/20.0330, AP/20.0332)

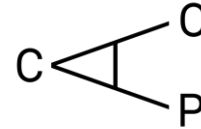
De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen welkom. Op 24-04-2020 is de brief over de P-paragraaf DVOW (AP/20.0290) aan de centrales toegezonden en inmiddels zijn daar enkele informele gesprekken over gevoerd. Vervolgens is er een piepbrief verzonden waarop door de CCOOP is gepiept met brief AP/20.0330 waarin op de punten 4.1, 4.2 en 4.3 van de brief van Defensie is gereageerd. Spreekster reageert eerst op de punten 4.2 en 4.3 die gaan over de suggesties van de CCOOP dat er al een aantal andere dingen moeten gebeuren. Met deze reactie van de CCOOP is de voorzitter het eens en zij hoopt dat, indien partijen het eens zijn over de P-paragraaf, brief nr. REO/200274.1 kan worden ingetrokken. Er zal vervolgens worden gemeld dat dit onderwerp terug kan naar de betreffende ioREO-tafel. Hetzelfde geldt in dat geval voor het c-VRP MATLOGCO (brief REO/19.00719) dat dan kan worden terugverwezen naar het ioREO CLAS. Beide punten zullen dan in een aparte brief worden afgehandeld.

De voorzitter vervolgt dat met betrekking tot 4.1 door de CCOOP er op is gewezen dat aan de brief een zin is toegevoegd aan hoofdstuk 1 luidend: 'Wanneer in de toekomst de wereld om ons heen in negatieve zin verandert, kan dit aanleiding vormen om opnieuw over de inhoud van deze personeelsparagraaf in gesprek te gaan.' Ook op dit punt is de spreker het eens met de CCOOP aangezien deze zin eerder inderdaad niet in de brief stond. Zij is toegevoegd naar aanleiding van een mail van het AC dat de toevoeging aan de brief heeft voorgesteld. Spreekster stelt voor dat vandaag wordt besproken wat er met deze zin moet gebeuren en of er eventueel een alternatief voor moet komen. Zij geeft eerst het AC de gelegenheid om toe te lichten waarom het deze toevoeging heeft voorgesteld. Daarna kan de heer Kropf namens de CCOOP aangeven welke vragen hij hierover eventueel nog heeft.

De heer Van Riel licht toe op zoek te zijn geweest naar een escapemogelijkheid in de huidige onzekere tijd waarin veel verandert, zeker op economisch vlak. De bedoeling is dat als de situatie ernstig verslechtert de P-paragraaf terug op de onderhandelingstafel kan worden gebracht. Het is volgens spreker moeilijk om in dit stadium concrete voorbeelden te geven omdat niet kan worden voorspeld hoe de wereld er na de coronacrisis uit zal zien. Wellicht kunnen de pensioenen als voorbeeld dienen waarover door het AC recent een rechtszaak is aangespannen over teveel betaalde premie. Hier is men recent pas achter gekomen terwijl het probleem al in 2004 is ontstaan. De boodschap is dat problemen vaak pas achteraf worden vastgesteld en daarom vindt spreker het belangrijk om een escapemogelijkheid in te bouwen. Hij was overigens verrast dat de CCOOP op dit punt heeft gereageerd aangezien de bewuste zin al telefonisch is besproken. Spreker is er vanuit gegaan dat dit gedeeld zou worden met de andere centrales maar blijkt nu niet zo te zijn en hij hoopt dat men er vandaag uit zal komen.

De heer Kropf geeft een toelichting op zowel de brief van de CCOOP als op de reactie van Defensie. Spreker memoreert dat partijen zich enorm hebben ingespannen om de P-paragraaf vlot te trekken. Dit was in een tijdvak dat er geen vorm van formeel overleg was. Daarom had spreker verwacht dat in de aanbiedingsbrief zou staan dat indien overeenstemming zou worden bereikt de andere stukken terug zouden kunnen naar het ioREO. Dit is ook het belangrijkste indien de discussie vandaag kan worden afgerond want ook de CCOOP wil stappen zetten in met name de plannen. Spreker merkt op dat de voorzitter al heeft aangegeven er begrip voor te hebben dat de CCOOP was verrast door de extra zin en hij begrijpt ook wel dat dit in de hectiek van dit moment is gebeurd. Het gaat echter ook om de inhoud van de zin. Er staat 'wanneer de wereld om ons heen in negatieve zin verandert'. De P-paragraaf geeft aan dat er een gegarandeerd niveau geldt op een aantal elementen van medewerkers die overgaan voor een bepaalde periode. Meer specifiek: voor de periode waarin men aanspraak heeft op ontslagbescherming of de ontslaggarantie gaat de medewerker er op die elementen niet op achteruit ten opzichte van wat men zou hebben gehad bij Defensie. Dit kan volgens spreker niet veranderen. Het enige dat kan veranderen is dat Defensie meer zou moeten gaan bijbetalen. Om die reden is een aanspraakafpraak gemaakt in plaats van een kostenafpraak. De heer Kropf merkt over het voorbeeld van de pensioenen het volgende op. Indien partijen op enig moment afspreken dat de pensioenregeling voor militairen wordt verslechterd dan is de verslechterde aanspraak de garantie die voor vijf jaar wordt gerepareerd. Dat betekent dat de belanghebbende door de overgang voor die periode niet slechter af is dan als hij bij Defensie was gebleven. Andersom: als de pensioenregeling bij de gesprekspartner van Defensie verslechtert en men overgaat dat zal Defensie meer bij moeten betalen om de aanspraak te garanderen. Voor spreker suggereert de zin dat als de wereld om ons heen verslechtert dat partijen de aanspraak willen gaan aanpassen en dit heeft de CCOOP getriggerd. Als wordt afgesproken dat in de periode van de aanspraakgarantie bijvoorbeeld de PAS-regeling wordt gerepareerd dan gebeurt dat op die manier. Als dan de gesprekspartner aangeeft ook een PAS-regeling te hebben met dezelfde of zelfs meer aanspraken

Georganiseerd overleg Sector Defensie Algemeen Personeelsbeleid (AP)



dan wijzigt dat alleen iets op het gebied van de uitwisseling van financiële goederen oftewel de betaling die Defensie moet doen ten opzichte van de gesprekspartner. Voor de CCOOP is het cruciaal dat het document op de punten die zijn besproken een aanspraakgarantie geeft. De toegevoegde zin suggereert echter iets anders. Dat er momenteel van alles gebeurt in de wereld om ons heen, ook op economisch gebied, is helder. Mocht er op enig moment moeten worden bezuinigd op bijvoorbeeld Defensie dan zal dat invloed hebben en de heer Kropf denkt dat het juist daarom cruciaal is dat de aanspraakgarantie voor die elementen voor een vaste periode is gegarandeerd.

De heer Van Riel begrijpt wat de heer Kropf naar voren heeft gebracht, wellicht is de tekst van de zin niet helemaal gelukkig gekozen. Misschien had het moeten zijn 'als de wereld om ons heen verandert en dat een negatief effect heeft op deze P-paragraaf'. Spreker informeert of de heer Kropf ook heil ziet in het zoeken van een escape voor het geval er zich omstandigheden voordoen die tot een verslechtering van de positie van de betrokken personen leiden. Op verzoek van de heer Kropf wordt de vergadering geschorst voor overleg tussen de centrales.

* schorsing op verzoek van de centrales 13.15 – 13.35 *

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de centrales. De heer Van Riel geeft aan dat de centrales uitvoerig overleg hebben gevoerd en zij zijn tot de conclusie gekomen dat de zin kan worden geschrapt. Wel willen zij dat in het verslag wordt opgenomen dat in het geval dat de mondiale situatie verandert de mogelijkheid bestaat dat er nieuwe afspraken over dit P-dossier kunnen worden gemaakt. Totdat dit gebeurt dient de huidige p-paragraaf te gelden.

De voorzitter geeft aan dat Defensie zich met dit voorstel kan verenigen en de zin wordt uit de brief verwijderd. Daarnaast wordt de formulering die de heer Van Riel namens de centrales heeft uitgesproken middels dit verslag bevestigd. De brief met nr. AP/20.0290 zal worden ingetrokken. De heer Kropf vult aan het voldoende te vinden als deze brief als informatiestuk wordt aangeboden zodat partijen over het juiste stuk beschikken. Het is niet nodig om er weer een piepbrief van te maken. Tegelijk moet er daarbij naar worden verwezen naar deze vergadering en worden aangegeven dat is afgesproken dat de overige stukken terug gaan naar de ioREO's. Zij krijgen dan het signaal dat er een brondocument is waarop de afspraken zijn gebaseerd. Spreker wijst er op dat partijen vandaag overeenstemming hebben bereikt en dat als er nog zaken fout zouden gaan kan worden verwezen naar het verslag van deze vergadering. In de informatie-aanbiedingsbrief kan ook worden aangegeven dat is afgesproken dat de stukken die hierdoor geraakt worden teruggaan naar de ioREO's. Indien de ioREO's worden meegenomen in de adressering dan worden zij getriggerd om verder te gaan met het proces. De voorzitter gaat akkoord met deze aanpak. Er zijn geen verdere vragen of opmerkingen en spreekster sluit de vergadering om 13.40 uur.

PM