



CAOP

Inlichtingen: Carina van Agten  
Postbus 556, 2501 CN Den Haag  
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag  
KVK-nummer 41158878

Telefoonnr.: 06 – 27 59 56 78  
E-mailadres: c.vanagten@caop.nl  
Datum: 31-03-2020  
1 bijlage(n)  
Ons kenmerk SOD/20.0108  
Zaaknummer: G.1.01

Verslag van de vergadering van het SOD in het kader van artikel 16 BGOD op 05 februari 2020 (10.10-13.42) in de Baljuwzaal, CAOP, Den Haag.

**Aanwezig:**

**Van de zijde van Defensie:** P. Reesink (voorzitter), S. Pijpstra, B. Jansen, W. Schwab, T. de Kleijn (va. 11.50 uur), F. van de Hoef (va. 13.36).

**Van de zijde van de centrales:** J. van Hulsen (AC), R. Schilperoort, (ACOP), J. Kropf, S. Hop, (CCOOP), M. de Natris, T. van Leeuwen (CMHF).

**Van de zijde van BKZ:** C. van Wezel.

**Van de zijde van Financiën:** E. de Best.

**Van de zijde van het secretariaat:** C. van Agten.

**Agenda (SOD/20.0042.**

1. Opening, vaststellen agenda.
2. Geschil uitwerking Arbeidsvoorwaardenakkoord (SOD/20.0027,SOD/20.0033).
3. Rondvraag en sluiting.



**Agendapunt 1: Opening, vaststellen agenda.**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom bij dit overleg in het kader van artikel 16 BMD. Partijen moeten bepalen of zij een gezamenlijk beeld hebben over het geschil inzake de pensioengevendheid van de eenmalige uitkeringen 2019-2020 voor militairen.

De heer Van Hulsen nuanceert dat deze vergadering niet moet beginnen met het formuleren van een geschil, maar met de vaststelling of partijen inderdaad een geschil hebben, of dat wellicht de cool down- periode tot andere inzichten heeft geleid.

De voorzitter onderschrijft deze lezing en wil aanvangen met bilateraal beraad met een delegatie van de centrales. Hiermee wordt ingestemd en de vergadering wordt geschorst.

\*SCHORSING DEFENSIE\*

**Agendapunt 2: Geschil uitwerking Arbeidsvoorwaardenakkoord**

(SOD/20.0027, SOD/20.0033).

De voorzitter heropent de vergadering en wil alvorens partijen toekomen aan de vraag of zij een geschil hebben, een voorstel doen om aan te geven dat er van de kant van de werkgever ook serieus wordt gekeken naar de mogelijkheid om de eenmalige uitkeringen pensioengevend te maken. Het voorstel houdt in dat Defensie voor 2019 de eenmalige uitkering niet pensioengevend wil laten zijn en voor 2020 wel. Voor 2019 heeft dat te maken met de problemen die dat ook in de uitvoering oplevert.

De heer Van Hulsen wil gemarkeerd hebben dat de centrales een poging hebben gedaan om eruit te komen door voor te stellen de pensioengevendheid voor 2019 en 2020 te financieren vanuit het niet bestede budget voor de Regeling stimulering vrijwillig vertrek en de Regeling behoud 2019. Wat spreker betreft is die optie niet van tafel. De werkgever doet nu een ander voorstel, zonder op die suggestie van de centrales te hebben gereageerd. Spreker zal zich evenwel open opstellen en het nu concrete voorstel van werkgeverszijde beschouwen als een stapje in de goede richting. Spreker verzoekt een schorsing om dit met de collega-centrales te bespreken.

\*SCHORSING CENTRALES\*

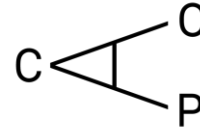
Na heropening brengt de heer Van Hulsen als het goede nieuws dat de centrales zien dat de werkgever bereid was een stapje te maken, echter het minder goede nieuws is dat het wel blijft bij een stapje dat niet voldoet aan hetgeen de centrales de vorige keer als helder vertrekpunt hebben neergelegd. Zij waren en zijn nog steeds van mening dat er voor de militair in de door sociale partners ontworpen middelloonregeling op principiële gronden sprake zou moeten zijn van pensioengevendheid van de eenmalige uitkering. Dat zit in elk geval niet in het voorstel van werkgeverszijde en er is ook niet gereageerd op het SCO-voorstel voor de dekking. Spreker vat samen dat de poging van werkgeverszijde wordt gewaardeerd, maar als onvoldoende wordt beschouwd en hij spreekt de hoop uit dat dit niet de samenvatting van de hele discussie zal zijn.

De voorzitter stelt de waardering op prijs en verwijst naar zijn eerdere woorden dat de werkgever hier ook niet te licht over denkt, sterker nog: het best belangrijk vindt en daarom deze stap heeft gemaakt. Voordat partijen het pad op gaan van een geschil wil spreker intern ruggenspraak houden en schorst de vergadering.

\*SCHORSING DEFENSIE\*

De voorzitter heropent de vergadering en zegt het volgende. De discussie draait om de pensioengevendheid van de eenmalige uitkeringen in 2019 en 2020. Het is het de werkgever niet waard om hier een geschil over aan te gaan, ondanks dat in het AV-akkoord een tekst is opgenomen die naar zijn mening iets anders aanduidt. Spreker besluit om de eenmalige uitkeringen in 2019 en 2020 pensioengevend te maken. In de financiering daarvan volgt de werkgever het eerdere voorstel van de centrales. Spreker markeert dat deze afspraak niet helemaal is af te hechten omdat hij nog geen definitieve toezegging heeft ten aanzien van de uitvoerbaarheid voor 2019. Mocht dat onverhoopt niet lukken, zullen partijen daarover het gesprek moeten aangaan. Op verzoek van de heer Kropf, schorst de voorzitter de vergadering.

\*SCHORSING CENTRALES\*



Na heropening stelt de heer Kropf dat het onderling beraad van de centrales heeft geresulteerd in twee vragen op de reactie van werkgeverszijde. Ten eerste informeert spreker of de voorzitter het eens is met de centrales dat in het kader van een middelloonregeling eenmalige uitkeringen daadwerkelijk pensioengevend dienen te zijn. Dat is de vraag die zij de vorige keer hebben gesteld. Ten tweede heeft de voorzitter aangegeven dat het niet zeker is of de pensioengevendheid voor 2019 is in te regelen en zo dat niet het geval is, partijen daarover het gesprek aan moeten gaan. De heer Kropf zegt er van uit te gaan dat hiermee is bedoeld dat partijen samen gaan zoeken naar een passende oplossing en verzoekt de voorzitter dit te bevestigen.

De voorzitter schorst de vergadering en zal daarna terugkomen op de gestelde vragen. De heer Kropf doet een suggestie voor een langdurige schorsing om tevens gebruik te maken van de lunch, waarop de voorzitter zegt slechts kort te willen schorsen om de beantwoording van de vragen intern af te stemmen.

\*SCHORSING\*

De voorzitter heropent de vergadering en stelt ten aanzien van de eerste vraag dat het standpunt van de centrales voor hem duidelijk is. Wat er in de toekomst gebeurt hangt wat spreker betreft af van de afspraken die sociale partners maken. In de brief van de centrales gaat het over de jaren 2019 en 2020 en daar op ziet het besluit van voor de schorsing, namelijk om de eenmalige uitkeringen voor 2019 en 2020 pensioengevend te maken. Dat betekent feitelijk dat voor de toekomst nog concrete afspraken worden gemaakt.

Als antwoord op de tweede vraag bevestigt de voorzitter de lezing van de heer Kropf, namelijk dat partijen gezamenlijk naar een passende oplossing moeten zoeken, mocht de uitvoering voor 2019 onverhoopt niet lukken. De heer Schilperoort vindt het antwoord op de eerste vraag niet helemaal duidelijk. Voor hem is het uitgangspunt dat in de middelloonregeling de eenmalige uitkeringen pensioengevend horen te zijn en dat partijen hooguit kunnen afspreken om daar om een bepaalde reden vanaf te wijken. Dat is een iets andere aanvliegroute dan de voorzitter kiest door het alleen voor 2019 en 2020 te willen regelen en dan zijn partijen het naar zijn persoonlijke mening nog niet met elkaar eens.

De voorzitter wil zich voor deze discussie beperken tot de brief ten aanzien van het geschil en die gaat over 2019 en 2020. Spreker snapt de vraag en heeft begrip voor het standpunt van de centrales, maar wat hem betreft worden de eenmalige uitkeringen voor 2019 en 2020 pensioengevend en zullen partijen voor de toekomst het gesprek daarover voeren. Spreker meent dat partijen hiermee materieel op dezelfde uitkomst landen.

De heer Van Hulsen verzoekt om een wat langere schorsing, zoals ook al door de heer Kropf was voorgesteld.

\*SCHORSING CENTRALES TVS. LUNCH\*

De vergadering wordt door de voorzitter heropend en spreker geeft het woord aan de heer Van Hulsen.

De heer Van Hulsen wil een opmerking maken, maar ook voorkomen dat de vergadering –die tot 11.00 uur was gepland- nog langer gaat duren. Spreker zegt niet te ontkomen aan het gevoel dat de voorzitter de essentie van de eerder gemaakte opmerking niet helemaal heeft begrepen. Daar waar de werkgever de discussie fixeert op 2019 en 2020, is de principiële lijn van de centrales de volgende: als de eenmalige uitkering voor de burgers pensioengevend is, moet dat ook voor de militairen in de middelloonregeling gelden. Dat punt ontbreekt in de reactie van de voorzitter en spreker mist dus de aanduiding ‘en volgende’.

De voorzitter begrijpt de strekking van deze opmerking, maar geeft aan zich te hebben geconcentreerd op de voorliggende brief. Pragmatisch gezien kan hij leven met de afspraak dat partijen er voor de toekomst van uit gaan dat de eenmalige uitkeringen voor de militairen pensioengevend zijn, maar dat daarbij het recht wordt voorbehouden om daar een andere afspraak over te maken indien partijen dat nodig en wenselijk achten.

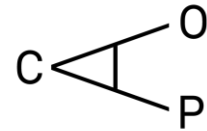
Volgens de heer Van Hulsen hoort dit laatste tot het spel van onderhandelen. Op het moment dat de noodzaak er is en partijen om moeten zien naar funding van iets dat zij ontzettend belangrijk vinden, ligt een dergelijk vraagstuk ter tafel en spreekt de heer Van Hulsen ook de bereidheid uit om daarop te acteren als dat aan de orde is. Het zou aldus spreker netjes zijn om het ABP middels een brief aan het bestuur te informeren over de uitkomst van dit

Pm overleg. De voorzitter sluit zich daarbij aan.

De heer Kropf geeft aan dat een deel van zijn vragen is beantwoord nu klaarblijkelijk wordt geconstateerd dat de eenmalige uitkeringen eigenlijk al pensioengevend gemaakt hadden moeten worden. Ten aanzien van de uitvoeringskwestie voor 2019 verneemt spreker graag een concrete datum waarop de werkgever duidelijkheid kan verschaffen over de uitvoering. De voorzitter zegt toe voor 01-03-2020 te laten weten of er problemen zijn gerezen en mocht dat zo zijn, meteen met een voorstel voor een oplossing te komen.

Pm

**Georganiseerd overleg  
Sector Overleg Defensie (SOD)**



De heer Schilperoort geeft aan met deze afspraak te kunnen leven en constateert dat partijen overeenstemming hebben bereikt. De heer De Natris brengt naar voren blij te zijn dat er vandaag consensus is en dat partijen niet richting geschil gaan. Dit zou een onwenselijk signaal naar het Defensiepersoneel betekenen, omdat partijen elkaar de komende tijd hard nodig zullen hebben om tot gezamenlijke conclusies en besluiten te komen. Desgevraagd zijn er geen opmerkingen meer en rondt de voorzitter deze bespreking af met de conclusie dat partijen overeenstemming hebben en geen geschil aangaan.

**Agendapunt 3: Rondvraag en sluiting.**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt en de voorzitter sluit deze speciale vergadering.

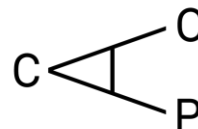
-0-

Vastgesteld

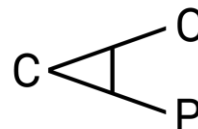


**Actiepuntenlijst bij het ingelaste SOD van 05-02-2020**

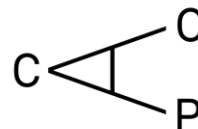
1	<p><b>Arbeidstijden DBBO</b> (AP/18.00404, AP/18.00219.1).</p>	<p><i>02-07-2019</i> Agendering 19-09-2019 <i>19-09-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensie zal bij DBBO checken of in het nieuwe rooster een link wordt gelegd naar de O.</li> <li>• Werkgever zal het overleg informeren wanneer er toch nog overtredingen bij DBBO zijn.</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op aandringen van de heer Van Hulsen zegt de voorzitter toe de regie te nemen ten aanzien van de problematiek bij de DBBO</li> <li>• Defensie zal voor het SOD van 10-12-2019 met een plan de campagne komen voor de aanpak van de problematiek.</li> </ul> <p><i>10-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De werkgever nodigt de centrales uit om de verschillende beelden te wisselen.</li> <li>• De werkgever stuurt een brief voor 01-02-2020 of zoveel eerder en zal die beelden daarin meenemen.</li> </ul>	Defensie
2	<p><b>Financiële vergoeding inzet militairen na passage orkanen in het Caribisch gebied</b> (AFR/17.00234, SOD/17.00256 incl. 2 bijlagen, AFR/17.00258, AFR/19.00035, AFR/19.00038).</p>	<p><i>02-07-2019</i> Agendering 19-09-2019 <i>19-09-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nagaan of de CDS namens minister het inzetgebied vaststelt of dat geheel eigenstandig doet.</li> <li>• Tevens zal werkgever na interne reflectie terug komen op de bijzondere inzet en het al dan niet uitbreiden van de regeling op zich.</li> </ul>	



		<p><i>15-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit de discussie komt naar voren dat de CDS de verantwoordelijkheid heeft om het inzetgebied vast te stellen en dat de minister daar op kan ingrijpen. Vraag is of de centrales met de goede persoon aan tafel zitten als het gaat om rechtspositionele ongelijkheid. Voorstel is om na te denken over een splitsing, zodat de centrales met de werkgever onbevangen kunnen spreken over de voorzieningen die moeten worden getroffen voor welke mensen onder welk regime en reikwijdte, los van de operationele inzet waar de CDS over gaat.</li> <li>• Dit punt is besproken in het TW Buitenland en daar zijn partijen er niet uitgekomen. Vanuit het TW wordt een brief met die mededeling aangeboden aan de WG AFR. Om het punt voor het SOD af te hechten zal de werkgever middels een brief berichten dat het onderwerp via het TW Buitenland is doorgeleid naar de WG AFR. Mochten partijen er in de werkgroep ook niet uitkomen, wordt het onderwerp weer geagendeerd voor het SOD.</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De brief is nog niet aangeboden. De centrales zullen eerst een tekst afstemmen die in de brief aan de AFR zal worden opgenomen.</li> <li>• CCOOP maant de werkgever tot regie omdat het onderwerp nu al drie jaar van gremium naar gremium wordt geschoven. Voor de WG AP staat een voorstel</li> </ul>	<p>Centrales</p> <p>Defensie</p>
--	--	---	----------------------------------



		<p>2019 geagendeerd dat in tegenstelling tot de toezegging niet nader is geconcretiseerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een voorstel voor 2020 dient nog te volgen.</li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensie zal een inventarisatie maken en per brief tijdig aanbieden voor behandeling in het eerstvolgende SOD</li> </ul>	
3	<p><b>Afspraken behoudpremie en premie stimuleren vrijwillig vertrek.</b> (AFR/17.00343, AFR/17.00344, AP/19.00232, incl. 4 bijlagen).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wg. zegt toe te bezien hoe de afspraken rond stimuleren vrijwillig vertrek geconcretiseerd kunnen worden en wat dat wederzijds betekent.</li> <li>• Er zal tijdig een voorstel worden aangeleverd voor bespreking in de werkgroep AP.</li> </ul> <p><i>30-07-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De centrales hebben nog geen voorstel van Defensie gezien en willen dat ontvangen ter agendering in de WG AP van 24-09-2019. Mocht dit niet lukken valt het onder de categorie Afspraak=Afspraak en dient agendering plaats te vinden in het SOD van</li> </ul> <p><i>19-09-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afspraken 2020: agendering voor de werkgroep AP van 12-11-2019. Defensie komt tijdig met een voorstel</li> </ul> <p><i>15-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De CCOOP zegt nog steeds een meer geconcretiseerd voorstel van werkgeverszijde te verwachten.</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CCOOP constateert dat er geen voorstel voor 2020 ligt en dat het voorstel voor 2019 niet is geconcretiseerd. Voorzitter</li> </ul>	Defensie

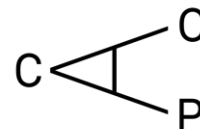


		<p>wil eerst bespreking in de WG AP afwachten en zegt toe om de verslaglegging te zullen raadplegen voor de gemaakte afspraken.</p> <p><i>10-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voorzitter zegt een voorstel 2020 toe voor de WG PA. CCOOP vraagt regie te nemen op het nakomen van toezeggingen en het respecteren van aanlevertermijnen.</li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <p>Voorstel is om 2019 in samenhang met 2020 te bespreken.</p>	
4	<p><b>Grondslag afwijking functiewaarderingsadviezen door SG in formatiezaken.</b> (oorspronkelijk: ap. Werkgeverszaken).</p>	<p><i>19-09-2019</i></p> <p>Uitzoeken waar staat dat de SG van functiewaarderingsadviezen mag afwijken in formatiezaken. Zo dat niet terug is te vinden komt het vanzelf weer terug in het SOD en zo dat wel het geval is worden ontvangen de centrales binnen twee weken de betreffende documentatie.</p> <p><i>15-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Er zijn binnen de 2-wekentermijn geen stukken aangeboden en er is verzuimd het punt te agenderen. Agendering van de aangeboden brief voor het SOD van 03-12-2019.</li> <li>De werkgever heeft de toezegging gedaan om spelregels en afspraken in de toekomst te honoreren en te respecteren. Vraag van CCOOP-zijde is of dat is geborgd.</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <p>De voorzitter heeft uitvoerig gesproken met de huidige SG en die heeft toegezegd zich aan de aanwijzing te zullen houden.</p>	Defensie





	SOD/19. 00544 en bijl.	<p><i>15-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eveneens wordt de vraag hoe het afwijken van het waarderingsadvies D- Arbeidszaken kan worden gezien als integer handelen (BZK heeft aangegeven dat de waardering conform het advies had moeten worden vastgesteld).</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief is geagendeerd voor het SOD van 10-12-2019.</li> </ul> <p><i>10-12-2019</i></p> <p>Vergadering is geschorst en gaat 12-12-2019 verder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergadering is geschorst en gaat 17-12-2019 verder.</li> <li>• Vergadering is geschorst en gaat 14-01-2020 verder.</li> </ul> <p><i>14-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nieuwe vergadering: 05-02-2020</i></li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorgeschoven</li> </ul>	
5	<b>Opdrachtaanvaarding ABP</b> SOD/19.00533. SOD/19.00564 en bijl.	<p><i>15-10-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partijen bezien hoe en in welke vorm zij bij elkaar komen om de punten inhoudelijk te bespreken.</li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De nieuwe brief van het ABP moet nog worden besproken (mn. voorwaardelijke element).</li> </ul>	Defensie  Partijen
6	<b>Concept-AMvB AV akkoord</b> SOD/19.00616 en bijl.	<p><i>13-11-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het punt wordt niet besproken en zal op een ander tijdstip geagendeerd worden.</li> </ul> <p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het punt wordt geagendeerd voor het SOD van 10-12-2019</li> </ul> <p><i>10-12-2019</i></p> <p>Vergadering is geschorst en gaat 12-12-2019 verder.</p> <p><i>14-12-2019</i></p> <p>Vergadering is geschorst en gaat</p>	Defensie



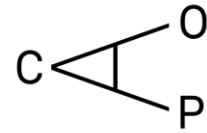
	SOD/19.00740	<p>17-12-2019 verder. <i>17-12-2019</i> Vergadering is geschorst en gaat 14-01-2020 verder. <i>14-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt een nieuwe tekst aangeboden voor de ingelaste SOD van 05-02-2020. Geparkeerde punten worden dan ook besproken.</li> <li>• Partijen beraden zich op een mogelijk geschil rond de pensioengevendheid eenmalige uitkeringen. Zie verder actiepunt 19.</li> <li>• Een nieuwe AMvB-tekst wordt aangeboden voor het ingelaste SOD van 05-02-2020. <i>05-02-2020</i></li> <li>• <i>Doorgeschoven.</i></li> </ul>	
7	<b>Pensioenreglement</b>	<p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt geagendeerd voor het SOD van 10-12-2019</li> </ul> <p><i>10-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is overeenstemming met CMHF, ACOP en AC over het opnemen van de AV-tekst bij paragraaf 7.6 en het schrappen van de daarop betrekking hebbende let-op-teksten.</li> <li>• De PK wordt geïnformeerd via de voorzitters en het ABP wordt geïnformeerd met het verzoek de reglementstekst aan te passen. Streven is om de definitieve tekst 11-12-2019 voor 10.00 uur voor een laatste check aan de centrales aan te bieden.</li> </ul> <p><i>12-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hierop zal op een ander moment in het SOD worden teruggekomen. Apart actiepunt.</li> </ul>	



	Brief CCOOP SOD/19.00704		Voorstel om hier een apart AP van te maken zodat dit het ap pensioenreglement kan worden afgesloten
8	<b>Mandaat directeur Werkgeverszaken.</b>	<p><i>03-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt geagendeerd voor het SOD van 10-12-2019.</li> </ul> <p><i>10-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergadering is geschorst en gaat 12-12-2019 verder.</li> <li>• Vergadering is geschorst en gaat 17-12-2019 verder.</li> <li>• Vergadering is geschorst en gaat 14-01-2020 verder.</li> </ul> <p><i>14-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nieuwe vergadering: 05-02-2020</i></li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorgeschoven</li> </ul>	
9	<b>Compleetheid dossiers bij agendapunten</b>	<p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partijen zullen apart bespreken hoe dit kan worden geregeld.</li> </ul>	
10	<b>Premiecompensatie UGM-ers</b>	<p><i>17-12-2019</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkgever zal verschillende categorieën UGM-ers in beeld brengen in het kader van de uitvoering van de afspraak inzake premie- compensatie en de uitvoeringsproblematiek.</li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wachten is op de uitvoeringstest BRD. Punt wordt hernomen als de letterlijke tekst is uitgewerkt.</li> </ul>	Defensie
11	<b>Vaste aanstelling FPS-2 personeel</b>	<p><i>14-01-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkgever bericht de centrales per brief op hoe en op welke termijn het probleem is opgelost.</li> </ul> <p><i>05-02-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De brief zal tijdig voor behandeling in het SOD worden</li> </ul>	Defensie



		<p>aangeboden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er vindt afstemming plaats over de hickups van het systeem.</li> </ul>	
12	<b>Stand van zaken Active Endeavour en Operation Enduring Freedom.</b>	<p>14-01-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensie zoekt dit uit en komt hier op terug.</li> <li>• voorzitter is hierover in gesprek met de directie Operaties.</li> </ul>	Defensie
13	<b>Defensiebrede employabilityorganisatie</b>	<p>05-02-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aangepast beleidsvoornemen wordt 07-02-2020 met piepbrief aangeboden.</li> </ul>	Defensie
14	<b>Brief CCOOP Onderhandeling bezoldigingssysteem militairen</b> SOD/19.00745.	<p>05-02-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorgeschoven.</li> </ul>	
14	<b>Brief CCOOP Behoudpremie en vertrekstimulering 2020.</b> SOD/19.00737.	<p>05-02-2020</p> <p>Doorgeschoven.</p>	
16	<b>Brief CCOOP Pensioenregeling specifiek voor militairen 2019</b> SOD/19.00704, SOD/19.00715 en bijlage, PA/19.00687 en bijlage, PA/20.0023, PA/19.00739 en bijlage.	<p>05-02-2020 <i>ingelast</i></p> <p>Doorgeschoven.</p>	
17	<b>Verdiepende uitleg/presentatie Werkkostenregeling vanuit de WG AFR 03-12-2019.</b>	<p>05-02-2020</p> <p>Doorgeschoven.</p>	
18	<b>Afhandeling agendapunten 05-02-2020</b>	<p>05-02-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkgever komt met voorstel tav. mogelijke schriftelijke afhandeling</li> </ul>	Defensie.
19	<b>Pensioengevendheid eenmalige uitkeringen 2019-2020</b> SOD/20.0027, SOD/20.0033	<p>05-02-2020</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partijen zijn overeengekomen de eenmalige uitkeringen voor 2019 en 2020 pensioengevend te laten zijn. Het ABP-bestuur zal middels een brief op de hoogte worden gesteld.</li> <li>• Defensie zal voor 01-03-2020 aangeven of dit voor 2019 in de uitvoering zal lukken en zo dat niet het geval bij die gelegenheid</li> </ul>	



		ook meteen een voorstel voor een oplossing doen.	
--	--	--	--

Vastgesteld