

Drs. C.L.D. (Carina) van Agten **Inlichtingen**
06 – 27 59 56 70 **telefoon**
c.vanagten@caop.nl **e-mail**
- **bijlage**
SOD/18.00420 **briefnummer**
G.1.01 **zaaknummer**
20 juni 2018 **datum**

Verslag van het SOD van 22 mei en 7 juni 2018 bij het CAOP te Den Haag

Aanwezig:

Op 22 mei 2018:

Van de zijde van Defensie: P. Reesink (voorzitter), T. de Korte, R. Kreeftmeijer, T. de Kleijn, J.P. Tack, A. van de Vreugde.

Van de zijde van de Centrales: J. van Hulsen (AC);

M. Manschot, R. Schilperoort (ACOP); L. van der Hulst (CCOOP); M. de Natris (CMHF).

Van de zijde van het ministerie van Financiën: J. van Bockel.

Van de zijde van het ministerie van Binnenlandse Zaken:
D. Fenger.

Van de zijde van het secretariaat: P.O. Loppies (CAOP).

Op 7 juni 2018:

Van de zijde van Defensie: P. Reesink (voorzitter), H. Borstlap, W. Bos, M. Hazenkamp, M. Suwout.

Van de zijde van de Centrales: J. van Hulsen (AC);

R. Schilperoort (ACOP); S. Hop, J. Kropf (CCOOP); N. van Woensel (CMHF).

Van de zijde van het ministerie van Financiën: J. van Bockel.

Van de zijde van het ministerie van Binnenlandse Zaken:
D. Fenger.

Van de zijde van het secretariaat: P.O. Loppies (CAOP).

Agenda:

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.
2. Verslag vorige vergadering (SOD/18.00301).
3. Onderhandelingen arbeidsvoorwaarden (SOD/18.00157).
4. KMar adaptief aan de grens (SOD/18.00345; SOD/18.00316; SOD/18.00266; en de verslagen AP/18.00156; AP/17.00360; IO REO KMAR/18.00229 en IO REO KMAR/18.00284).
5. Medische tijdlijnen (SOD/18.00251; AP/17.00351 en AP/17.00345).
6. Rondvraag en afsluiting.

Agendapunt 1: Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Opening:

De voorzitter opent de vergadering om 15.40 uur en heet een ieder welkom.

Mededelingen:

De voorzitter geeft aan dat het overleg wegens agenda-technische redenen later heeft moeten starten. De heer Schilperoort wijst erop dat er fatsoenlijke afstemming moet plaatsvinden over het overleg en mogelijke verschuivingen in de vergadertijd, als ook in de agendering van besprekingspunten. Hier is al vaker over gesproken.

De voorzitter verontschuldigt zich ten aanzien van de voorbereiding en de agendering ten aanzien van dit SOD. Hier zal later op teruggekomen worden.

De heer De Natris deelt mede dat de heer Van Woensel is verhinderd.

Vaststelling agenda:

De voorzitter memoreert dat deze vergadering voortvloeit uit de afspraak uit het vorige SOD dat Defensie uiterlijk op 22 mei 2018 aan zou geven of zij mandaat heeft. Ten aanzien van de verdere agendering zijn er op vrijdag twee agendapunten toegevoegd, wat wellicht een onhandige keuze is geweest. Het voorstel is daarom om agendapunt 4 (KMar adaptief aan de grens) eerst te bespreken in een wg AP, waarbij hij de toezegging doet om pas op de plaats maken totdat die AP-vergadering geweest is en er hieromtrent passende afspraken overeen zijn gekomen.

Voor de heer Schilperoort is dit acceptabel, nu dat ook de strekking was van de eerste SCO-brief. Wel betreurt hij het feit dat de centrales hieromtrent een nader schrijven hebben moeten sturen. Hij begrijpt dat degenen die reeds begonnen zijn, niet zomaar buiten de deur kunnen worden gezet, maar wijst erop dat met de voortgang moet worden gestopt totdat er sluitende afspraken gemaakt zijn over het gehele traject.

De voorzitter zegt dit toe.

De heer Van de Vreugde memoreert dat er één groep reeds op Schiphol werkzaam is en een andere thans in opleiding is voor Rotterdam en Eindhoven. Daaronder zal de streep worden gezet.

Volgens de heer Schilperoort is alleen eerst genoemde groep reeds aangesteld.

Volgens de heer Van de Vreugde zijn er echter toezeggingen gedaan aan de groep die reeds in opleiding is.

De heer Schilperoort wijst erop dat die mensen nu niet bij Defensie werkzaam zijn, maar bij het uitzendbureau. Er moet daar dus pas op de plaats gemaakt worden totdat Defensie en centrales passende afspraken gemaakt hebben. Spreker begrijpt dat dit voor mensen die reeds zijn opgeleid anders ligt, maar mensen die nog bezig zijn zouden bijvoorbeeld langer kunnen worden opgeleid.

De voorzitter vindt dat lastig. Hoewel dit niet contractueel is vastgelegd, zijn er wel verwachtingen geschept.

Volgens de heer Schilperoort had niet gemogen. Hij vraagt naar de omvang van de betreffende groep.

Volgens de heer Van de Vreugde gaat om ongeveer 30 personen op Schiphol. Hier komen nog 30 bij voor Rotterdam en Eindhoven.

De heer Schilperoort vindt dit lastig, immers zouden partijen na de bespreking van dit onderwerp ook tot andere keuzes kunnen komen.

De voorzitter vindt dat een proces waar partijen bij de bespreking in de AP doorheen moeten, het is immers een pilot. Nu gaat het om de vraag waar de grens moet worden getrokken. Spreker neigt naar een grens na deze twee groepen, gelet op de reeds geschepte verwachtingen. Hij vindt het een lastige kwestie als die teruggedraaid moeten worden.

De heer Schilperoort stelt voor om aan deze mensen aan te geven dat na afronding van de opleiding, met aanstelling moet worden gewacht tot het moment dat er sluitende afspraken gemaakt zijn over de rechtspositie. Als mensen eenmaal aangesteld zijn, kan de beslissing immers niet meer worden teruggedraaid.

Desgevraagd door de heer Van Hulsen, legt de heer Van de Vreugde uit dat deze personen sinds één week in opleiding zijn, welke één maand duurt. Daarna worden zij aangesteld en volgt een praktijk-leerperiode van drie maanden. Na die test is iemand definitief aangesteld. Spreker wijst erop dat mensen zijn binnengehaald met een bepaald traject voor ogen. Er is dus sprake van gewekte verwachtingen.

De heer Schilperoort wijst erop dat de centrales meerdere malen en in verschillende gremia gewaarschuwd hebben om deze weg niet in te gaan en om hiermee te stoppen. Door de H-P&O van de KMar was toegezegd dat er geen onomkeerbare stappen gezet zouden worden. Voor spreker is het aanstellen van mensen echter wel een onomkeerbaar stap.

De voorzitter hecht er aan om de vergadering van de werkgroep AP met enige voortvarendheid te plannen. Als de betrokkenen tot dat moment in de opleiding worden gehouden, worden er ook geen onomkeerbare stappen genomen.

De heer Schilperoort wijst erop dat de opleiding niet het probleem is, maar het aanstellen van mensen.

De heer Van Hulsen vraagt of het mogelijk is om mensen na de opleiding via het uitzendbureau te laten werken, in afwachting van de formele aanstelling.

De heer Van de Vreugde geeft aan dat de mensen is toegezegd dat zij na het met goed gevolg voltooien van de opleiding, in dienst komen van de KMar. Men zou de opleidingstijd kunnen verlengen, echter kan het praktische gedeelte van de opleiding dan niet worden vervolgd omdat daarvoor een aanstelling vereist is. Spreker beaamt dat mensen pas aan de grens kunnen worden ingezet wanneer zij een formele aanstelling bij de KMar hebben.

Op verzoek van de centrales volgt een schorsing.

SCHORSING

Namens de centrales geeft de heer Schilperoort aan dat deze kwestie hen zwaar op de maag ligt, te meer omdat zij eerder hebben gewaarschuwd voor een mogelijke bespreking van dit onderwerp in dit forum. De centrales begrijpen dat zij niet veel kunnen doen ten aanzien van de afspraken die Defensie als werkgever met mensen heeft gemaakt en de verplichtingen die daarbij zijn aangegaan. Het toch aanstellen van deze 60 personen heeft als risico dat wanneer in de AP toch anders wordt besloten dan reeds voorzien, Defensie ofwel ander werk voor hen moet vinden binnen de organisatie, dan wel dat Defensie twee jaar lang moet betalen voor mensen die niet ingezet kunnen worden.

De voorzitter concludeert dat de 'pas op de plaats' zoals eerder besproken nog steeds geldt, en dat het genoemde risico nadrukkelijk ligt bij de werkgever en geldt voor alle 60 personen.

De heer Schilperoort verwijst naar de voor dit onderwerp geagendeerde stukken en de afspraken die er in het verleden over dit soort trajecten zijn gemaakt. Spreker gaat er van uit dat dit Defensie-breed de laatste keer is dat dergelijke initiatieven tot uitvoering worden gebracht zonder overleg met de centrales. Spreker kent de druk op de organisatie, maar wijst op het proces dat op grond van het Besluit Georganiseerd Overleg Sector Defensie moet worden doorlopen.

De voorzitter geeft aan dat hoewel men vanuit de HDP niet alles in de hand heeft, zij er alles aan zullen doen om dit te bewerkstelligen. Spreker zegt toe om dit tijdens het eerstvolgende overleg met de respectievelijke Hoofden P&O, te bespreken. Hij concludeert dat dit onderwerp spoedig in een AP zal worden besproken **(PM)**.

De voorzitter stelt voor om ook agendapunt 5 (medische tijdlijnen) in een werkgroep AP te behandelen, zodat hier inhoudelijk over kan worden gesproken **(PM)**. Het AP is daarnaast een passend gremium om de benodigde deskundigheid te kunnen uitnodigen.

De centrales stemmen hiermee in.

Agendapunt 2: Verslag vorige vergadering (SOD/18.00301).

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v.:

Op voorstel van de heer Van Hulsen zullen de tijdstippen niet langer bij een schorsing worden vermeld.

Agendapunt 3: Onderhandelingen arbeidsvoorwaarden (SOD/18.00157).

De voorzitter meldt dat er vanuit werkgeverszijde mandaat is om het cao-overleg te starten. In formele zin moet het mandaat nog wel worden besproken in de aankomende Ministerraadsvergadering op 25 mei 2018, gelet op de andere lopende cao-trajecten binnen het Rijk. De ministeries die bij de mandaatvraag betrokken zijn, zijn echter reeds akkoord.

De heer Schilperoort is hier blij mee, vooral gelet op het feit dat die beslissing lang op zich heeft laten wachten. Spreker vraagt of dit mandaat enkel geldt tot en met 2018.

De voorzitter geeft aan spoedig een werkgroep AV te willen beleggen, alwaar dergelijke vragen beantwoord kunnen worden. Spreker wil deze vraag dus tot dat moment parkeren.

De heer Schilperoort vindt dat partijen in de vorige cao-ronde nogal in een keurslijf zaten voor wat betreft de ruimte die er was om afspraken te maken over de dingen die zij belangrijk vonden voor de sector. Partijen zijn het erover eens dat Defensie zwaar onder druk staat qua bemensing. Spreker hoopt dus dat sociale partners de ruimte hebben om te kunnen doen wat nodig is om de mensen weer fatsoenlijk hun werk te kunnen laten uitvoeren. Hij vraagt daarom of er nu wel ruimte is om dergelijke afspraken te maken.

De voorzitter geeft aan dit in de werkgroep AV inhoudelijk te willen antwoorden. Wel meldt hij dat er bewust was gewacht totdat er vanuit het kabinet meer duidelijkheid was over de bestedingsruimte voor arbeidsvoorwaarden ten aanzien van 2018 en over de Defensienota, voordat er een mandaat werd voorgelegd. Het inhoud van het mandaat is ook afgestemd met hetgeen men met de Defensienota wil bereiken. Die agenda zal niet met één cao in de volle breedte kunnen worden afgedaan, maar wel kunnen de eerste stappen worden gezet. De gevraagde ruimte is er dus, en deze sluit zo mogelijk aan bij de Defensienota.

De heer Van Hulsen had willen vragen naar de strekking van het mandaat, maar begrijpt dat het antwoord dan zou verwijzen naar een bespreking in een AV. Spreker vraagt of het mandaat voorwaardelijk is, of dat dit op 25 mei ter besluitvorming voorligt.

De voorzitter verwacht dat dit vrijwel een hamerstuk is, nu de betrokken ministeries reeds akkoord zijn. Het is voornamelijk bedoeld om de andere bewindspersonen ervan te vergewissen met het oog op andere lopende cao-trajecten binnen de overheid. Het akkoord zal dus niet pas over een aantal weken komen.

De heer Van Hulsen mist vandaag de onderhandelaar aan de zijde van Defensie bij deze vergadering. Hij vraagt in hoeverre deze persoon op de hoogte is en hoe deze persoon zal worden geïnformeerd over de uitkomsten van deze bijeenkomst.

De voorzitter geeft aan dat de onderhandelaar op de hoogte is, en dat hij hier in de werkgroep AV met de centrales over zal komen te spreken.

De heer Van der Hulst memoreert dat Defensie de vorige keer ook had aangegeven mandaat te hebben, maar dat dit toen slechts het pensioengedeelte betrof. Spreker vraagt of er dit keer ook mandaat is ten aanzien van de andere onderwerpen, zoals een breed arbeidsvoorwaardenpakket. Immers is 1 oktober 2018 afgesproken als streefdatum voor een nieuw totaalresultaat ten aanzien van het arbeidsvoorwaardenpakket.

De voorzitter beaamt dat het een dergelijk mandaat betreft, maar dat men over de kwalificatie daarvan kan twisten. Spreker wil van die discussie wegblijven. Er is mandaat ten aanzien van pensioenen en de cao-agenda, waarbij het streven is om voor 1 oktober tot een akkoord te komen. Wel wijst hij erop dat, hoewel deze twee onderwerpen op enig moment met elkaar in verbinding zullen komen, het pensioen en de cao-agenda wat Defensie betreft twee technisch losstaande dingen zijn.

De heer Van der Hulst wijst op de benodigde procesafspraken. Zoals reeds aangegeven, is er zes maanden gewacht voordat het arbeidsvoorwaardenoverleg gestart kon worden en inmiddels is de tijd krap. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen over een agenda, zodat er niet nog meer tijd verloren gaat.

De voorzitter noemt dit punt duidelijk. Wel wil hij eerst een en ander afspreken ten aanzien van de werkgroep AV en de start van het proces. Hij ziet hierin twee paden: het versturen van inzetbrieven, gepaard met een planning voor een eerste bijeenkomst, of het plannen van een bijeenkomst, waarbij Defensie ter voorbereiding een fiche stuurt.

De heer Van Hulsen wijst op het tijdsverlies bij de eerste optie, en stelt voor om de handen meteen aan de ploeg te zetten en de fase van inzetbrieven over te slaan.

Wel heeft hij vraagt of Defensie zich nu voorstelt dat de twee onderwerpen die de voorzitter als technisch losstaande trajecten heeft bestempeld, in verschillende fases tot een resultaat kunnen leiden. Het doet nu voorkomen of Defensie met oog op een deadline in juli eerst wil komen tot een resultaat ten aanzien van het pensioendossier, en pas daarna over de overige onderwerpen.

De voorzitter heeft die indruk niet willen wekken. Hij heeft bedoeld te zeggen dat het moment waarop over deze onderwerpen wordt gesproken, wel los van elkaar kan staan. Hij memoreert dat partijen hebben afgesproken er op 1 juli 2018 in zijn geheel uit te zijn.

De heer Schilderoort memoreert dat er op 12 oktober 2017 met de minister zelf een resultaat bereikt was. Eén van de toen gemaakte afspraken was dat zo gauw er een akkoord was (in casu op 24 november 2017), men meteen verder zou praten, omdat men alle tijd nodig zou hebben om te kunnen komen tot zowel een nieuw pensioenstelsel als een nieuw arbeidsvoorwaardenresultaat in brede zin. Omdat men direct met de minister om tafel zat, vonden partijen het niet nodig om deze afspraak vast te leggen. Inmiddels heeft het echter zes maanden geduurd voordat Defensie gereed was om het overleg te starten. Spreker sluit niet uit dat er nu onvoldoende tijd is om tot een resultaat te komen.

Hij heeft reeds aangegeven zich niet te zullen laten vastpinnen op data, als blijkt dat er meer tijd nodig is om tot een goed resultaat te komen voor de achterban. Immers was de streefdatum gebaseerd op een start direct na de formalisatie van het akkoord. Spreker wijst er daarbij op dat er in het proces reeds concessies zijn gedaan, gelet op de druk bij Defensie lag om eerder tot een nieuwe pensioenregeling te komen.

Terugkomend op de vraag over het proces, wil spreker ook direct aan de slag.

De heer De Natris sluit zich hierbij aan en stelt voor om zo snel mogelijk te beginnen. In de Defensienota is aangegeven dat het personeel centraal moet worden gesteld. Spreker ziet veel brieven aan de kamer op materieel gebied, maar op personeel gebied is nog niet veel gebeurd. Dit zal dus de lakmoesproef worden van de Defensienota. Hij ziet twee belangrijke eikpunten waar het gaat om het centraal stellen van de mensen: enerzijds de verhuizing van de marinierskazerne van Doorn naar Vlissingen en anderzijds de arbeidsvoorwaarden. Het personeel wil weten of Defensie daadwerkelijk invulling gaat geven aan de trend uit de Defensienota om het personeel centraal te stellen. Om dat momentum te kunnen behouden, is het van belang dat de onderhandelingen zo snel mogelijk worden gestart en ervoor te zorgen dat er iets moois komt. De heer Van der Hulst sluit zich hierbij aan. Ook hij acht het vooraf versturen van inzetbrieven niet noodzakelijk, nu de wensen van de leden bekend zijn.

De voorzitter concludeert dat Defensie voor het einde van de week een datum voor de eerste bijeenkomst zal voorleggen.

De heer Kreeftmeijer nuanceert dat het nu aan de onderhandelaars is om zo snel mogelijk de vergaderingen van de werkgroep AV te plannen en daar de inhoud van de agenda en de fiches te bepalen.

Agendapunt 6: Rondvraag en sluiting.

Rondvraag:

De heer Schilperoort geeft aan negatief verrast te zijn door de P&O-flash waarin gesproken wordt over een maximale functieduur van 7 jaar, met een beschikbaarheid na 6 jaar. Dit staat haaks op de afspraak uit het arbeidsvoorwaardenakkoord, die betrekking had op de 5 jaar uit het AMAR. Hoewel over een wijziging van 5 naar 7 jaar kan worden gepraat, betekent dit niet dat de beschikbaarheid meteen kan worden doorgetrokken naar 6 jaar. Hij verzoekt om een rectificatie.

De voorzitter zegt dit toe **(PM)**.

Met betrekking tot de nDER, memoreert de heer Schilperoort dat meerdere malen is gesproken over de ondersteuning van betrokkenen bij het maken van een individuele vergelijking. Zijn centrale krijgt echter bijna dagelijks meldingen van mensen die door DCHR zijn afgewezen als zij om dergelijke ondersteuning vragen. Er zijn immers mensen die dit jaar uittreden en voor wie het van belang is om te weten waar zij aan toe zijn. Volgens de voorzitter is hier reeds op ingegrepen. Er is inmiddels een planning in de maak, waarbij DCHR, HDP en de defensieonderdelen gezamenlijk optrekken om betrokkenen hierover te kunnen benaderen (één groep voor de zomerverlof en één erna).

De heer Schilperoort verzoekt hierover snel te communiceren en de centrales op de hoogte te houden.

De voorzitter neemt dit mee **(PM)**.

De heer De Natris merkt op dat tijdens de informatiesessies is aangegeven dat de overgangsregeling niet van toepassing is op de categorie 63-69 (kolonels en hoger). Hierover zijn echter andere afspraken gemaakt, die nog geformaliseerd moeten worden. De huidige communicatie brengt echter veel onrust.

De voorzitter neemt dit mee **(PM)**. Hij geeft aan dat er na de zomer een aparte infosessie zal worden gehouden voor deze groep.

Ten aanzien van het mandaat, geeft de voorzitter aan daar vrijdag 25 mei een bericht over te willen publiceren op intranet. Hij stelt voor dat partijen hun respectievelijke berichtgeving wisselen.

De heer Van Hulsen vindt dat men in ieder geval moet wegblijven van het noemen van streefdata die uiteindelijk niet haalbaar blijken, zoals in het verleden is gebeurd.

De heer Van der Hulst merkt op dat mensen benieuwd zijn naar de uitkomsten van vandaag. De vraag is hoe moet worden omgegaan met het feit dat het mandaat nog niet formeel besproken is in de ministerraad.

De voorzitter deelt deze zorg en stelt voor om te wachten tot na de vergadering van de ministerraad.

Op voorstel van de centrales, besluiten partijen te schorsen totdat er uitsluitel is over het mandaat.

SCHORSING

De voorzitter heropent de vergadering op donderdag 7 juni om 11.12 uur. Hij constateert dat de afloop van de vergadering van 22 mei rommelig is verlopen en hij wil die vergadering thans formeel sluiten. Er is vanuit de werkgever mandaat om te starten met de cao-onderhandelingen, welke ook door de Ministerraad is bekrachtigd. Daarmee is invulling gegeven aan de gestelde randvoorwaarde en spreker stelt voor om in de werkgroep AV invulling te geven aan de daarbij horende acties.

[Noot secretaris: Dientengevolge zijn ingetrokken het formele afsluiting van het SOD van 22 mei (SOD/18.00364) en de agenda voor het SOD van 7 juni (SOD/18.00372).]

Desgevraagd door de heer Kropf, bevestigt de voorzitter dat hij mandaat heeft gekregen ten aanzien van de cao, voor het onderwerp 'pensioen' had hij dat al. Tezamen zal dit leiden tot een akkoord. De centrales zien

dit allicht als een breed akkoord, maar wat hem betreft is er sprake van twee mandaten. In de praktijk en ook in het overleg, zullen deze twee onderwerpen echter bij elkaar komen, waarbij men naar één akkoord zal toewerken.

De heer Schilperoort vraagt nogmaals of dit betekent dat er ruimte is om te doen wat goed is voor de sector, of dat er, zoals in afgelopen jaren, sprake is van vooraf gestelde voorwaarden die partijen in hun mogelijkheden kunnen beperken.

De voorzitter antwoordt dat er altijd beperkingen zullen zijn in tijd, ruimte en geld. Kijkend naar het mandaat, heeft hij er echter vertrouwen in dat men ruimte heeft om te bewegen en dat partijen tot een fatsoenlijke cao kunnen komen.

Partijen besluiten om de verslagen van 22 mei en 7 juni samen te voegen en om de daaruit voortvloeiende actiepunten daarin op te nemen **(PM)**.

[Noot secretaris: Dientengevolge is ingetrokken het verslag van 22 mei (SOD/18.00381).]

Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 11.16 uur.

Actiepuntenlijst bij het SOD van 22 mei en 7 juni 2018

Nr.:	Onderwerp:	Actie:	Actienemer:
1.	KMar adaptief aan de grens <i>Blz. 2-3, agendapunt 1, SOD van 22 mei en 7 juni 2018</i>	<ul style="list-style-type: none"> – In een AP bespreken. – Ten aanzien van de bemensing: pas op de plaats maken totdat die AP-vergadering geweest is en er hieromtrent passende afspraken overeen zijn gekomen. – Bewerkstelligen dat de centrales voortaan worden betrokken bij de totstandkoming van dergelijke trajecten. 	Partijen Defensie Defensie
2.	Medische tijdslijnen <i>Blz. 3, agendapunt 1, SOD van 22 mei en 7 juni 2018</i>	In een AP bespreken.	Partijen
3.	P&O-Flash t.a.v. maximale functieduur en beschikbaarheid <i>Blz. 6, agendapunt 6, SOD van 22 mei en 7 juni 2018</i>	Het P&O-Flash artikel ten aanzien van de maximale functieduur en de beschikbaarheid rectificeren.	Defensie
4.	nDER <i>Blz. 6, agendapunt 6, SOD van 22 mei en 7 juni 2018</i>	<ul style="list-style-type: none"> – Spoedig communiceren over de mogelijkheden voor individuele ondersteuning bij het maken van een keuze ten aanzien van de nDER. – De communicatie richting de categorie 63-69 (kolonels en hoger) ten aanzien van de overgangsregeling, in lijn brengen met de maakte afspraken. 	Defensie Defensie
5.	Intrekken stukken <i>Blz. 7, agendapunt 6, SOD van 22 mei en 7 juni 2018</i>	Ten aanzien van de vergadering: intrekken SOD/18.00364, -372 en 381, en verzenden integraal verslag van 22 mei en 7 juni 2018.	CAOP