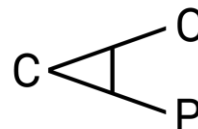


Georganiseerd overleg Sector Defensie  
Werkgroep Reorganisatie



CAOP  
Postbus 556, 2501 CN Den Haag  
Lange Voorhout 13, 2514 EA Den Haag  
KVK-nummer 4115887

Inlichtingen: Renata Heijmans  
Telefoon: 06 – 13 05 40 14  
E-mail: [r.heijmans@caop.nl](mailto:r.heijmans@caop.nl)  
Datum: 3 november 2019  
Bijlage: -  
Ons kenmerk: REO/19.00576  
Zaaknummer: G.1.33

Verslag van de vergadering van de werkgroep Reorganisaties van 29 oktober 2019  
van 10.00 uur tot 12.00 uur in de Baljuw zaal, CAOP, Lange Voorhout 13 in Den Haag.

**Aanwezig:**

**Van de zijde van Defensie:** S. Pijpstra (vz), M. Elschot, A.S. de Kleijn, M.J. Willemsen (DCO&F), M. Sneek.

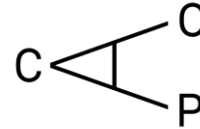
**van de zijde van de centrales:** L.H. Schipper, R.A.J. van Riel (AC), M.C.G. Klaassen, A. Rozendal (ACOP), S.A. Hop (CCOOP), T. van Leeuwen (CMHF)

**van de zijde van het secretariaat:** R.J.R. Heijmans

**Agenda**

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda;
2. Verslag en actiepunten van de vergadering van 10 september 2019 (REO/19.00480);
3. Sourcingstraject DVOW (actiepunt 5 uit verslag en actiepunten vergadering 19 december 2017) (REO/17.00362);
4. Toepassing format functievergelijkingstabel (REO/18.00657);
5. Rondvraag en sluiting.

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie



### Agendapunt 1: Opening, mededelingen en vaststelling agenda:

De voorzitter opent de vergadering om 10.03 uur en heet iedereen welkom.

Mededelingen:

De heer Schipper geeft aan dat de heer Stassen verhinderd is.

Agenda:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### Agendapunt 2: Verslag en actiepunten van de vergadering van 19 december 2017;

*Inhoudelijk:*

De heer Hop merkt op over pagina 2, 4<sup>e</sup> alinea, 3<sup>e</sup> regel dat is opgenomen: “Dat de voorzitter ondanks het verzoek meent te kunnen besluiten, aan de hand van een meerderheid van stemmen, dat de agenda wordt aangepast. Spreker geeft aan dat de heer Kropf heeft aangegeven dat het hem bevreemdt dat de voorzitter ondanks het eerdere verzoek, aan de hand van een meerderheid van stemmen, meent te kunnen besluiten dat de agenda wordt aangepast. De voorzitter geeft aan dat de tekst conform deze opmerking zal worden aangepast.

Ten aanzien van pagina 2, 5<sup>e</sup> alinea, 7<sup>e</sup> regel, merkt de heer Hop op dat is opgenomen: “vergadering niet door kan worden door gegaan.” Volgens spreker moet dit zijn “vergadering niet door kan worden gegaan.”

De heer Hop stelt dat op pagina 3, 1<sup>e</sup> alinea, staat vermeld “Spreker geeft aan er geen moeite mee te hebben om dit actiepunt te vervangen door “voorleggen evaluatie en toetsen aan de hand van voorzieningenniveau” omdat hier afspraken over zijn gemaakt. Naar de mening van spreker ontbreekt hier “dat wijzigingen in de organisatie en het voorzieningenniveau in het Caribisch gebied alleen worden doorgevoerd indien de vijf betrokken partijen daarmee instemmen” t.w. de HDP en de MC vanuit CARIB en DCIOD en SCO aan de andere kant. De voorzitter geeft aan dat dit de formulering van het actiepunt betrof, bij actiepunt 1. De heer De Kleijn merkt op dat dit is hernoemd in “voorleggen evaluatie en toetsen aan de hand van het voorzieningenniveau”. De voorzitter geeft aan dat dit terug komt bij de behandeling van de actiepuntenlijst.

Opgemerkt wordt door de heer Hop dat op pagina 5, 2<sup>e</sup> alinea, 10<sup>e</sup> regel, twee keer kwalitatieve is opgenomen. De tweede moet worden veranderd in “kwantitatieve”.

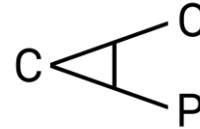
De heer De Kleijn geeft aan dat op pagina 6, 2<sup>e</sup> alinea, 2<sup>e</sup> regel is opgenomen: “De heer Segers voegt hier aan toe dat mevrouw Huppertz twee maal heeft aangegeven dat de hiervoor beschreven problematiek aan de OPCO's ligt.” Spreker stelt dat niet bestreden wordt dat de heer Segers dat heeft aangegeven maar wel dat mevrouw Huppertz dat heeft gezegd tijdens de vergadering. Na enige discussie wordt de zin als volgt aangepast “Naar de mening van de heer Segers heeft mevrouw Huppertz twee maal aangegeven dat de hiervoor beschreven problematiek aan de OPCO's ligt.”

De heer Hop stelt dat ter verduidelijking op pagina 6, 1<sup>e</sup> volledige alinea na de schorsing, 5<sup>e</sup> regel, tussen “en de directies” en “ook de P&O” moet worden toegevoegd “van de DMO”. Dit zal worden aangepast.

Naar aanleiding van pagina 7, laatste alinea, merkt de heer De Kleijn op dat de heer Kropf zich over de wet veiligheidsonderzoeken afvroeg op welk niveau beslissingen mogen worden genomen en als er een mandaat naar HP&O van een defensieonderdeel is, hij de doormandatering graag zou willen lezen. Spreker geeft aan dat in het mandaatbesluit de P-bevoegdheden en de onderliggende matrixen zijn opgenomen en dat dit is gemandateerd aan de beveiligingscoördinatoren van de defensieonderdelen.

De heer Hop merkt op dat op pagina 8, 2<sup>e</sup> alinea onder de schorsing, laatste regel is opgenomen: “De heer Bergakker zegt dit toe”. Na enige discussie wordt besloten de zin als volgt aan te passen: “De heer Bergakker zegt

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Wergroep Reorganisatie



toe het cVRP aan te passen, waarna het aangepaste cVRP opnieuw ter behandeling aan de io REO DOSCO zal worden aangeboden.”

Naar aanleiding van pagina 9, 1<sup>e</sup> alinea, 5<sup>e</sup> regel, merkt de heer Hop op dat staat vermeld: “de vier MCO’s”. Dit moet zijn “de vier SCO’s”.

De heer Hop stelt dat op pagina 6, 3<sup>e</sup> alinea, 7<sup>e</sup> regel, is opgenomen: “Spreker citeert”. Dit moet gewijzigd worden in “De heer Kropf citeert”.

De heer Schipper merkt op dat op pagina 10, 2<sup>e</sup> alinea, 2<sup>e</sup> zin, is opgenomen: “De heer De Kleijn stelt dat in het technisch werkverband ook gesproken kan worden over de handreiking”. Spreker vraagt enige duiding.

De heer De Kleijn licht toe dat er altijd een aanwijzing sourcen was, het SSU, maar dat deze verlopen is. Aan de handreiking wordt gewerkt en de intentie is om de brief betreffende het instellen van een technisch werkverband vandaag aan te bieden. Het technisch werkverband bestaat uit twee aspecten, t.w. de handreiking en het SSU. De heer Klaassen merkt nog op dat in de WG AP van 16 februari 2018 is afgesproken dat het oude SSU gerespecteerd wordt.

Het verslag wordt met inachtneming van het vorenstaande vastgesteld.

### *Actiepuntenlijst:*

Actiepunt 1: VRP RIO CZMCARIB

De heer Elschot merkt op dat de evaluatie van het DRP RIO CZMCARIB bij de medezeggenschap ligt en eind november beschikbaar wordt gesteld. Aanhouden.

Actiepunt 2: DASH

De heer Elschot geeft aan dat dit actiepunt uit vijf verschillende deel acties bestaat.

### *Deelactie 1: Civiele groepsgelijkstelling:*

Indien een vliegtuig civiel Nederlands is geregistreerd dienen de vliegers in het bezit te zijn van een Nederlandse EASA licentie en te voldoen aan de daarbij behorende regelgeving (zie ook artikel 2.1 para 2 van de Wet Luchtvaart). Indien de vliegers niet in het bezit zijn van een Nederlandse EASA licentie dienen deze gelijkstelling aan te vragen bij ILT. De MLA heeft navraag gedaan: de Canadese vliegers zijn in het bezit van een Canadese Airline Transport Licentie (ATPL). KIWA (uitvoerende organisatie namens IL&T) heeft schriftelijk aan PAL bevestigd dat deze licenties gelijkgesteld zijn met de Nederlandse EASA licenties. Afgehandeld.

### *Deelactie 2: Ministeriele verantwoordelijkheid implementatie procedures:*

De registratie van Dash 8 is van civiel (Canadees) naar civiel (Nederlands) gegaan. De enige verandering die hiermee gepaard gaat is dat ILT nu toezicht houdt op de luchtwaardigheid van de DASH-8 i.p.v. de Transport Canada Civil Aviation Canada (TCCA Canada); Voor wat betreft de bemanning is de enige wijziging dat de Canadese vliegers een gelijkstelling dienen aan te vragen bij het ILT. Afgehandeld.

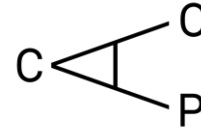
### *Deelactie 3: Keuringen:*

Voor wat betreft de vliegers van Dash-8 geldt dat deze aan de Nederlands civiele (medische) eisen moeten voldoen, of gelijkwaardig. Dit kan worden vastgesteld door een civiele dan wel militaire arts mits deze daartoe bevoegd is; Voor wat betreft de overige bemanning kan worden gesteld dat “men medisch geschikt bevonden dient te worden door een vliegerarts.” Dit kan dus een civiele of militaire vliegerarts zijn. Afgehandeld.

### *Deelactie 4: ATW*

Onder welke arbeidstijdenwet (ATW) het cockpitpersoneel valt is afhankelijk van het land waar de operator van de vliegtuigen is geregistreerd. Dit is dus onafhankelijk van waar het vliegtuig is geregistreerd. In het geval van de

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie



Dash 8 (Nederlands geregistreerd) is de operator (PAL) in Canada geregistreerd en geldt dus de Canadese ATW voor het cockpit personeel. Er is in februari 2018 over dit onderwerp reeds communicatie geweest van de MLA naar de HDP, met als bottom line dat door de operator bij de Kustwacht Carib operaties naar zowel de Nederlandse als de Canadese ATW wordt gekeken en daar waar de ATW's verschillen de meest stringente wordt aangehouden. Afgehandeld.

### *Deelactie 5: Opties Nederlands militair personeel en uitgezonden burgerpersoneel:*

De inhuur van de huidige provider met de DASH 8 gaat naar alle waarschijnlijkheid verlengd worden met een periode van twee jaar en twee opties op elk nog een jaar. De contractonderhandelingen zijn hiervoor in volle gang en worden binnenkort afgerond. Essentieel is dat er geen wijzigingen zijn met betrekking tot de inhuur in vergelijking met de eerdere jaren. Na enige discussie wordt besloten dat de deelactie is afgehandeld.

De heer Hop vraagt of de enige optie die voorligt, het verlengen met PAL is. Spreker vraagt of er geen andere opties zijn die gevolgen kunnen hebben voor het personeel. De voorzitter merkt op dit niet te weten omdat de besprekingen nog plaatsvinden.

### Actiepunt 3: Doorontwikkeling DPOD – fase 2 (REO/14.00746 en -/15.00046)

De heer Elschot merkt op dat in de evaluatie van commissie De Veer (AP/16.00094 bijlage 1) wordt benadrukt dat er een belangrijke relatie is tussen HDP en DPOD. Een belangrijk deel van de doorvertaling van personeelsbeleid ligt namelijk bij de DPOD. Er bestaat dus een belangrijke afhankelijkheidsrelatie tussen HDP en DPOD. Om deze relatie te bestendigen is een coördinatie cel ingericht bij DPOD met als standplaats de HDP. De implementatie van de evaluatie BS (IO REO BS/18.800101) heeft niet geleid tot wijzigingen in deze relatie en heeft ook niet tot wijzigingen geleid in de inrichting van de coördinatie cel DPOD. Afgehandeld.

De heer Schipper vraagt of de evaluatie van DPOD al heeft plaatsgevonden. De voorzitter zal dit nagaan. **PM**

### Actiepunt 4: Markaz

De heer Elschot geeft aan dat dit actiepunt uit vier verschillende deel acties bestaat.

### *Deelactie 1 en 2:*

Afgehandeld.

### *Deelactie 3: nagaan gemaakte afspraken 2016*

MARKAZ is in de WG REO van 29 maart 2016 behandeld.

Hierin is het volgende toegezegd: “ De voorzitter zegt toe dat voor de start van de aanbesteding de personeelsparagraaf gereed zal zijn en besproken wordt in de werkgroep AP”. Afgehandeld.

### *Deelactie 4: nagaan met welke brieven de beleidsvoornemens zijn ingetrokken*

Middels een nota (IO REO DOSCO/19.00163) is aangegeven dat het BV en CVRP MARKAZ dat binnen DOSCO is opgesteld, zijn ingetrokken. De nota voor het intrekken van het beleidsvoornemen CZSK volgt nog. Afgehandeld.

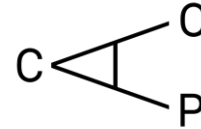
### Actiepunt 5: Sourcingtraject DVOW

Dit actiepunt staat geagendeerd als agendapunt 3. Afgehandeld.

### Actiepunt 6: Formatie overheveling IFB

De heer Elschot geeft aan dat met het project Verdieping IFB in 2017 de evaluatie van IFB is ingezet door een strategische analyse uit te voeren en een enquête te houden. Dit heeft geresulteerd in een herdefiniëring van wat het IFB is en beoogt en in een bijbehorend toetsingskader. Alle IFB posities zijn aan de hand van de definitie door het toetsingskader gehaald. Dit heeft geresulteerd in een scheiding tussen enerzijds strategisch belangrijke en relevante posities in de internationale militaire samenwerking en anderzijds posities in de uitvoering (gereedstelling, operaties, opleiding en training). Het integrale team verdieping IFB heeft geadviseerd om de 156

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie



uitvoeringsfuncties door middel van een administratieve herschikking zonder consequenties voor het zittende personeel over te hevelen naar de respectievelijke Defensieonderdelen en om de in totaal 12 bij de Defensieonderdelen geïdentificeerde strategische posities in de internationale militaire samenwerking over te hevelen naar het IFB. De Defensieonderdelen, de krijgsmacht raad en de bestuursraad hebben ingestemd met het advies en het team Verdieping IFB. De streefdatum voor overheveling is 1 januari 2020. De voorbereidingen hiervoor zijn in volle gang en de MC wordt volledig betrokken. Afgehandeld.

Actiepunt 7: VRP Reorganisatie FABK 2.0 in relatie met verhuizing FABK Eygelshoven

De heer Elschot geeft aan dat de SCO brief (AP.1800089) en de reactiebrief vanuit de HDP (AP.1800165) op de voorraadagenda van de werkgroep AP staan en zo snel mogelijk zullen worden geagendeerd. Afgehandeld.

Actiepunt 8: Brief opschorten overleg IO REO DMO en BCO processen DMO

De heer Elschot merkt op dat het contact met de directeur DMO heeft plaatsgevonden en het de volle aandacht heeft. Afgehandeld.

Actiepunt 9: Betrokkenheid SCO DEF bij sourcingstrajecten en ontbrekende regelgeving bij sourcingstrajecten.

De heer Elschot geeft aan dat de opdrachtbrief technisch werkverband SSU/sourcing via x-postweb met het kenmerknummer BS2019019668 wordt aangeboden aan de leden van de WG AP. Afgehandeld

De heer Hop vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot prioritering van de technische werkverbanden. In het verslag staat vermeld dat er een overzicht wordt gemaakt om alle technisch werkverbanden op een rijtje te zetten. Na het opstellen van het overzicht zou in gezamenlijkheid worden besproken wanneer met welke technisch werkverband gestart kan worden. Zo snel mogelijk zouden hiervoor opdrachten geformuleerd worden. De voorzitter stelt dat dit gesprek in een ander verband heeft plaatsgevonden, waarin in onderling overleg is aangegeven welke technisch werkverbanden dit en volgend jaar starten.

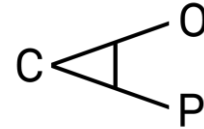
Ten aanzien van het sourcingtraject merkt de heer Klaassen nogmaals op, dat is afgesproken dat de huidige regeling gerespecteerd zal worden. Spreker constateert dat hij nog steeds degene is die de DO's moet informeren over de huidige regelgeving. De voorzitter zegt toe het nogmaals aan de orde te stellen in de DPD en het voorzittersoverleg met de io REO's. De heer Hop stelt dat bij elke vorm van in- of outsourcing, andere vormen van publiek private samenwerking of inhuur, het belangrijk is dat de SCO's zo vroeg mogelijk op de hoogte worden gesteld en betrokken worden bij het proces. De heer Schipper geeft aan dat elke reorganisatie gewoon volgens het URD gaat en dat hoofdstuk 7 de algemene personele aspecten betreft. Spreker stelt dat men vaak al intensief bezig is met partijen over het sourcingtraject en er wellicht onomkeerbare besluiten worden genomen. Voordat het sourcingtraject is afgerond moeten hierover goede afspraken gemaakt worden. Om misverstanden te voorkomen merkt spreker op dat het SSU iets anders is. Het gaat over een URD sourcing, waar bij de DVOW nadrukkelijk op terug wordt gekomen. Afgesproken is dat het SSU niet standaard in een plan wordt verwerkt als sourcing aan de orde is. Per plan zal bekeken worden wat er geregeld moet worden voor het personeel. De heer De Kleijn merkt op dat het proces zal worden opgenomen in de aanwijzing/handreiking. De heer Hop stelt dat is afgesproken dat het SSU wordt gevolgd zolang er geen andere afspraken zijn gemaakt. De heer Schipper geeft aan dat het SSU niet het proces regelt maar de rechtspositie van mensen die overgaan naar de marktpartij. De heer De Kleijn merkt op dat is aangegeven dat het SSU wordt gerespecteerd ondanks het feit dat dit per 1 januari 2016 verlopen is.

### Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

Agendapunt 3: Sourcingtraject DVOW (actiepunten 5 uit verslag en actiepunten vergadering 19 december 2017;

De voorzitter verzoekt de centrales een toelichting te geven en geeft aan dat Kolonel Sneek eventuele vragen zal beantwoorden.



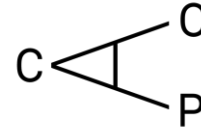
De heer Schipper licht toe dat er vanaf het begin veel ergernis bij de centrales is geweest over het sourcingstraject DVOW. De reden hiervan is dat zij in de pers moesten vernemen dat er voertuigen waren aangekocht zonder dat er op enigerlei wijze overleg was geweest met de centrales. De kern van het probleem is het feit dat in een recent document van augustus 2019 is opgenomen dat er weer allerlei voertuigen zijn aangekocht en geconstateerd wordt dat het onderhoud in de meeste gevallen wordt uitbesteed. Bij diverse Defensieorganisaties, zoals Matlog CLAS, is altijd voorzien in burger en militair onderhoudspersoneel. Dit geldt in mindere mate ook voor de luchtmacht, de marine en de marechaussee. Er is een hele grote reorganisatie geweest bij de Matlog CLAS waarbij veel problemen zijn ontstaan bij de aankoop van de Amarok's. In het contract was opgenomen dat het onderhoud zou worden uitbesteed. Spreker stelt dat de centrales geen beeld hebben van de gevolgen hiervan voor de medewerkers. Bij Matlog zijn 65 bestaande functies waarvan toentertijd werd aangegeven dat deze voor het onderhoud van de Amarok waren. In de brief van augustus 2019 wordt aangegeven dat er inmiddels andere voertuigen zijn aangekocht met een onderhoudscontract. Spreker geeft aan volstrekt geen beeld meer te hebben van de consequenties van enerzijds de aanschaf van voertuigen en anderzijds van het uitbesteden van onderhoud. In het verleden is een presentatie gegeven omdat er een discussie was over de wijze waarop dat aangepakt kon worden. De vraag was toen of het één grote DVOW reorganisatie werd of dat dit per OPCO zou gebeuren. In het beleidsvoornemen is aangegeven dat alle OPCO's dat apart zouden doen. Daarna is hier niets meer over vernomen en konden de processen niet goed gevolgd worden. De reorganisatie Matlog is volgens spreker niet gebaseerd op de gegevens uit de brief van augustus 2019, namelijk dat er wordt aangekocht met onderhoudscontracten. In de betreffende brief wordt ook gerefereerd aan operationele inzet. Defensie doet het onderhoud bij uitzendingen met militaire monteurs en het onderhoud in Nederland wordt uitbesteed. Dat zou aldus spreker kunnen leiden tot de conclusie dat dit ten koste gaat van burger functies. Wellicht moet er een reshuffling plaatsvinden van militaire functies. Daarnaast moeten er goede afspraken gemaakt worden over sourcen van werkzaamheden om problemen zoals bij de uitbesteding van de onderhoudscontracten voor de Amarok's, te voorkomen. Het gevoel bij de centrales is dat het wellicht ten koste gaat van medewerkers, in dit geval specifiek van monteurs die zijn ingebed in de organisaties binnen Defensie.

De voorzitter geeft aan dat de heer Sneek een algemene toelichting zal geven over de stand van zaken. Daarna zal de uitbesteding van de onderhoudscontracten aan de orde komen. De heer Sneek licht toe dat de reorganisatie van legerplan 1646 niets met DVOW te maken heeft, maar dat in de io REO CLAS hierover wel inzicht is gegeven. Het ging met name over de afwezigheid van afspraken rond het Sociaal Statuut. Spreker geeft aan dat het bij de Amarok om een volledige uitbesteding van het onderhoud ging. Bij de overige DVOW systemen is er sprake van samenwerking. Aan de Amarok werkt geen militair of burger van het Matlog domein meer. De situatie voor het militair personeel dat onderhoud pleegt aan de andere DVOW voertuigen die nodig zijn bij de missies, blijft onveranderd. Er zijn wel effecten voor de omvang van het burgerpersoneelsbestand dat onderhoud pleegt aan vervangende voertuigen. Spreker stelt dat er verschil zit tussen een samenwerkingscontract en een uitbesteding.

Op de vraag van de heer Schipper of het om publiek private samenwerking gaat antwoordt de heer Sneek ontkennend. Het is een samenwerking waarin de industrie gezamenlijk met Defensie komt tot het opleiden van militaire monteurs die tijdens inzet het onderhoud zelf doen. Het contract is zodanig dat de industrie op een Defensielocatie of op een eigen locatie, het totale voertuigen bestand in continuïteit kan onderhouden om de materiële beschikbaarheid zo hoog mogelijk te houden. De heer Klaassen merkt op dat dit dan ten koste van burgerfuncties gaat. De heer Sneek geeft aan dat het ten koste gaat van functies, maar niet ten koste van banen van het personeel. Voor de uitbesteding van de Amarok is met de centrales de afspraak gemaakt dat de 62 functies, die er al vanaf 2013 zijn, er nog steeds zijn, maar nooit gevuld zijn. Deze 62 functies kunnen bij de eerstvolgende reorganisatie van DVOW in principe ingeleverd worden.

De heer Schipper stelt dat hij Matlog CLAS als voorbeeld heeft genoemd maar dat eenzelfde situatie ook geldt voor de KLu en de KM. Spreker stelt dat het een Defensiebreed probleem betreft. De heer Sneek onderschrijft dat en geeft aan dat er binnen Defensie nooit alleen maar dedicated personeel voor een voertuig of specifiek voor DVOW voertuigen is en dus ook niet bij de luchtmacht en de marine. Bij de marine onderhouden medewerkers ook de

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie

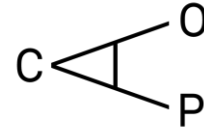


MB's, de 4-tonners, de Viking en de Wifi206 ed. Voor de capaciteit die voor de andere voertuigen nodig is wordt geen overtoolligheid bij het personeel voorzien. Kijkend naar het demografisch verloop van het personeel, is in de io REO CLAS geschetst, dat het heel lastig is om technisch personeel te krijgen. Het is nu al een probleem, terwijl deze werknemers pas in 2022 nodig zijn om de vacatures gevuld te krijgen. Het sociaal statuut moet borgen dat mensen die overtoollig worden een vangnet hebben en medewerkers die als gevolg van deze contracten (samenwerking of uitbesteding) graag naar de industrie willen over gaan vallen daar ook onder. De organisatie zit echter niet te wachten op die uitstroom omdat elke monteur nodig is en het DVOW traject niet tot overtoolligheid leidt.

De heer Klaassen wijst erop dat de O en P niet vermengd moeten worden. De regelgeving gaat van de O uit en het SSU gaat van de P uit. Spreker constateert dat de looptijd van het SSU inmiddels is verstreken en het statuut niet meer van kracht is. De voorzitter merkt op dat daar andere afspraken over gemaakt zijn. De heer Klaassen stelt dat de O en de P heel belangrijk is maar dat de hele regelgeving is geschreven voor de O. Op het moment dat de organisatie met meer dan 5 functies wijzigt, is het een reorganisatie. Aangegeven is dat er geen overtoolligheid is, maar dat is niet relevant voor de O. De O wordt gewijzigd en dan is het aan de centrales voor wat betreft de P. De heer Sneek merkt op dat hij de effecten van DVOW inzichtelijk heeft gemaakt voor het CLAS, omdat die het grootste aandeel heeft. De heer Klaassen geeft aan dat gesproken wordt over het CLAS maar stelt dat dit Defensie breed geldt. Spreker stelt het onderwerp Defensie breed geldt omdat dit effecten heeft voor de O en daarna ook voor de P. De heer De Kleijn stelt dat, daar waar effecten zijn voor de O, het verplicht is om een reorganisatietraject te starten en dat zal aldus spreker ook gebeuren. De heer Schipper merkt op dat het probleem is gelegen in het feit dat er een valse start is gemaakt met het aankopen van Amarok's en hierover geen overleg geweest is met de centrales. De centrales constateren dat er aankopen worden gedaan met onderhoudscontracten, waar wellicht een P consequentie aan zit. De heer Sneek stelt dat in december 2018 een studie is afgerond voor het Matlog domein CLAS. Dit heeft geleid tot de conclusie dat er voor legerplan 1646 een cVRP moest worden aangeboden. Hierin zijn de 62 functies opgenomen die een relatie met de Amarok hebben. De overige functies komen in het vervolgtraject aan de orde. Op de vraag van de heer Klaassen of de 62 functies die leeg zijn worden geschrappt, antwoordt de heer Sneek bevestigend.

De heer Hop geeft aan dat er wellicht zaken van DVOW1 en DVOW2 door elkaar gehaald worden. De heer Sneek licht toe dat DVOW1 over de Amarok gaat en DVOW2 over de overige systemen. Spreker vraagt zich af of gesproken moet worden over DVOW1 en DVOW2. De heer Hop stelt dat, naar aanleiding van het agendapunt, gesproken moet worden over DVOW1. De heer Sneek merkt op dat voor DVOW1 in december 2018 een studie is gedaan naar de totale effecten van DVOW als onderdeel en dat de studie dus veel breder is geweest. Voor het onderdeel Matlog diensten CLAS is hieruit gekomen dat extensivering van 62 vte'n betrekking heeft op de Amarok. Het cVRP zal wellicht in de io REO CLAS van 29 november aan de orde komen. Spreker stelt de overall consequenties voor de lucht- en landmacht niet te weten. De centrales zijn geïnformeerd over de gescheiden trajecten. De voorzitter zegt toe na te gaan wat de effecten zijn bij de lucht- en landmacht. **PM**

De heer Hop geeft aan dat het agendapunt, het sourcingtraject DVOW, is voortgekomen uit actiepoint 5 van het verslag van de vergadering van 19 december 2017. Onderdeel van het overleg was dat er met betrekking tot de reorganisatietrajecten van DVOW1 nog steeds met de centrales gesproken moest worden. Tevens is geconstateerd dat het SSU niet is gevolgd en is aangegeven dat er 62 functies worden geschrappt of leeg zijn. De heer Sneek merkt op dat is afgesproken niet over de P te spreken. Spreker geeft aan dat het klopt dat in het cVRP, dat wordt aangeboden voor de io REO CLAS van 29 november, de extensivering van 62 vte, die betrekking hebben op DVOW1, zijn opgenomen. De heer Schipper stelt dat bij DVOW1 een aantal keer de discussie is gevoerd of er wel of geen relatie was met onderhoud en uitbesteden. De centrales wilden er toen geen show-stopper van maken omdat de organisatie moet blijven draaien. Het probleem was dat in het plan niets was opgenomen over de relatie met 62 functies versus de Amarok en het onderhoudscontract. Hierover is nooit concreet met de centrales gesproken. Spreker geeft aan dat in ieder geval geconstateerd kon worden dat het om het uitbesteden van werk ging en daar 62 vte'n mee gemoeid waren, als het concreet in het plan was opgenomen, . Als duidelijk was geweest dat de 62 vte'n niet gevuld waren had de discussie over het SSU niet gevoerd hoeven worden.



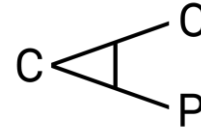
De heer Hop merkt op dat de centrales toentertijd al bij de DVOW1 geconstateerd hebben dat de SSU procedure niet goed was gevolgd. Aangegeven is toen dat dit bij DVOW2 verbeterd zou worden. De CCOOP vraagt of de SCODef bij alle vormen van outsourcen of insourcen zo vroeg mogelijk betrokken kan worden. Daarnaast wordt verzocht of het SCODef bij alle vormen van aanschaf van voertuigen ed, die nog plaatsvinden, de centrales als sociale partners te betrekken. Het is belangrijk om afspraken te maken voor werknemers die op een stoel zitten waarvan het werk wordt uitbesteed zodat zij het werk kunnen volgen naar de marktpartij. Dit staat los van het feit of er wel of geen vacature is en of de mensen anders ingezet kunnen worden. Na DVOW1 is afgesproken dat de centrales zouden worden betrokken als in- en outsourcen aan de orde was. De voorzitter merkt op dat het nu gaat over DVOW2 en dat de discussie rond DVOW1 is afgerond. De heer Hop stelt dat dit klopt en de afspraak gemaakt is dat de centrales bij DVOW2 eerder zouden worden betrokken. Spreker roep Defensie op om zeer terughoudend te zijn op het moment dat werkzaamheden worden geoutsourcet, ge-insourcet of er andere overeenkomsten worden aangegaan met marktpartijen, omdat dit de rechtspositie van het personeel kan raken. De voorzitter geeft aan dat de procedure hiervoor wordt gevolgd. De heer De Kleijn merkt op dat er heldere afspraken zijn wanneer de MC en de centrales betrokken worden en dat die processen gewoon worden gevolgd. Spreker geeft toe dat het cVRP rijkelijk laat is, maar dat het niet anders kon en dat de centrales nu worden betrokken. Spreker geeft aan dat de centrales niet worden betrokken tijdens het aanschaffingstraject.

De heer Schipper stelt dat de Staatssecretaris aan de Kamer heeft gerapporteerd waarna op 15 augustus een document is verschenen over wat er allemaal speelt. In het document is de hele cyclus opgenomen van alle voertuigen die worden aangekocht. Nogmaals refereert spreker aan het hoofdstuk onderhoud in de brief, omdat hierin is opgenomen dat het onderhoud bij missies door militair personeel wordt gedaan en niet wordt uitbesteed, maar het onderhoud in Nederland wel. Hieruit blijkt dat nu hetzelfde gebeurt als bij DVOW1, omdat de centrales ook het uitbesteden van het onderhoud van de Amarok uit een krantenbericht moesten opmaken. Spreker trekt hieruit de conclusie dat er niets is veranderd. Bij de aankoop van voertuigen zien de centrales normaal gesproken de plannen als het URD wordt gevolgd. Daarom is het belangrijk dat er afspraken worden gemaakt over een ander URD en sourcing. In de brief wordt over onderhoud gesproken en de centrales hebben geen enkel beeld van de consequenties voor de medewerkers. Hierdoor kan niet vooraf gesproken worden over een mogelijk Sociaal Statuut voor medewerkers die wellicht hun werkzaamheden verliezen. Met de partij waar de voertuigen gekocht worden kan worden afgesproken dat voor het onderhoud mensen van Defensie kunnen worden overgenomen. De heer De Kleijn geeft nogmaals aan dat de centrales niet over het inrichten van de O gaan, maar over de personele aspecten na een wijziging in de O.

De heer Schipper stelt dat de centrales betrokken moeten worden als er geoutsourcet wordt en het besluit is genomen. De reden voor een Sociaal Statuut is dat personele aspecten goed geregeld worden voor die medewerkers die worden overgenomen. Spreker is er van overtuigd dat in de brief van 15 augustus niet op deze manier is geredeneerd. Op het moment dat het cVRP aan de orde komt, en de gevolgen duidelijk zijn, is het al te laat. De heer Sneek geeft aan dit niet te kunnen bevestigen noch ontkennen. De cruciale factor is dat niet duidelijk is welke vte'n met DVOW voertuigen te maken hebben. Spreker stelt dat Defensie in de burger sector allemaal multi headed monteurs heeft. Dat wil zeggen dat de monteurs die aan de vrachtwagens werken ook werken aan de boostmaster, de boxer of de CV90. Deze monteurs hebben dus gewoon nog werk. De heer Schipper merkt op dat hij het gevoel heeft dat aan het niet spreken over outsourcen, niets ten grondslag ligt. Bij Matlog is niet echt gesproken over het onderhoud van de Amarok versus de consequenties voor 62 functies. Dat is het probleem dat hier op tafel ligt. De heer Sneek geeft aan dat bij de aanloop van het traject in 2013 over de 62 functies, afspraken zijn gemaakt met de centrales. Dit betrof volgens spreker legerplan 1601. Daar is de afspraak gemaakt dat de 62 functies ter beschikking stonden tot na de studie eind 2018. In de studie zijn alle uren inzichtelijk gemaakt die betrekking hebben op het hele DVOW traject. De betreffende uren zijn omgezet naar het aantal vte'n, 62 voor de 300 Matlogcompagnie en 13 voor de afdelingen techniek. Deze uren hadden betrekking op de voertuigen die zijn aangeschaft, zoals de Amarok ed. Hiervoor komt een voorstel in een reorganisatietraject. De overige vte'n zullen reorganisatie technisch in 2022/2023 in een cVRP worden opgenomen. Hieronder zit dezelfde berekeningsgrondslag als onder de 62 vte'n. De heer Schipper merkt op dat de situatie voor de achterban duidelijk



## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie



moet zijn. Dat is aan de ene kant heel moeilijk, maar het is wel de kern van de algemene personele aspecten waar de centrales naar kijken. De heer Sneek geeft aan dat door demografische factoren en het verloop van het personeel, initieel elke medewerker die niet voor 2022/2023 met FLO of pensioen gaat, heel hard nodig is. Spreker stelt dat dit los staat van het feit dat er personeel kan zijn dat graag over zou gaan naar de industrie en dat daar misschien een voorziening voor zou moeten komen. De heer Klaassen wijst erop dat in principe de rechtspositie van de burgermonteur is gebonden aan zijn werk. Mocht het werk verplaatst worden dan heeft een medewerker het recht om het werk te volgen. Spreker geeft aan dat de centrales geïnformeerd moeten worden over zaken die gedaan worden in het kader van de markt. Het is belangrijk dat de centrales inzicht krijgen in de gevolgen voor het personeel. Aangegeven is dat de centrales niet over de aankoop gaan, maar wel over de gevolgen ten aanzien van de algemene personele aspecten. Mensen moeten in de gelegenheid worden gesteld om hun werk te volgen als dat nodig is.

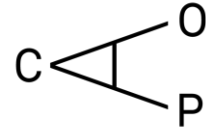
De heer Schipper stelt het geen stijl te vinden dat de centrales de gebeurtenissen in de krant moeten lezen. Als over dit soort zaken besluiten via de Kamer worden genomen, moeten de centrales hiervan op de hoogte gesteld worden. In de brief van 15 augustus staat een complete aanbesteding van 10 jaar onderhoud. Spreker merkt op dat dan op z'n minst aan de voorkant de discussie gevoerd moet worden. De voorzitter vraagt of de centrales geïnformeerd willen worden over zaken waarvan Defensie zelf de consequenties ook nog niet van weet. De heer Schipper geeft aan dat de brief van 15 augustus heel concreet is. De voorzitter stelt dat er een modus moet worden gevonden voor het op tijd verstrekken van informatie aan de centrales en hierover moeten specifieke afspraken worden gemaakt. De heer Sneek merkt op dat het hem te ver gaat om de studie van 150 pagina's te delen. De heer Schipper geeft aan dat de brief van 15 augustus een goed document is waarin is opgenomen wat er speelt. Spreker stelt dat hij met de brief van 15 augustus alleen wil aangeven dat er iets heeft gespeeld, waarvan de centrales geen weet hebben en niet over geïnformeerd zijn. De kern van de discussie is dat de centrales op tijd geïnformeerd worden en niet op het moment dat alles is aangekocht met onderhoudscontracten. Dan is het al bijna onomkeerbaar, terwijl het wel P consequenties kan hebben die dan waarschijnlijk al niet meer zijn te adresseren.

De voorzitter vraagt hoe deze discussie afgerond kan worden. De heer Hop stelt dat op het moment dat er sprake is van in- of outsourcen van werk met een publiek private maatschappij, de SCODef zo vroeg mogelijk bij het project betrokken worden. De voorzitter stelt dat duidelijk moet zijn wat "zo vroeg mogelijk" is en stelt voor dit te bespreken in het technisch werkverband dat wordt ingericht. De heer Hop merkt op dat is aangegeven dat de centrales niet over de inrichting van de organisatie gaan. Daarop heeft spreker aangegeven dat de centrales op het moment dat er sprake is van personele aspecten, daar wel degelijk over gaan. Na enige discussie merkt de heer Hop op dat het agendapunt kan worden afgesloten als de centrales tijdig worden betrokken bij alle vormen van in- en outsourcen. Geconstateerd is dat dit bij het DVOW1 traject een tekortkoming was. De voorzitter geeft nogmaals aan dat de term "zo vroeg mogelijk" moet worden geduïd omdat dit voor een ieder anders kan zijn.

De heer Van Leeuwen doet de suggestie dat er een inschatting kan worden gemaakt over de eventuele personele consequenties, op het moment dat er een voornemen is om bepaalde zaken te gaan outsourcen. Op het moment dat het aanbestedingstraject begint is het wenselijk dat de centrales hierover geïnformeerd worden. Spreker geeft aan dat dit in ieder geval moet gebeuren voordat de definitieve aanbesteding wordt getekend, zodat de centrales nog kunnen beoordelen of er in het aanbestedingstraject afspraken gemaakt moeten worden als er personele consequenties zijn. De heer Rozendal geeft aan de suggestie van de heer Van Leeuwen te steunen omdat daarmee de leemte wordt gevuld tussen het moment dat gezamenlijk de daadwerkelijke procedure is vastgesteld en hoe daarmee wordt omgegaan in tussentijdse gevallen. De voorzitter geeft aan dit mee terug te nemen en intern te bespreken of dat de juiste manier is. **PM**

De voorzitter vraagt of dit agendapunt is afgehandeld of nogmaals moet worden geagendeerd. Aangegeven is dat het cVRP op 29 november zal worden behandeld in de io REO CLAS. De heer Rozendal stelt voor het actiepunt aan te houden en de volgende vergadering de vijf deelacties te behandelen. De heer Hop verzoekt om het agendapunt

## Georganiseerd overleg Sector Defensie Werkgroep Reorganisatie



door te schuiven naar de volgende vergadering omdat de vergadertijd is verstreken. De voorzitter is hiermee akkoord en geeft aan dat dan alleen het actiepunt zal worden besproken.

De heer Schipper vraagt of naar aanleiding van de brief van 15 augustus gekeken kan worden wat de relaties zijn en of er eventueel consequenties zijn voor het personeel. Spreker geeft aan dat de centrales dan een beeld krijgen van wat er precies gebeurt.

### Agendapunt 4: Toepassing format functievergelijkstabel

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de eerstvolgende vergadering.

### Agendapunt 9: Rondvraag en sluiting:

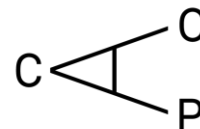
#### *Rondvraag:*

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

#### *Sluiting:*

De voorzitter sluit de vergadering om 12:04 uur.

Georganiseerd overleg Sector Defensie  
Werkgroep Reorganisatie



Actiepuntenlijst bij het verslag van de vergadering van 29 oktober 2019:

Nr.:	Onderwerp:	Korte omschrijving acties:	Actie	Voortgang/ opmerkingen
1.	VRP RIO CZMCARIB 10-9-'19, ap. 2, blz. 3	Voorleggen evaluatie en toetsen aan de hand van voorzieningenniveau.	HDP	
2.	Evaluatie DPOD 29-10-'19, ap. 2, actiepunt 3, blz. 4	Navragen of evaluatie DPOD is gedaan en afgerond	HDP	
3.	Sourcingstraject DVOW 29-10-'19, ap. 3, blz. 7	Nagaan personele consequenties bij de lucht- en landmacht		
4.	Sourcingstraject DVOW 29-10-'19, ap. 3, blz. 9	Procedure vaststellen omtrent het tijdstip van informeren van de centrales in aanbestedingstrajecten	HDP	